ભટ્ટિકાવ્ય : એક અધ્યયન

(BHAṬṬIKĀVYA : A CRITICAL STUDY)

નીલાંજના સુ. શાહ
એમ.એ., પીએચ.ડી.
અધ્યાપક, સંસ્કૃત વિભાગ,
ગુજરાત કૉલેજ, અમદાવાદ–૩૮૦ ૦૦૬

સંવિદ સુ. શાહ
અમદાવાદ–૩૮૦ ૦૧૫

● પ્રકાશક :

સંવિદ સુ. શાહ
૧૮, સ્વૈરવિહાર સોસાયટી,
ડૉ. વિક્રમ સારાભાઈ રોડ,
અમદાવાદ–૩૮૦ ૦૧૫

● પ્રથમ આવૃત્તિ : જુલાઈ, ૧૯૮૭

● પ્રત : ૭૫૦
ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી, ગુજરાત રાજ્યની
આર્થિક સહાયથી પ્રકાશિત

● કિંમત રૂ. ૪૫–૦૦

● પ્રાપ્તિસ્થાન :
પાર્શ્વ પ્રકાશન
નિશા પોળ, ઝવેરીવાડ,
રિલીફરોડ, અમદાવાદ–૧

● મુદ્રક :
કનુભાઈ ડી. પટેલ
શ્રી ત્રિપુરા પ્રિન્ટિંગ પ્રેસ,
૮, અડવાણી માર્કેટ, દિલ્હી દરવાજા બહાર,
અમદાવાદ–૩૮૦ ૦૦૪



અ...ર્પ...ણ

સહૃદયતા, સંનિષ્ઠા અને સ્વાધ્યાયપ્રિયતા જેવા
ઉત્તમ ગુણોથી જેમનું વ્યક્તિત્વ પ્રભાવક બન્યું
છે અને જેમનાં પ્રેરણા, માર્ગદર્શન અને પરિશ્રમે
મારામાં સંશોધન અને લેખનની આત્મશ્રદ્ધા
પ્રગટાવી છે એવા પરમ આદરણીય વિદ્યાગુરુ
ડૉ. હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર શાસ્ત્રીનાં ચરણોમાં
મારી ભક્તિનો આ નમ્ર ઉપહાર રજૂ કરતાં
આનંદ અને કૃતકૃત્યતા અનુભવું છું.

આમુખ

પ્રા. ડૉ. નીલાંજનાબહેન સુબોધચંદ્ર શાહના પુસ્તકનું આમુખ લખતાં હર્ષની લાગણી અનુભવું છું. કૉલેજમાં અધ્યાપન-કાર્ય અને ગૃહિણી તરીકેની જવાબદારી વચ્ચેથી તેઓ અભ્યાસ અને સંશોધન માટે સમય કાઢી શકે છે તેનું મુખ્ય કારણ તેમનો વિદ્યાપ્રેમ અને સંસ્કૃત-વિદ્યાના ક્ષેત્રે કામ કરવાની ધગશ છે.

ગુજરાતમાં પ્રાચીન કાલથી સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓ થતી રહી છે. ધાર્મિક વૃત્તિ કે પરમાર્થની જિજ્ઞાસા કે વિદ્યાવ્યાસંગ કે રાજ્યાશ્રય પ્રેરિત ઉત્સાહ કે પોતાના સંપ્રદાયને સર્વશ્રેષ્ઠ બનાવવાની ધગશે કે સ્વાન્તઃસુખાય—આવા કોઈ કારણે ગુજરાતમાં કાવ્યગ્રંથો અને શાસ્ત્રગ્રંથોની રચના થતી જ આવી છે. ભટ્ટિનું વલભીનગર તો મોટું વિદ્યાધામ હતું, જ્યાં બૌદ્ધ, જૈન, બ્રાહ્મણ સર્વ પ્રવાહોના વિદ્વાનો, કવિઓ અને આચાર્યો પોતપોતાનું વિદ્યાકીય કાર્ય કરતા રહેતા. તેવું જ મહત્ત્વ બીજા કેટલાક નગરોનું જુદા જુદા સમયે રહ્યું છે. આમ, પ્રાચીનકાલથી ગુજરાતમાં સંસ્કૃત ગ્રંથો વિપુલ પ્રમાણમાં લખાયા છે, જેમાંથી કેટલાકની હસ્તપ્રતો ભંડારોમાં સુરક્ષિત રહી શકી. સદ્ભાગ્યે હવે વિદ્વાનો અને અભ્યાસીઓનું ધ્યાન આ તરફ વળ્યું છે અને તેઓ તેમને અંગે સંશોધનાત્મક લેખો અને પુસ્તકો લખવા લાગ્યા છે.

શ્રીમતી નીલાંજનાબહેને પોતાના મહાનિબંધ માટે ભટ્ટિકૃત 'રાવણવધ' કે 'ભટ્ટિકાવ્ય'નું વિવેચનાત્મક અધ્યયન કરવાનું નક્કી કર્યું તે ખરેખર અભિનંદનીય છે. વધારે આનંદ તો એથી થાય છે કે તેમણે આ કાવ્યના અધ્યયન પાછળ ખૂબ મહેનત કરી છે અને કાવ્ય તરીકે તેમજ શાસ્ત્ર-ગ્રંથ તરીકે તેની ઝીણવટપૂર્વક સમીક્ષા કરી છે. ભટ્ટિકાવ્ય પરની વિદ્વત્તાપૂર્ણ ટીકાઓને પણ વિગતોમાં ઉતરીને ખૂબ કાળજીપૂર્વક તપાસી છે. અલંકારો કે અન્ય કોઈ મુદ્દો સમજાવતાં જુદો મત દેખાય તો તે કયા કારણને લઈને હોઈ શકે તે સમજવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. વ્યાકરણ અને સાહિત્યશાસ્ત્રના ગ્રંથોમાં ભટ્ટિકાવ્યનાં ઉદાહરણો મળે છે (–ગુણ કે દોષ દર્શાવવા માટે–) તેની પણ ગંભીરતાપૂર્વક વિચારણા કરી છે. અદ્યતન વિદ્વાનો આ શાસ્ત્ર-કાવ્યનું કેવું મૂલ્ય આંકે છે તેનીય નોંધ લીધી છે અને ભટ્ટિકાવ્ય વિષે જે કંઈ લખાયું છે તેનો અભ્યાસ કરીને બરાબર સમીક્ષા કરી છે, આમ એક ગુજરાતી બહેન પાસેથી ગુજરાતના જ એક સારા કવિ અને

શાસ્ત્ર વિષે આ ઉચ્ચ કોટિનું સંશોધનાત્મક પુસ્તક પ્રાપ્ત થયું છે, એ હકીકત આનંદદાયક છે અને બીજાઓને માટે પ્રેરણાદાયક બનશે એવો વિશ્વાસ છે.

ધ્યાનચૂકને કારણે ભૂલ રહી ગઈ છે તે તરફ ધ્યાન દોરું. પૃ. ૨૯ ઉપર પાદટીપ ૩માં વાલ્મીકિ રામાયણની સમીક્ષિત આવૃત્તિ ભાંડારકર ઓરિયેન્ટલ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યૂટે તૈયાર કરેલી છે એમ લખ્યું છે, પણ આ સમીક્ષિત આવૃત્તિ ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટીટ્યૂટ, વડોદરાએ તૈયાર કરેલી છે. (નીલાંજનાબેને એજ પાન ૫ર પાદટીપ ૫માં વડોદરાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે) સમીક્ષિત આવૃત્તિ માટે મહાભારત અંગે ભાંડારકર ઓરિયેન્ટલ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યૂટનું નામ એટલું પ્રખ્યાત થઈ ગયું કે એ જ જલદી ધ્યાનમાં આવે એ સ્વાભાવિક છે. તેને લીધે આ ભૂલ રહી ગઈ છે એમ લાગે છે.

કેટલાક મુદ્રણદોષ રહી ગયા છે પણ ઘણીવાર એ નિવારવા મુશ્કેલ હોય છે એવો સૌ લેખકોનો અનુભવ છે.

આ અભ્યાસપૂર્ણ પુસ્તક સંસ્કૃત-પ્રેમીઓને આપવા બદલ ડૉ. નીલાંજના-બેનને શતશઃ અભિનંદન ! આવી બીજી કૃતિઓ તેમની પાસેથી પ્રાપ્ત થાય એ જ અભ્યર્થના !

તા. ૨૮-૭-૮૭

એસ્તેર સોલોમન
(નિવૃત્ત અધ્યક્ષ, સંસ્કૃત વિભાગ,
ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ)

પ્રસ્તાવના

ભટ્ટિરચિત 'રાવણવધ' મહાકાવ્ય કર્તાના નામ પરથી 'ભટ્ટિકાવ્ય' તરીકે વધુ પ્રસિદ્ધ છે 'કુમારસંભવ', 'રઘુવંશ' ઇત્યાદિ પાંચ પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત મહાકાવ્યો પર ટીકા લખનાર મલ્લિનાથે વધારામાં આ મહાકાવ્ય પર પણ ટીકા લખી છે. વળી, ભટ્ટિકાવ્ય પર બીજી પણ અનેક ટીકાઓ લખાઈ છે. આનું મુખ્ય કારણ એ છે કે આ મહાકાવ્ય દુર્બોધ હોઈ વ્યાખ્યાગમ્ય છે એમાં એક બાજુ રામચરિતના કથાનકના પ્રસંગોનું નિરૂપણ અને બીજી બાજુ શબ્દશાસ્ત્ર તથા કાવ્યશાસ્ત્રના અમુક નિયમોના ઉદાહરણો—એ બે તંતુઓને તાણાવાણાની જેમ એવી ખૂબીથી વણી લેવામાં આવ્યા છે કે એ શાસ્ત્રોના વિદ્યાર્થીઓને એના ઘણા નિયમો વગર ગોખ્યે, કથાપ્રસંગોને લગતા રુચિર ઉદાહરણો દ્વારા રસભેર યાદ રહી જાય

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આ પ્રકારના દ્વિસંધાન મહાકાવ્યો ત્યાર પછી બીજા અનેક કવિઓએ રચવા ચાલુ રાખ્યા પરંતુ ભટ્ટિકાવ્ય એનો સહુથી પ્રથમ જ્ઞાત નમૂનો હોઈ આ અવનવો કાવ્યપ્રકાર શરૂ કરવાનો યશ દાન વલભીના કવિ ભટ્ટિને જ આપવામાં આવે છે ભટ્ટિએ શાસ્ત્રકાવ્યનો આ અવનવો પ્રકાર શૈક્ષણિક દૃષ્ટિએ પ્રયોજ્યો હોય કે પ્રતિભાસંપન્ન પ્રયોગશીલતાની દૃષ્ટિએ, પરંતુ એમણે કરેલું એ નવતર કાવ્યસ્વરૂપનું પ્રવર્તન એ ભારતના સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ગુજરાતના એક કવિના હાથે થયેલું નમૂનાપાત્ર પ્રદાન છે

મેં પીએચ. ડી. ડિગ્રી માટેના મારા શોધપ્રબંધ માટે સંશોધનનો વિષય વિચારવા માડ્યો, ત્યારે મારા માર્ગદર્શક અને ભો. જે. વિદ્યાભવનના અધ્યક્ષ (હાલ નિવૃત્ત) ડૉ. હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર શાસ્ત્રીએ મને ભટ્ટિકાવ્યના વિવેચનાત્મક અધ્યયનનો વિષય સૂચવ્યો અને મહાકાવ્ય ઉપરાંત કાવ્યશાસ્ત્ર તથા વ્યાકરણમાં પણ અભિરુચિ હોવાથી એ વિષય મને અતિશય પસંદ પડ્યો એમના માર્ગદર્શન નીચે મેં ૧૯૮૨ થી ૧૯૮૭ના વર્ષો દરમ્યાન ભટ્ટિકાવ્યનો મહાકાવ્ય તરીકે તેમ જ શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે તલસ્પર્શી અભ્યાસ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો આગ એ અધ્યયનના ફલસ્વરૂપ તૈયાર થયેલ શોધપ્રબંધને ગુજરાત યુનિવર્સિટીએ માન્ય કરી, ૧૯૮૭ના વર્ષમાં મને પીએચ. ડી. ની ડિગ્રી એનાયત કરી આમ એ વિષયના અધ્યયને મને આ વિષયોના સંશોધન કરવાની તાલીમ આપી

આ તાલીમને અનુસરીને, હું તે પછી પણ ઉત્સાહ સંશોધનલેખો લખતી રહી, પણ એ પ્રવૃત્તિમાં મારો આ શોધપ્રબંધ અપ્રકાશિત રહ્યો.

ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીનાં પ્રેરણા અને પ્રોત્સાહનથી, મેં આખરે મારા એ શોધપ્રબંધમાં જરૂરી સુધારાવધારા કરી, એની સંસ્કારિત મુદ્રણપ્રત તૈયાર કરી. ગુજરાત રાજ્યની સાહિત્ય અકાદમીએ મને એના પ્રકાશન અનુદાનની નિયત રકમ આપી, આ માટે હું એ અકાદમીના સંચાલકોનો હૃદયપૂર્વક આભાર માનું છું.

ગુજરાત યુનિવર્સિટીના સંસ્કૃત વિભાગના નિવૃત્ત અધ્યક્ષ ડૉ. એસ્તેરબહેન સોલોમને નાદુરસ્ત તબિયત હોવા છતાં, મારા પ્રત્યેની મમતાને કારણે ખૂબજ ઓછા સમયમાં આ ગ્રંથનો આમુખ લખવાનું સ્વીકાર્યું તે માટે તેમજ મને સંશોધનમાં પ્રોત્સાહન આપવા માટે તેમની હું અત્યંત ઋણી છું.

વ્યાકરણશાસ્ત્રને લગતી બાબતોમાં જરૂરી માર્ગદર્શન અને પ્રોત્સાહન આપવા માટે ડૉ. જયદેવભાઈ મો. શુક્લનો પણ હું આભાર માનું છું.

ભો. જે. વિદ્યાભવનના અધ્યક્ષ ડૉ. પ્રવીણચંદ્ર ચિ. પરીખે મારા ગ્રંથનું પ્રકાશન સમયસર અને વ્યવસ્થિત થાય તે માટે જે પરિશ્રમ ઉઠાવ્યો છે તે માટે તેમનો જેટલો આભાર માનું તેટલો ઓછો છે. મારી લેખનપ્રવૃત્તિમાં રસ લઈને, મને સદાયે વાત્સલ્યપૂર્વક પ્રોત્સાહન આપનાર ભો. જે. પરિવારના વડીલ સભ્ય, પ્રા. રસિકલાલ ચિ. ત્રિપાઠીનો હું અત્યંત આભાર માનું છું. એ પરિવારનાં રીડર ડૉ. ભારતીબહેન શેલતે મારા ગ્રંથપ્રકાશનનું કાર્ય સવેળા પૂરું થાય તે માટે દર્શાવેલી કાળજી માટે તેમના પ્રત્યે આભાર વ્યક્ત કરું છું. એ જ પરિવારના અધ્યા. કમલેશભાઈ ચોકસીએ વ્યાકરણવિષયક પ્રશ્નોનું સમાધાન કરી આપીને, આ બાબતમાં જે સક્રિય સહકાર આપ્યો છે, તે માટે હું એમની ઋણી છું. અત્રેની 'પ્રેમલ જ્યોતિ' સંસ્થાના રેક્ટર ફાધર ઈસુદાસ અને તેના પ્રાધ્યાપક ફાધર ડેરલે એક ઇટાલિયન ગ્રંથના કેટલાક ફકરાઓનો અનુવાદ કરી આપ્યો તે માટે એમની પણ હું આભારી છું.

મારા પતિ ડૉ. સુબોધ જ. શાહે આ ગ્રંથના પ્રકાશન કાર્યમાં આરંભથી અંત સુધી ઊંડો રસ લઈને, સળંગ સહકાર આપ્યો છે તે માટે એમનો પણ આભાર માનું છું.

સંસ્કૃત સાહિત્યના, વ્યાકરણના અને અલંકારશાસ્ત્રના અભ્યાસીઓને મારા આ શોધપ્રબંધનું પ્રકાશન ઉપયોગી નીવડશે એવી હું આશા રાખું છું.

૧૮, સ્વૈરવિહાર સોસાયટી, — નીલાંજના સુ. શાહ
ડૉ. વિક્રમ સારાભાઈ રોડ,
પોલીટેક્નીક પાસે, અમદાવાદ–૩૮ ૦૦૧૫
૨૩–૭–૮૭

સંક્ષેપસૂચિ

अ स.	अलकारसर्वस्व
का.अ.	काव्यालकार
का.अनु.	काव्यानुशासन
का.आ.	काव्यादर्श
का.नी.	कामन्दकीयनीतिसार
का.प्र.	काव्यप्रकाश
कि.अ.	किरातार्जुनीय
कौ.अ.	कौटिलीय अर्थशास्त्र
जा ह.	जानकीहरण
दु.वृ.	दुर्घटवृत्ति
ना.शा.	भरतनाट्यशास्त्र
पा.अ.	पाणिनीय अष्टाध्यायी
प्र.रु.	प्रतापरुद्रीय
भ.का.	भट्टिकाव्य
भ.का.(ज).	भट्टिकाव्य-जयमगलकृता टीका
भ.का (भ)	भट्टिकाव्य-भरतमल्लिककृता टीका
भ.का (म)	भट्टिकाव्य-मल्लिनाथकृता टीका
वा.रा.	वाल्मीकिरामायण
वि.ध.पु	विष्णुधर्मोत्तरपुराण
शि.व	शिशुपालवध
शृ.प्र	शृगारप्रकाश
स.क.	सरस्वतीकण्ठाभरण
सा.द.	साहित्यदर्पण
से.ब.	सेतुबन्ध

પ્રા જા.રા.	પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ
AIOC	All-India Oriental Conference
BK	Bhaṭṭikavya
BSOAS	Bulletin of School of Oriental and African Studies, London
EI	Epigraphica Indica
IA	Indian Antiquary
JOI	Journal of Oriental Institute, Baroda
JRAS	Journal of the Royal Asiatic Society, Great Britain
OJR	Old-Javanese Rāmāyaṇa
ZDMG	Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft

શુદ્ધિપત્રક

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૫	૨૫	મંડલીદંગા	મંડલીદંગ
૧૨	૧૭	्चकार	चकार
૨૬	૭	निरुपाई	निरूपाई
૩૨	૨૯	यायजूक	यायावर
૩૫	૪	निरुप्या	निरूप्या
૪૩	૮	यज्ञपात्रैश्च	यज्ञपात्रैश्च
૫૦	૧૯	मधुसाद्भ्‌त०	मधुसाद्भूत०
૫૫	૭	मुञ्चव मैथिलीम् (६.११४)	मुञ्च मैथिलीम् (९.११४)
૫૯	૨૪	निहनुतहिया	निह्नुतह्रिया
૬૦	૧	निहनुततया	निह्नुततया
૬૦	૨	निहनुतभिया	निह्नुतभिया
૬૦	૬	प्रहेवा	प्रह्वेवा
૬૧	૫	सर्गे	सर्गे
૬૨	૯	ऋद्धिमत्	ऋद्धिमत्
૬૪	૧૮	वह्ये	वह्ने
૬૮	૧૬	अमुडित्वा	अमृडित्वा
૯૩	૧૨	अनवक्लृप्त०...	अनवक्लृप्त्य०...
૯૬	૧૫	પૃષ્પિકામાં	પુષ્પિકામાં
૯૬	૨૧	અદ્યતન	અનદ્યતન
૧૦૨	૧૨	सुवृत्ततिलक, पृ. ३.४	सुवृत्ततिलक, ३.४
૧૦૫	૭	कश्चिद्धिशेषो	कश्चिद्विशेषो
૧૧૩	૭	અપહ્નુતિ	અપહ્નુતિ
૧૨૦	૧૪	कपितोयनिधी	कपितोयनिधीन्
	૧૪	प्लवङ्गमेन्दुः	प्लवङ्गमेन्दु.
૧૨૪	૮	उपगयत्व...	उपमेयत्व ..
૧૨૮	૨૩, ૨૪	ઉદ્દહન	ઉદ્દહન
૧૩૮	૯	'ભાવિકત્વ'ની	'ભાવિકત્વ'
૨૨૧	૧	સંદર્ભસચિ	સંદર્ભસૂચિ
૨૨૬	૧૧	Haudiqui	Handiqui

અનુક્રમણી

પ્રકરણ ૧

કૃતિ અને કર્તા

વિષયપ્રવેશ

મહાકવિ ભટ્ટિએ ગુજરાતમાં આવેલ વલભીપુરમાં 'ભટ્ટિકાવ્ય' અથવા 'રાવણવધ' નામનું મહાકાવ્ય ઈ.સ.ની છઠ્ઠી સદીના અંતભાગમાં કે સાતમી સદીના પ્રારંભમાં રચ્યું. તેના આ વિશિષ્ટ કાવ્યને યોગ્ય રીતે મૂલવવા માટે એમના સમયની, ભારતની અને ગુજરાતની સાહિત્યિક પાર્શ્વભૂમિકા સમજવી જરૂરી છે, તેથી ભટ્ટિના સમય પૂર્વેની ભારતની મહાકાવ્ય અંગેની તથા ગુજરાતની વિદ્યાકીય પરંપરાનો ટૂંકો ઉલ્લેખ અહીં આપવો આવશ્યક લાગ્યો છે.

ઈ.સ.ની પહેલી સદીની આસપાસ થઈ ગયેલા બૌદ્ધકવિ અશ્વઘોષે બુદ્ધના જીવન અને તેમનો ઉપદેશ આલેખતાં બે મહાકાવ્યો 'બુદ્ધચરિત' અને 'સૌન્દરનંદ' રચ્યાં છે. આશરે ઈ.સ.ની ચોથી સદીની આજુબાજુ થઈ ગયેલા કવિવર કાલિદાસે પૌરાણિક કથાને આધારે 'કુમારસંભવ' અને રામાયણકથાને આધારે 'રઘુવંશ' એમ બે ઉચ્ચ કક્ષાનાં મહાકાવ્યો રચ્યાં. લગભગ ઈ.સ.ની છઠ્ઠી સદીમાં થયેલા મહાકવિ કુમારદાસે રામાયણ પર આધારિત 'જાનકીહરણ' નામના મહાકાવ્યની રચના કરી.

એ વખતે સંસ્કૃત મહાકાવ્યોની જેમ પ્રાકૃત મહાકાવ્યો રચવાની પણ એક પરંપરા હતી. તેનો ખ્યાલ આશરે ઈ.સ.ની પાંચમી સદીની આસપાસ થઈ ગયેલા પ્રવરસેને રામાયણકથાને આધારે રચેલા પ્રાકૃત મહાકાવ્ય 'સેતુબન્ધ' પરથી આવે છે. આ બધાં મહાકાવ્યોમાં કથાનક મુખ્યત્વે રામાયણમાંથી અને ક્યારેક પુરાણોમાંથી લીધેલું છે.

ગુજરાતમાં પણ ઈસવીસનની પ્રથમ સદીની શરૂઆતથી, અલંકૃત ગદ્ય અને પદ્ય રચાતાં આવ્યાં હતાં, તેના પુરાવા પુરાવા મળી રહે છે. જૂનાગઢ પાસે આવેલા ગિરનાર પર્વતની તળેટીમાં, ઈ.સ. ૧૫૦નો ગદ્યમાં કોતરાયેલો રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧લાનો એક અજ્ઞાતકર્તૃક શિલાલેખ મળી આવે છે. તે ગુજરાતમાં રચાયેલ પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત ગદ્યસાહિત્યના પ્રાચીનતમ નમૂનાઓમાંનો એક છે. ત્યારબાદ,

ઈ.સ.ની ૪૫૮ની સાલનો ગુપ્તસમ્રાટ સ્કંદગુપ્તનો શૈલલેખ પણ તે જ સ્થળે મળી આવે છે. આ અભિલેખની રચના મહાકાવ્યના સર્ગની જેમ વૈદર્ભી શૈલીમાં થયેલી છે અને તેમાં વિવિધ છંદો પ્રયોજાયા છે, તેથી આ લેખ શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યની દૃષ્ટિએ મહત્વનો છે. આ બંને લેખ સંસ્કૃત સાહિત્યરચનાની પરંપરાના વિકાસના અસંદિગ્ધ પ્રતિનિધિઓ છે.

ગિરિનગર (જૂનાગઢ)ની જેમ, વલભીનગર પણ મૈત્રકકાલ (ઈ.સ. ૪૭૦ થી ઈ.સ. ૭૮૮) પહેલાંથી બ્રાહ્મણો, જૈનો અને બૌદ્ધોની વિદ્યાકીય પ્રવૃત્તિનું એ સમયનું મોટું કેન્દ્ર હતું. જૈન શ્રમણો પ્રાકૃતમાં રચાયેલા પોતાના આગમગ્રંથોની વાચના તૈયાર કરવામાં અને એને લગતું વિવરણાત્મક સાહિત્ય રચવામાં, અને બૌદ્ધ ભિક્ષુઓ ત્રિપિટક આદિ ગ્રંથોનો ઉદ્ધાર કરવામાં વ્યસ્ત હતા. વલભી વિદ્યાપીઠમાં બૌદ્ધ ધર્મ તથા દર્શનનું ઉચ્ચ શિક્ષણ અપાતું હતું, એ બાબત પણ નોંધપાત્ર છે. બ્રાહ્મણ વિદ્વાનો પણ વેદવિદ્યા તથા સંસ્કૃત સાહિત્યને સમૃદ્ધ કરવામાં તથા વિદ્યાવિતરણમાં પાછા પડે તેમ ન હતા.

તે વખતે વલભીની વિદ્યાપીઠોમાં વેદવિદ્યા તેમજ વેદાંગનો પણ ઊંડો અભ્યાસ થતો હતો, તેના કેટલાક પુરાવા મળી રહે છે. મૈત્રકરાજા ધ્રુવસેન રજો (ઈ.સ. ૬૨૫-૬૪૩) શાલાતુરીય (પાણિનીય) તંત્રમાં નિષ્ણાત હતો, એવું વિધાન એના એક તામ્રશાસનમાં મળી આવે છે.[૧]

વલભીના મહાકવિ ભટ્ટિએ, વલભીમાં ચાલતી વિદ્યાકીય પ્રવૃત્તિઓનો પૂરેપૂરો લાભ લીધો હતો અને એકબાજુ અલંકારશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર વગેરે શાસ્ત્રો ઉપરાંત ખાસ કરીને વ્યાકરણશાસ્ત્રનો ખૂબ તલસ્પર્શી અભ્યાસ કર્યો હતો, તો બીજી બાજુ કાલિદાસ, કુમારદાસ, પ્રવરસેન વગેરેનાં મહાકાવ્યોનું પણ અધ્યયન કર્યું હતું. તેમણે એ બંનેનો સુભગ સમન્વય 'ભટ્ટિકાવ્ય'માં સાધ્યો અને સંસ્કૃત સાહિત્યને સમૃદ્ધ કરતું અને વલભીના બ્રાહ્મણ સાહિત્યની પ્રવૃત્તિના એકમાત્ર અવશેષસમું આ વિલક્ષણ કાવ્ય રચ્યું.

કૃતિનું શીર્ષક

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આ મહાકાવ્ય તેના કર્તા ભટ્ટિ ઉપરથી 'ભટ્ટિકાવ્ય' તરીકે વધારે પ્રસિદ્ધ છે. તેની એક પ્રાચીન હસ્તપ્રતને બાદ કરતાં બધી જ ઉપલબ્ધ હસ્તપ્રતો અને બધાજ ટીકાકારો પણ તેને 'ભટ્ટિકાવ્ય' તરીકે ઓળખે છે.[૨]

પરંતુ આ કાવ્યનું મૂળ નામ 'રાવણવધ' છે, જે કાવ્યની વસ્તુ સાથે સંકળાયેલું છે, તેથી એમ લાગે છે કે કર્તાને મૂળમાં આ નામ ઉદ્દિષ્ટ હશે. કલકત્તાથી મળેલી ભટ્ટિકાવ્યની સૌથી પ્રાચીન હસ્તપ્રતના આરંભ અને અંતમાં 'રાવણવધ' નામ મળે છે,[3] તેમજ સૌથી જૂનો ટીકાકાર જયમંગલ પણ કાવ્યના અંતમાં તેનો નિર્દેશ 'રાવણવધ' તરીકે કરે છે.[4] પ્રવરસેનનું 'સેતુબન્ધ' મહાકાવ્ય જે પ્રાકૃતમાં રચાયેલું છે, તેનું પણ બીજું નામ 'રાવણવધ' છે. મહાકવિ ભટ્ટિના આ કાવ્ય પર કેટલાંક સ્થળોએ 'સેતુબન્ધ'ની અસર છે, તો આ શીર્ષક પણ એ રીતે અપાયું હોય તેમ બને.

ટીકાકાર જયમંગલ કાવ્યના આરંભમાં તેમજ ઘણાખરા સર્ગોની પુષ્પિકાઓમાં આનો નિર્દેશ 'રામચરિત' તરીકે પણ કરે છે,[5] તેથી તે નામે પણ કાવ્ય ઓળખાતું હશે એમ લાગે છે, પરંતુ જેમ 'શિશુપાલવધ' કવિના નામ પરથી 'માઘકાવ્ય' તરીકે વધુ જાણીતું છે, તેમ કવિએ આ મહાકાવ્યનું નામ 'રાવણવધ' રાખ્યું હોવા છતાં એ 'ભટ્ટિકાવ્ય' નામે લોકપ્રિય બન્યું છે.

કર્તાનું નામ

વ્યાકરણશાસ્ત્રમાં, અલંકારશાસ્ત્રમાં, છંદઃશાસ્ત્રમાં, સુભાષિતસંગ્રહોમાં તેમજ અન્ય પ્રબંધોમાં આ કાવ્યના કર્તાનો ઉલ્લેખ ભટ્ટિ તરીકે જ થયો છે. એ જ નામ પ્રાચીનતમ હસ્તપ્રતમાં, 'જયમંગલ' ટીકામાં, તેમજ મલ્લિનાથકૃત 'સર્વંપથીના' વ્યાખ્યામાં મળે છે.[6] ડેક્કન કૉલેજ અને એલ્ફિન્સ્ટન કૉલેજમાંથી મળેલી હસ્તપ્રતોના અંતમાં, કાવ્યના કર્તાનું નામ 'ભટ્ટબ્રાહ્મણ' આપ્યુ છે.[7]

વલ્લભદેવની 'સુભાષિતાવલિ'માં ભટ્ટિકાવ્યના પાંચ શ્લોકો મળે છે, તેમાંથી ત્રણ શ્લોકોમાં કર્તા તરીકે ભટ્ટિનું નામ મળે છે. બાકીના એકમાં ભટ્ટસ્વામીનો અને બીજામાં ભર્તૃસ્વામીનો કર્તા તરીકે ઉલ્લેખ મળે છે, 'શાર્ઙ્ગધરપદ્ધતિ'માં મળતાં ભટ્ટિકાવ્યના બે શ્લોકોના કર્તા તરીકે ભર્તૃસ્વામીનું નામ મળે છે. જલ્હણની 'સૂક્તિમુક્તાવલી'માં પણ ભટ્ટિકાવ્યનો એક શ્લોક ભટ્ટસ્વામીના નામે મળે છે.[8]

શ્રી ઑફ્રેટ એમના કેટલોગમાં આ કવિના ભટ્ટિ ઉપરાંત ભર્તૃસ્વામી, ભટ્ટસ્વામી અને સ્વામીભટ્ટ એ ત્રણ બીજાં નામો નોંધેલાં છે,[9] તેમાંથી ભર્તૃસ્વામી અને ભટ્ટસ્વામી આ બધાને આધારે જ નોંધ્યાં હશે, પણ સ્વામિભટ્ટ શા પરથી નોંધ્યું છે, એ ખ્યાલ આવતો નથી.

આ કાવ્યના કર્તા ભટ્ટિનો ભર્તૃહરિ તરીકે પણ કેટલીક જગ્યાએ ઉલ્લેખ

થયો છે, એ હકીકત છે, જેમ કે વારાણસીથી મળેલી એક હસ્તપ્રતમાં બારમા સર્ગની પુષ્પિકામાં કર્તાનું નામ 'ભર્તૃહરિ' મળે છે.[૧૦]

ટીકાકારોમાં નારાયણ વિદ્યાવિનોદ, વિદ્યાવિનોદ[૧૧] કંદર્પચક્રવર્તી[૧૨] અને ભરતમલ્લિક કર્તાનો 'ભર્તૃહરિ' તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે.[૧૩] કદાચ ટીકાકારોના આ ઉલ્લેખોથી દોરવાઈને જ ઓગણીસમી સદીના કેટલાક પાશ્ચાત્ય અને ભારતીય-વિદ્વાનો ભટ્ટિકાવ્યના કર્તાને અને ભર્તૃહરિને એક માને છે, અગર તેને ભર્તૃહરિ સાથે સાંકળે છે.

શ્રી એચ. ટી. કોલબ્રુક શતકત્રયના કર્તા અને વૈયાકરણ ભર્તૃહરિને એક માનો તેમને ભટ્ટિકાવ્યના કર્તા ગણે છે.[૧૪] શ્રી પી. એ. બોહલેન અને શાસ્ત્રી શેષાગિરિ એક પ્રાચીન પરંપરાને આધારે ભટ્ટિને ભર્તૃહરિનો ભાઈ ગણે છે.[૧૫] શ્રી બોટલીંગ અને રોથ પણ તેમના કોશમાં 'વાક્યપદીય'ના કર્તા ભર્તૃહરિ તેમજ ભટ્ટિને એક માને છે.[૧૬]

ખરેખર ભટ્ટિ અને ભર્તૃહરિ સાવ જુદા છે, એટલું જ નહીં, સમકાલીન પણ નથી, એ હકીકત હવે સિદ્ધ થઈ ચૂકી છે. આવો ગોટાળો થવાના એક કારણ તરીકે ભટ્ટિના નામ 'ભર્તૃસ્વામી' અને 'ભર્તૃહરિ' વચ્ચેનું સામ્ય જણાય છે. 'સૂભાષિતાવલિ' અને 'શાર્ઙ્ગધરપદ્ધતિ'માં ભટ્ટિના શ્લોક ભર્તૃસ્વામીના નામે આપેલા છે. બીજું કારણ એ પણ હોઈ શકે કે બંને વ્યાકરણશાસ્ત્ર સાથે સંકળાયેલા છે. ભટ્ટિકાવ્યના કર્તાના નામ વિશે તેના સંપાદક શ્રી ક. પ્રા. ત્રિવેદીએ, પ્રસ્તાવનામાં આપેલો નીચેનો મત નોંધવા જેવો લાગે છે : 'ભર્તૃ' આ કવિનું મૂળ નામ હશે. 'ભટ્ટિ' એનું પ્રાકૃતરૂપ છે. એમના પિતાનું નામ શ્રીસ્વામી કે શ્રીધર-સ્વામી હતું, તેથી એ ભર્તૃસ્વામી તરીકે ઓળખાતા હશે. ભટ્ટ એ તેમની અટક હશે તેની પાછળ 'સ્વામી' કુલનામાન્ત લાગ્યું હશે. આમ ભટ્ટિ, ભટ્ટસ્વામી અને ભર્તૃસ્વામી એ એક જ નામનાં ત્રણ જુદાં જુદાં રૂપો છે, તેમાંથી 'ભટ્ટિ' જે કદાચ એમનું લાડનું નામ હશે તે વધારે જાણીતું થયું હોય, એમ લાગે છે.[૧૭]

કર્તાના પિતા

ભટ્ટિના પિતાના નામ વિશે ટીકાકારોમાં સહેજ મતભેદ છે. જયમંગલ અને કુમુદાનંદ કવિને શ્રીસ્વામીના પુત્ર કહે છે.[૧૮] જ્યારે નારાયણ વિદ્યાવિનોદ અને વિદ્યાવિનોદ એમને શ્રીધરસ્વામીના પુત્ર કહે છે.[૧૯] આમ, શ્રીસ્વામી કે શ્રીધરસ્વામી એમના પિતાનું નામ હતું અને એ કુટુંબની વંશપરંપરાથી ચાલી આવતી અટક 'સ્વામી' હશે એમ લાગે છે.

કર્તાનુ વતન

કવિએ પોતે જણાવ્યા પ્રમાણે આ કાવ્ય તેમણે શ્રીધરસેન વડે શાસિત વલભીમા રચ્યુ છે.[૨૦] આ ઉપરથી લાગે છે કે ભટ્ટિ વલભીના (હાલના વલભી પુરના) રહેવાસી હતા આ વલભીપુર હાલના ગુજરાત રાજ્યના ભાવનગર જિલ્લામા આવેલુ છે આ સિવાયની પોતાના વિશેની કોઈ માહિતી લેખકે કાવ્યમા આપણને આપી નથી

કર્તાનો સમય

મહાકવિએ પોતે આપેલા આ નિર્દેશ પરથી આપણે એટલુ કહી શકીએ કે તેઓ વલભીમા રાજ્ય કરતા મૈત્રકવશના ધરસેન રાજાના વખતમા થઈ ગયા, પરતુ વલભીમા એ વશના ધરસેન નામના ચાર રાજાઓ થઈ ગયા, તેથી કયા ધરસેનના સમયમા એ થઈ ગયા તે નક્કી કરવુ પડે

મૈત્રકવશમા જે ચાર ધરસેન રાજાઓ થઈ ગયા, તેમાથી પહેલા રાજાનો શાસનકાળ લગભગ ઈસ ૪૮૦થી ઈસ ૫૦૦ સુધીનો, ધરસેન બીજાનો શાસનકાળ ઈસ ૫૭૦થી ઈસ ૫૯૫ સુધીનો, ધરસેન ત્રીજાનો શાસનકાળ ઈસ. ૬૨૦થી ઈસ ૬૨૫ સુધીનો છે અને ધરસેન ચોથો ઈસ. ૬૪૩થી ઈસ ૬૫૦ સુધીમા હતો તેમ જણાય છે[૨૧] આમ, કવિ ભટ્ટિ ઈસ ૪૮૦થી ઈસ ૬૫૦ સુધીના વચગાળામા થઈ ગયા, તેટલુ તો નક્કી જ છે, પણ કયા ધરસેનના સમયમા થયા, એ નક્કી કરી શકાય તો એમના સમયનો ચોક્કસ ખ્યાલ આવે

ભટ્ટિ નામની ઘણી વ્યક્તિઓનો ઉલ્લેખ વલભીના રાજાઓએ બહાર પાડેલા દાનપત્રોમા નીચે પ્રમાણે મળે છે ધ્રુવસેન પહેલાએ ઈસ ૫૨૯મા બહાર પાડેલ દાનપત્રમા હસ્તવપ્રના રહેવાસી એક ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ છે[૨૨] રાજા શિલાદિત્ય પ્રથમે ઈસ ૬૦૫મા આપેલા દાનપત્રમા વલભીના રહેવાસી ભટ્ટગુહના પુત્ર ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ છે[૨૩] ખરેગ્રહ બીજાએ ઈસ ૬૧૬મા બહાર પાડેલા દાનશાસનમા, દાન આપેલી જમીનના સીમાડે આવેલા એક ખેતરના માલિક તરીકે કોઈ ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ છે,[૨૪] પણ એ જમીન મડલીનગરમા આવેલા ચિચાનક ગામમા આવેલી જણાવી છે ધ્રુવસેન ત્રીજાએ ઈસ. ૬૫૩મા બહાર પાડેલા દાનપત્રમા મહિરઠના રહેવાસી બપ્પના પુત્ર ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ છે[૨૫] શીલાદિત્ય ત્રીજાના ઈસ. ૬ના દાનશાસનમા ધનપતિના પુત્ર ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ છે[૨૬]

આમ, આમાંનો એકે ભટ્ટિ વલભીના ગુરુવલ્લભ શ્રીસ્વામી કે શ્રીધરનામીના

પુત્ર ભટ્ટિ સાથે બંધબેસતો થતો નથી. આથી દાનપત્રોને આધારે પણ મહાકવિ ભટ્ટિ અમુક ચોક્કસ સમયમાં થઈ ગયા એમ નક્કી કરી શકાતું નથી.

ડૉ. ર. ચ. મજુમદાર માને છે કે[૨૭] ઈ.સ. ૪૭૩માં થયેલા સૂર્યમંદિરના જીર્ણોદ્ધારને નોંધતા મંદસોરના શિલાલેખનો[૨૮] રચનાર વત્સભટ્ટિ અને આ ભટ્ટિ એક જ છે. પોતાના આ મતના સમર્થનમાં, તેઓ શિલાલેખના પ્રારંભના સાતેક શ્લોકો અને ભટ્ટિકાવ્યના બીજા સર્ગના પ્રારંભના બારેક શ્લોકો વચ્ચેના સામ્ય ઉપર ભાર મૂકે છે. વળી, તેમના મત પ્રમાણે ભટ્ટિનો આશ્રયદાતા ધરસેન રાજા એ કુમારગુપ્ત પ્રથમનો સેનાપતિ હતો.

આ મત પ્રતીતિકર નથી, કારણ કે ભટ્ટિનું નામ વત્સભટ્ટિ ક્યાંય સાંભળ્યું નથી. વળી, વલભીનો ધરસેન ૧લો પણ કુમારગુપ્ત (ઈ.સ. ૪૧૪–૪૫૫) પછી ઘણે વખતે ગાદીએ આવ્યો અને માળવાનો રાજકવિ વત્સભટ્ટિ વલભીના ધરસેન રાજાનો રાજકવિ હોવાનું આપણી જાણમાં નથી. વળી, કુમારગુપ્તનો સેનાપતિ ધરસેન વલભીનો રાજા થયો હોય એવું પણ ક્યાંય જાણવામાં આવ્યું નથી.

આ ચાર ધરસેનમાંથી ભટ્ટિનો આશ્રયદાતા કયો ધરસેન હોઈ શકે તે નક્કી કરવા માટે એમણે એના માટે પ્રયોજેલા વિશેષણો ઉપયોગી થાય તેમ છે. તેમણે ધરસેનના 'નરેન્દ્ર,' 'નૃપ', 'પ્રેમકર' અને 'ક્ષિતિપ' એ ચાર વિશેષણો પ્રયોજ્યાં છે.[૨૯] ધરસેન પહેલાએ તો સેનાપતિનો જ હોદ્દો ધારણ કર્યો હતો. ધરસેન બીજાએ અને ત્રીજાએ મહારાજાની પદવી ધારણ કરી હતી, જ્યારે ધરસેન ચોથાએ પરમભટ્ટારક, મહારાજાધિરાજ, પરમેશ્વર અને ચક્રવર્તીના બિરુદો ધારણ કર્યા હતા.

આ વિશે સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાનોના મત નીચે મુજબ છે.

શ્રી કે. ત્રા. ત્રિવેદી માને છે કે ભટ્ટિએ રાજા માટે પ્રયોજેલું 'નરેન્દ્ર' જેવું સાદું વિશેષણ ચોથા ધરસેનને તો ચોક્કસપણે બાકાત જ કરે છે, માટે બાકીના ત્રણ ધરસેનમાંથી કોઈનો નિર્દેશ હોય. તેઓ ભટ્ટિને ઈ.સ.ની છઠ્ઠી સદીના અંત ભાગથી માંડીને સાતમી સદીની શરૂઆત સુધીમાં થઈ ગયેલા માને છે.[૩૦]

પંડિત ભગવાનલાલ ઇન્દ્રજી અને ડૉ. એ. એમ. ટી. જેક્સન માને છે કે ભટ્ટિકાવ્ય ધરસેન ચોથાના રાજ્યમાં રચાયું હતું. તેમના મત પ્રમાણે 'નરેન્દ્ર' પદવી તે ધરસેનની વિશાળ સત્તાની સૂચક છે.[૩૧]

ડૉ. પા. વા. કાણે માને છે કે પ્રથમ ધરસેન સેનાપતિ છે, માટે ભટ્ટિએ તેનો નિર્દેશ માત્ર 'નરેન્દ્ર' તરીકે કર્યો હોય તે સંભવિત છે, જ્યારે ચોથા ધરસેનનો નિર્દેશ તે ફક્ત 'નરેન્દ્ર' તરીકે કરે તે અસંભવિત લાગે છે. માટે પહેલા કે બીજા ધરસેનના સમયમાં ભટ્ટિ થઈ ગયા હોવાની શક્યતા વધારે છે.[૩૨]

શ્રી ર. છો. પરીખ પ્રેમકર વિશેષણ પર ભાર મૂકીને જણાવે છે કે ધરસેન પહેલાની પ્રશસ્તિમા પણ, આવા જ વિશેષણો મળે છે, માટે કવિને અહીં પ્રથમ ધરસેન જ અભિપ્રેત છે[33]

શ્રી ર. છો. પરીખે પ્રેમકર વિશેષણ પર ભાર મૂકી, ધરસેન પહેલાની તરફેણ કરી છે, પણ તે સિવાયના બીજા ધરસેનોની પ્રશસ્તિમા પણ આવા જ વિશેષણો મળી આવે છે, માટે તે નિર્ણાયક ન ગણાય[34] 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત'-ના લેખક ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ, એમના પ્રથમ મત દર્શાવ્યો છે કે ભટ્ટિને ધરસેન બીજા અને ધરસેન ત્રીજાના શાસનકાળમા એટલે કે ઈ સ ૫૭૦થી ઈ સ ૬૨૫ સુધીમા મૂકી શકાય[35]

ધરસેન પહેલાએ પોતે કદી રાજપદ ધારણ કર્યું હોવાનો દાવો કર્યો નથી માટે તે તો કવિના આશ્રયદાતા ભાગ્યે જ હોય, તો સર્વોપરી સત્તા દર્શાવતા ચક્રવર્તી જેવા બિરુદ ધારણ કરનાર રાજા ધરસેન ચોથા માટે મહાકવિ ભટ્ટિ 'નરેન્દ્ર' અને 'ક્ષિતિપ' જેવા સાદા વિશેષણ ન વાપરે એ સાહજિક છે

હવે બાકી રહેલા બીજા અને ત્રીજા ધરસેનમાથી એક કવિનો આશ્રયદાતા હોવાનો સભવ વધારે છે તેમની પ્રશસ્તિઓ પરથી સ્પષ્ટ છાપ પડે છે કે બને ધરસેન રાજાઓ વિદ્વાનોના આશ્રયદાતા અને પરોપકારી હતા કોઈ વિશેષ પુરાવાના આધારે આ બનેમાથી કયો ધરસેન ભટ્ટિનો આશ્રયદાતા હતો, એ નક્કી ન થાય ત્યા સુધી એમ માનવુ પડે કે ભટ્ટિનો સમય આ બનેના શાસનકાળ દરમિયાનનો એટલે કે ઈ સ ૫૭૦થી ઈ સ. ૬૨૫ સુધીનો છે તેથી ઉપર જણાવેલ વિભિન્ન મતો પૈકી ડૉ હરિપ્રસાદ ગ શાસ્ત્રીનો મત સૌથી વધુ સ્વીકાર્ય લાગે છે

ટૂકમા ભટ્ટિ છઠ્ઠી સદીના છેલ્લા ચરણથી માડીને સાતમા સદીના પ્રથમ ચરણ સુધીમા થઈ ગયા હશે એમ કહી શકાય

ભટ્ટિનો સમય નક્કી કરવામા બીજો પણ એક મુદ્દો ધ્યાનમા લેવાય છે, તે એ છે કે ભટ્ટિકાવ્ય અને ભામહરચિત 'કાવ્યાલકાર' બનેમા કેટલીક જગ્યાએ એટલુ સામ્ય લાગે છે કે બનેમાથી એક પર બીજાની ખૂબ અસર પડી છે એમ લાગ્યા વગર રહે નહી ભટ્ટિકાવ્યના અતિમ શ્લોક પહેલાનો શ્લોક व्याख्यागम्यमिद (२२ ३४)[36] અને ભામહનો શ્લોક काव्यान्यपि (१ २०) આ બનેના સબધમા વિદ્વાનોમા મતભેદ પ્રવર્તે છે કેટલાક વિદ્વાનો માને છે કે ભામહે ભટ્ટિના શ્લોકને ધ્યાનમા રાખીને આ શ્લોક લખ્યો છે, તો બીજા કેટલાક વિદ્વાનો માને છે કે ભટ્ટિએ ભામહના શ્લોકને ધ્યાનમા રાખીને લખ્યુ છે આની

વિગતવાર ચર્ચા એક જુદા પરિશિષ્ટમાં કરી છે, તેથી અહીં એટલું જ કહેવું ઉચિત છે કે ભટ્ટિ અને ભામહ નજીકના સમકાલીન હતા. ભટ્ટિનો સમય આપણે ઈ.સ. ૫૭૦થી ઈ.સ. ૬૨૫ વચ્ચે મૂકીએ છીએ, જ્યારે અલંકારશાસ્ત્રના પ્રસિદ્ધ વિદ્વાનો ડૉ. પાં. વા. કાણે[૩૭] અને ડૉ. સુ. કુ. દે[૩૮] ભામહને ઈ.સ. ૭૦૦ પછી અને ઈ.સ. ૭૫૦ પહેલાં મૂકે છે, તેથી ભટ્ટિને ભામહના પૂર્વકાલીન ગણી શકાય.

ભટ્ટિનો સમય નક્કી કરવામાં ઉપયોગી બને તેવા, ડૉ. પાં. વા. કાણેએ દર્શાવેલા બાહ્ય પુરાવાનો ઉલ્લેખ અત્રે આવશ્યક બને છે.[૩૯] 'કાશિકાવિવરણપંજિકા'ના કર્તા જિનેન્દ્રબુદ્ધિ કાશિકાના પ્રથમ શ્લોક પર વિવરણ કરતાં નોંધે છે કે તે શ્લોકમાંના 'વૃત્તિ' શબ્દથી ચુલ્લિ, ભટ્ટિ, નલ્લૂર વગેરેએ પાણિનિસૂત્રો પર રચેલી વૃત્તિ અહીં કાશિકાકારને અભિપ્રેત છે.[૪૦] મૈત્રેયરક્ષિતે રચેલા 'તંત્રપ્રદીપ'માં પણ ચુલ્લિભટ્ટિની વૃત્તિનો નિર્દેશ છે.[૪૧] જિનેન્દ્રબુદ્ધિના આ વિધાનને સ્વીકારીને ચાલીએ તો 'કાશિકા'ના કર્તા જયાદિત્યના સમય પહેલાં ભટ્ટિ થઈ ગયા એમ માનવું પડે. ઈત્સિંગે જણાવ્યા પ્રમાણે જયાદિત્ય આશરે ઈ.સ. ૬૬૧ના અરસામાં મૃત્યુ પામ્યા, આ હિસાબે ભટ્ટિને ઈ.સ. ૬૬૧ પહેલાં એટલે કે સાતમી સદીના પૂર્વાર્ધ સુધીમાં થઈ ગયેલા માનવા પડે.

જાણીતા અર્વાચીન વૈયાકરણ ડૉ. કાશીનાથ શાસ્ત્રી અભ્યંકરે તૈયાર કરેલ સંસ્કૃત વ્યાકરણ પરના તેમના કોશમાં 'ચુલ્લિભટ્ટિ' એમ એક નામ આપ્યું છે,[૪૨] તે પર એમ લાગે છે કે અહીં 'કાશિકાવિવરણપંજિકા' તેમ 'તંત્રપ્રદીપ'માં જે 'ચુલ્લિભટ્ટિ'ની વૃત્તિનો નિર્દેશ થયો છે, તેને તેઓ ચુલ્લિભટ્ટિ નામના એક વિદ્વાનની વૃત્તિ માનતા લાગે છે.

આલંકારિક ક્ષેમેન્દ્ર (આ. ૧૧મી સદી) પણ 'સુવૃત્તતિલક' (૩.૪)માં ભટ્ટિના કાવ્યનો 'કાવ્યશાસ્ત્ર' તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે. આ ઉપરાંત ભટ્ટિ વિશેનો એક બીજો ઉલ્લેખ 'પ્રબોધચંદ્રોદય' પરની ચંદ્રિકા ટીકાના કર્તા નાંદિલ્લપ્રભુએ (આશરે ઈ.સ.ની ચૌદમી સદી) ટીકાની પ્રસ્તાવનામાં પોતાનો પરિચય આપતાં ભટ્ટિનો મંત્રી તરીકે નીચે પ્રમાણે નિર્દેશ કર્યો છે :[૪૩]

तस्यानुजस्तरुणभास्करदिव्यतेजा :
नाण्डिल्लगोपमचिवो नवमार्गवेत्ता ।
चाणक्यभट्टिशिवधर्मयुगंधरादीन्
यः पूर्वमन्त्रितिलकानपि धिक्करोति ॥

આમાં ચાણક્યની જેમ ભટ્ટિનો મંત્રિતિલક તરીકે નિર્દેશ કર્યો છે. આ

ઉલ્લેખ ભટ્ટિકાવ્યના કર્તા ભટ્ટિ વિશે છે એમ જો માનીએ (કારણ કે બીજા કોઈ ભટ્ટિ જાણીતા નથી) તો ભટ્ટિ ચાણક્ય, શિવધર્મ અને યુગંધરની હરોળમા બેસી શકે એવા બાહોશ મત્રી હતા એવુ સાબિત થાય છે

બલ્લાલ (આ ઈસની તેરમી સદી)ના 'ભોજપ્રબંધ'મા મળતો એક નિર્દેશ ભટ્ટિના જીવન પર વિશેષ પ્રકાશ પાડતો નથી, પણ ભટ્ટિ એ સમયમા પ્રસિદ્ધ હતા એટલુ પુરવાર કરે છે તે શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે[૨૪]

> भट्टिर्नष्टो भारवीयोऽपि नष्टो
> भिक्षुर्नष्टो भीमसेनोऽपि नष्ट ।
> मुक्कुण्डोऽह भूपतिस्त्व च राजन्
> भम्भापङ्क्तावन्तक सन्निविष्ट ॥

ભટ્ટિનુ ધાર્મિક વલણ

આ મહાકાવ્યની શરૂઆત સીધી વસ્તુનિર્દેશથી થાય છે, તેથી ભટ્ટિના ઈષ્ટ દેવતા વિશે આધારભૂત માહિતી મળતી નથી

ભટ્ટિકાવ્ય રામચરિત પર આધારિત છે તેથી એમ માનવાનુ મન થાય કે તેમના ઈષ્ટદેવ રામ કે વિષ્ણુ હશે, પણ આમ માની લેવાય નહી, કારણ કે કવિઓ હમેશા માત્ર પોતાના ઈષ્ટદેવતાને જ કેન્દ્રસ્થાને રાખી મહાકાવ્યો લખે છે એવુ સાહિત્યનો ઇતિહાસ જોતા જણાતુ નથી, જેમકે વસ્તુપાલ જેવા ચુસ્ત જૈન કવિએ અર્જુન અને કૃષ્ણના જીવન પર 'નરનારાયણાનદ' કાવ્ય રચ્યુ છે ગુજરાતમા થઈ ગયેલા કવિ સોમેશ્વરે 'રામશતક' અને 'ઉલ્લાઘરાઘવ' જેવી રામ વિષયક કૃતિઓ ઉપરાત 'સુરથોત્સવ' જેવી દેવીવિષયક કૃતિ પણ રચી છે[૨૫]

જયમગલ્ગીમાની E_2 હસ્તપ્રતમા બાવીસમા સર્ગની પુષ્પિકામા કવિ ભટ્ટિને મહાબ્રાહ્મણ' કહ્યા છે[૨૬] વળી, સામાન્ય રીતે બ્રાહ્મણો શૈવધર્મી હોય છે ભટ્ટિકાવ્યનો અભ્યાસ કરતા એવા થોડા આતરિક પુરાવાઓ મળે છે કે જેને આધારે પણ ભટ્ટિનુ વલણ શૈવધર્મ તરફ હોવાનુ અનુમાન કરી શકાય છે

(૧) આ કાવ્યમા ભટ્ટિએ દશરથને શૈવધર્મી દર્શાવ્યા છે (૧ ૩), જેને માટે વાલ્મીકિરામાયણમા આધાર મળતો નથી

(૨) ભટ્ટિકાવ્યમા વિશ્વામિત્રે રામને આપેલી વિદ્યાઓના નામ 'જયા' અને 'વિજયા' આપ્યા છે (૨ ૨૧), જ્યારે વા રામા તેમના નામ 'બલા' અને અતિબલા' એમ આપ્યા છે (૧ ૨૨ ૧૮) જયા અને વિજયા શૈવધર્મ સાથે સકળાયેલા

છે,[47] તેથી લાગે છે કે ભટ્ટિએ શૈવ પરંપરાને અનુસરતા કોઈ ગ્રંથમાંથી આ નામ આપ્યાં છે.

(૩) વા. રા. (૬.૧૦૫.૧૨) માં સીતાની અગ્નિપરીક્ષા વખતે બ્રહ્મા રામને યાદ અપાવે છે કે તે સ્વયં નારાયણ છે, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યમાં શંકર તે વાત રામને યાદ કરાવે છે (૨૧.૧૬).

(૪) કાવ્યના અંતભાગમાં આવતા શ્લોકમાં (૨૨.૩૨) કવિ ભટ્ટિ પોતાના કાવ્યને ઈશ્વર (શિવ)ના અસ્ત્ર સાથે સરખાવે છે. બંને ટીકાકારો જયમંગલ અને મલ્લિનાથ અહીં 'ऐश्वर अस्त्र'નો અર્થ 'પાશુપતાસ્ત્ર' એવો જ લે છે.

તેઓ 'ઈશ્વર' શબ્દનો અર્થ 'શિવ' કરે છે : 'समिद्धशरणा दीप्ता देहे लङ्का मतेश्वरा' (ભ.કા. ૧૦.૭)માંના 'मतेश्वरा' શબ્દનો અર્થ ટીકાકાર જયમંગલે 'ज्ञातमहादेवा' આપ્યો છે.

(૫) એ. એલ. બાશમ નામના વિદ્વાન માને છે કે ભટ્ટિ રાવણને 'મસ્કરી' તરીકે વર્ણવે છે, (૫.૬૩) ત્યારે એમના મનમાં ચોક્કસપણે શૈવ પરિવ્રાજક જ છે.[48]

આ નિર્દેશો સૂચવે છે કે ભટ્ટિનું વલણ, શૈવધર્મ તરફી હતું.

વળી, એ પણ જાણીતું છે કે ચારેય ધરસેન રાજાઓ મહેશ્વર (શિવ)ના પરમ ભક્ત હતા. વળી, મૈત્રક રાજાઓની રાજધાની જૂની વલભીના ખંડેરોમાંથી શિવલિંગનાં કેટલાંક શિલ્પો તથા નંદીની મોટી પ્રતિમાઓ મળી આવી છે,[49] એ હકીકત મૈત્રક રાજાઓના શૈવધર્મ તરફના પક્ષપાતને સમર્થન આપે છે. આમ ધરસેન રાજા જેના આશ્રયદાતા હતા, તેવા બ્રાહ્મણકવિ ભટ્ટિ શૈવધર્મ તરફ પક્ષપાત દર્શાવે તે સાહજિક છે.

કાવ્યરચનાનો હેતુ

ભટ્ટિકાવ્ય જેવી અપૂર્વ રચના કરવાનો ભટ્ટિને કેવી રીતે વિચાર આવ્યો હશે, એ બાબતમાં એક દંતકથા પ્રવર્તે છે કે ભટ્ટિ પાણિનીય પરંપરાના પ્રખર વૈયાકરણ હતા. એ એકવાર વિદ્યાર્થીઓને વ્યાકરણ ભણાવતા હતા, ત્યારે વચ્ચેથી હાથી પસાર થયો. આ અપશુકનને લીધે એક વર્ષ માટે વ્યાકરણશાસ્ત્રનો અભ્યાસ બંધ રાખવો પડે, એવી માન્યતા તે વખતે પ્રવર્તતી હતી. સારા શિક્ષક તરીકે ભટ્ટિને અધ્યાપન બંધ રહે તે રુચ્યું નહીં, તેથી તેમણે આડકતરી રીતે વ્યાકરણ શીખવવા આ કાવ્ય રચ્યું.[50] આ દંતકથામાંથી એટલો સાર નીકળે છે કે ભટ્ટિ પોતે મહાન વ્યાકરણશાસ્ત્રી હતા એટલું જ નહીં, પણ વ્યાકરણનું

અધ્યાપન પણ કરાવતા હતા.

બીજી એક દંતકથામાં એક ઉલ્લેખ મળે છે, જેના પ્રમાણે રાજાએ ભર્તૃહરિ નામના એક પંડિતને રાજપુત્રને એક વર્ષમાં વ્યાકરણ શીખવવા કહ્યું, તેથી તે પંડિતે ભટ્ટિકાવ્ય રચ્યું,[૫૧] પરંતુ ભટ્ટિનું નામ ભર્તૃહરિ હોવું સંભવતું નથી. આવી દંતકથા કાતંત્રવ્યાકરણની રચના સંબંધમાં પણ મળે છે.

આમ, મહાકવિ ભટ્ટિના અંગત જીવન વિશે ખાસ કંઈ જ માહિતી તેમના કાવ્યમાંથી કે બીજે ક્યાંયથી મળતી નથી. કાવ્યના અંતિમ શ્લોકમાં આપેલ નિર્દેશ પરથી, આપણે એમનો સમય કંઈક ચોક્કસપણે નક્કી કરી શકીએ છીએ, તેટલાથી જ હાલ પૂરતો સંતોષ માનવો પડે તેમ છે.

પાદટીપો

૧. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત', ભા. ૧, પૃ. ૧૦૮.
૨. K. P. Trivedi, *Introduction*, Bhaṭṭikāvya, pp. i–xxiv
૩. *Ibid.*
૪. भ. का. (ज), पृ. ५२६ : श्री भट्टिकवेः...कृतौ रावणवधे.. द्वाविंशः सर्गः ।
૫. एजन, पृ. १ : ......कविर्भट्टिनामा रामकथाश्रयं श्रीरामचरितं नाम महाकाव्यं चकार ।; पृ. ३१६ :...श्रीभट्टिप्रणीते रामचरिते काव्ये...दशमः सर्गः ।
૬. K. P. Trivedi, *op. cit.*, pp. i–ii;
भ. का. (ज), पृ. १, पृ. ५२६
૭. K. P. Trivedi, *ibid.*, pp. i–vii
૮. सुभाषितावलि :—
શ્લો. १८११ भट्टस्वामिनः – (भ. का., २.५),
શ્લો. १८१६ भट्टेः – (भ. का., २.१६),
શ્લો. २१३६ भर्तृस्वामिनः —(भ.का., ११.२१),
શ્લો. २१६४ भट्टेः – (भ. का., २.६),
શ્લો. २४१२ भट्टेः – (भ.का., २.१),
शार्ङ्गधरपद्धति :—
શ્લો. ५६१ भर्तृस्वामिनः – (भ. का., २.६),

श्लो. ३६०४ भर्तृस्वामिनः – (भ. का., २.१९),
सूक्तिमुक्तावलीः —
श्लो. ८०.१ भट्टस्वामिनः –(भ. का., ११.२१),

૯. Th. Aufrecht, *Catalogus Catalogorum*, p. 395
૧૦. K. P. Trivedi, *op. cit*, pp. i–vii
૧૧. *Ibid.*, p. xv : ...इति श्री भर्तृहरिकृते भट्टिकाव्ये द्वादशः सर्गः ।
૧૨. *Ibid.*, p. xxiv
૧૩. भ. का. (भ), पृ. ४ : भर्तृहरिर्नाम कवि. रामकथाश्रयं महाकाव्यं चकार ।
૧૪. H. T. Colebrooke, *Miscellaneous Essays*, Vol. II, pp. 105–106
૧૫. K. P. Trivedi, *op. cit*, p. xiv
૧૬. Bohtlingk Otto and Roth R., *Sanskrit Worterbuch*, St. Petersburg, Vol. V, p. 217
૧૭. K. P. Triveli, *op cit*, pp. xvii–xviii
૧૮. भ. का. (ज), पृ. १ : श्रीस्वामिमूनुः कविर्भट्टिनामा...महाकाव्यं चक्रार ।, K. P. Trivedi, *ibid.*, p. xvii
૧૯. K. P. Trivedi, *ibid.*, p. xviii
૨૦. भ. का. (म), २२.३५ :
काव्यमिदं विहितं मया वलभ्यां श्रीधरसेननरेन्द्रपालितायाम् ।
कीर्तिरतो भवतान्नृपस्य तस्य प्रेमकरः क्षितिपो यतः प्रजानाम् ॥
૨૧. હ. ગં. શાસ્ત્રી, મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભા. ૧, પૃ. ૪૫–૧૧૨
૨૨. *Journal of Bombay Branch, Royal Asiatic Society*, I, p. 66
૨૩. *Ibid*; p. 29
૨૪. *Proceedings and Transactions of All India Oriental Conference*, Vol. VII, pp. 659 ff
૨૫. *Epigraphica Indica*, Vol. I, p. 86
૨૬. *Ibid.*, Vol. IV, p. 76
૨૭. B. C. Majumdar, 'On the Bhattikāvya', *Journal of Royal Asiatic Society*, 1904, pp. 395 ff
૨૮. D. C. Sircar *Select Inscriptions*, Vol. I, p. 296

२९. જુઓ ઉપર પાદટીપ ૨૦
30. K. P. Trivedi, *op. cit.* pp. xxi–xxii
31. *Gazetteer of Bombay Presidency*, Vol. I, Part I, pp. 90–91
32. P. V. Kane, *The History of Sanskrit Poetics*, pp. 72–74
33. R. C. Parikh, Presidential Address–Classical Sanskrit Section, *Proceedings and Transactions of All India Oriental Conference, xxi Session(1961)*, Vol. I, pp. 128–129
34. *Indian Antiquary*, Vol. VII, pp. 73 ff
35. ક. ગં. શાસ્ત્રી, 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત', ભા. ૨, પૃ. ૪૬૫
36. भ. का. (ज), २२.३४; का. अ. १.२०
37. P. V. Kane, *The History of Sanskrit Poetics*; p. 94
38. S. K. De, *The History of Sanskrit Poetics*, Part 1, p. 51
39. P. V. Kane, *op. cit.*, p. 74
४०. काशिकाविवरणपञ्जिका पृ. १–२
૪૧. ક. મો. શુક્લ, પાણિનીય સંસ્કૃત વ્યાકરણ પરંપરાનો ઇતિહાસ, પૃ. ૨૮૪
૪૨. K. V. Abhyankar, *A Dictionary of Sanskrit Grammar* p. 141
४३. प्रबोधचन्द्रोदय–चन्द्रिका टीका, पृ. २
४४. भोजप्रबन्ध, पृ. ८२
૪૫. વિભૂતિ વિ. ભટ્ટ, 'કવિ સોમેશ્વરઃ જીવન અને કવન,' પૃ. ૪૪–૪૬
46. K. P. Trivedi, *op. cit*: p. iii
४७. मत्स्यपुराण, २६०, १६–२०
48. A. L. Basham, *The History and Doctrines of the Ajivakas*, p. 165. શ્રી બાશમે દર્શાવેલા આ મુદ્દા પર કેટલો ભાર મૂકી શકાય તે વિચારવાનું રહે છે, કારણ કે તેઓએ આ વિધાન મલ્લિનાથે 'दण्डवान्' (૫–૬૨) શબ્દની 'त्रिदण्डी' એવી જે સમજૂતી આપી છે, તેના આધારે કર્યું છે, પણ માત્ર શૈવ સંન્યાસીઓ જ ત્રિદંડી હોય છે, એવો કોઈ પ્રમાણિક આધાર મળ્યો નથી.
૪૯. ક. ગં. શાસ્ત્રી, 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત' ભા. ૨, પૃ. ૩૬૭–૩૬૯
50. Saradaranjan Ray, *Introduction*, Bhattikavya, Canto II, p 11
५१. शिवराज शर्मा, भट्टिकाव्य, प्रस्तावना, पृ. ६

પ્રકરણ ૨

ભટ્ટિકાવ્યના કથાનકનો સાર અને રામાયણકથા સાથે તેની તુલના

કથાનકનો સાર

ભટ્ટિએ રામચરિતને જ ભટ્ટિકાવ્યમાં કથાનકરૂપે નિરૂપ્યું છે. ભટ્ટિએ આ કથાનક वाल्मिकी रामायण માંથી જ લીધું લાગે છે, પણ એમાં તેમણે થોડા મહાકાવ્યોચિત ફેરફાર કર્યા છે. આથી પહેલાં ભટ્ટિકાવ્યના કથાનકના સારની સમીક્ષા કરીએ. સર્ગોનાં શીર્ષક ભટ્ટિકાવ્યના સર્ગની પુષ્પિકાઓમાં આપેલાં નથી. પરંતુ જયમંગલ-કૃત ટીકામાં તેની સર્ગ-પુષ્પિકાઓમાં આપેલાં છે.[1]

સર્ગ ૧ : રામસંભવ

વિષ્ણુએ અવતાર લેવા માટે, પિતા તરીકે દેવોના મિત્ર અને ગુણોમાં શ્રેષ્ઠ એવા પરંતપ દશરથને પસંદ કર્યા. દશરથ વેદોનું અધ્યયન કરતા હતા, સતત યજ્ઞ કરતા હતા અને પરમ શિવભક્ત હતા. અમરાવતી જેવી સમૃદ્ધ અયોધ્યા-નગરી એમની રાજધાની હતી. તેમણે પુત્રપ્રાપ્તિ માટે, ઋષ્યશૃંગ મુનિ પાસે, પુત્રેષ્ટિયજ્ઞ કરાવી રાણીઓને હુતોચ્છિષ્ટ આપ્યું. તેને પરિણામે તેમને ત્યાં રામ, લક્ષ્મણ, ભરત, શત્રુઘ્ન એ ચાર પુત્રોનો જન્મ થયો. મોટા થતાં ચારે રાજપુત્રોએ વેદવિદ્યા, શસ્ત્રવિદ્યા વગેરે વિદ્યાઓ સંપાદન કરી. વિઘ્નકર્તા રાક્ષસોથી ત્રાસ પામીને વિશ્વામિત્રે દશરથ પાસે રામલક્ષ્મણને પોતાની સાથે વનમાં મોકલવા માગણી કરી.રાજા દશરથે તેમનું માન રાખી રામલક્ષ્મણને તેમની સાથે મોકલ્યા. (શ્લોક સંખ્યા : ૨૭)

સર્ગ ૨ : સીતાપરિણય

આ સર્ગના પ્રારંભમાં શરદઋતુની શોભા વર્ણવાઈ છે. વનભૂમિ પુષ્પોની શોભાથી રૂડી લાગતી હતી અને સરોવર ખીલેલાં કમળોથી શોભતાં હતાં, બંને જાણે કે પરસ્પર સ્પર્ધા કરતાં હતાં. વિશ્વામિત્રે રાક્ષસોનો પરાજય કરનારી જયા અને વિજયા નામની વિદ્યાઓ રામલક્ષ્મણને શીખવી. રામે તાડકાનો તથા બીજા

રાક્ષસોનો વધ કર્યો. ઋષિઓને રંજાડતા તાડકાના પુત્ર મારીચ રાક્ષસને રામે ઠપકો આપ્યો, ત્યારે તેણે જવાબ આપ્યો કે ઋષિઓને ત્રાસ આપવો એ અમારો ધર્મ છે. રામે તેને ત્યાંથી નસાડી મૂક્યો. ઋષિઓએ ખુશ થઈને રામની અવતાર તરીકે સ્તુતિ કરી. વિશ્વામિત્ર રામ અને લક્ષ્મણને મિથિલામાં જનકરાજાને ત્યાં સીતાસ્વયંવરમાં લઈ ગયા. રામે શિવધનુષ્ય ચઢાવ્યું, તેથી જનકે સીતાનો રામ સાથે વિવાહ કરી લગ્નોત્સવ માટે દશરથને તેડાવ્યા. જનકરાજાએ ધામધૂમથી રામ–સીતાનાં લગ્ન ઊજવ્યાં. અયોધ્યા પાછા ફરતાં રામે પરશુરામનો પડકાર ઝીલી, વૈષ્ણવી ધનુષ્ય ચઢાવીને, તેમને હતપ્રભ કર્યા (શ્લોકસંખ્યા : ૫૫)

સર્ગ ૩ : રામપ્રવાસ

રામના પ્રેમથી પ્રજાજનોને જિતાયેલા જોઈ દશરથે તેમના રાજ્યાભિષેકની ઘોષણા કરી અને તેની ભવ્ય તૈયારીઓ કરવા માંડી તે જ વખતે લોકોની ભંભેરણીથી, ભરત માટે રાજ્ય મેળવવા માટે કૃતનિશ્ચયી બનેલી કૈકેયીએ દશરથ રાજા પાસે, ભરત માટે રાજ્યની અને રામ માટે વનવાસની, એમ બે માગણીઓ રજૂ કરી જે દશરથે સ્વીકારી. પિતાની આજ્ઞા માથે ચઢાવી, રામ વનમાં ગયા. તેમને મૂકીને એકલા પાછા આવેલા સારથિ સુમંત્રને જોઈ દશરથને ખૂબ લાગી આવ્યું અને પુત્રવિયોગમાં તેઓ મૃત્યુ પામ્યા. મંત્રીઓએ મોસાળ ગયેલા ભરતને પાછો અયોધ્યા બોલાવી, રાજાના વિધિપૂર્વક અગ્નિસંસ્કાર કર્યા. ભરત નગરજનોને સાથે લઈ રામને પાછા વાળવા ચિત્રકૂટ ગયા. રામે પાછા ફરવાની ના પાડી, ભરતને પોતાની ચરણપાદુકા આપી, રાજ્ય કરવા સમજાવી અયોધ્યા પાછો મોકલ્યો. (શ્લોકસંખ્યા : ૫૬)

સર્ગ ૪ : શૂર્પણખાનિગ્રહ

રામ, લક્ષ્મણ અને સીતા આગળ દંડકારણ્યમાં ગયાં ત્યાંથી અત્રિઋષિના આશ્રમમાં ગયા. વિરાધ રાક્ષસનો વધ કર્યા પછી તેઓ શરભંગ અને સુતીક્ષ્ણ મુનિના આશ્રમ નજીક પર્ણશાલા બાંધી મુનિવૃત્તિથી રહેતા હતા. એ અરસામાં શૂર્પણખા નામની કામુક રાક્ષસીએ લક્ષ્મણ પાસે જઈ, તેમને પરણવા માટે હઠ પકડી અને લક્ષ્મણને તેની અશ્લીલ ચેષ્ટાઓથી પજવવા માંડી. તેથી તેમણે તેનું નાક કાપી નાખ્યું. આથી ઉશ્કેરાઈને તેણે દંડકારણ્યમાં રહેતા ખર–દૂષણ નામના પોતાના બે રાક્ષસભાઈઓને ઉશ્કેરી રામ સામે લડવા મોકલ્યા અને રામ-લક્ષ્મણે તેમનો વધ કર્યો. (શ્લોકસંખ્યા : ૪૫)

સર્ગ ૫ : સીતાહરણ

ખર-દૂષણના વધથી વધારે ચીઢાયેલી શૂર્પણખાએ લંકા જઈ રાવણને રામ વિરુદ્ધ ઉશ્કેર્યો અને સીતાના અનુપમ સૌંદર્યનું વર્ણન કરી, તેને સીતાનું અપહરણ કરવા પ્રેર્યો. તરત જ રાવણે દંડકારણ્ય જઈ મારીચને ધમકાવીને આ કાર્યમાં પોતાની સાથે લીધો. પહેલેથી નક્કી કર્યા પ્રમાણે મારીચ કનકમૃગ બની સીતાને લોભાવી, રામને દૂર લઈ ગયો. મારીચની રામ જેવી ચીસો સાંભળી, સીતાએ લક્ષ્મણને પરાણે રામની મદદે મોકલ્યા એ અરસામાં રાવણે પરિવ્રાજકનો વેશ ધારણ કરી, ભિક્ષા લેવાને બહાને સીતાને પોતાને વશ થવા કહ્યું. તેમાં નિષ્ફળ જતાં તેણે સીતાનું અપહરણ કર્યું. રસ્તામાં દશરથના મિત્ર પક્ષિરાજ જટાયુએ તેનો સામનો કરવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ રાવણે તેને મરણતોલ ઘાયલ કર્યો અને પોતે સીતાને લઈ લંકામાં ગયો. (શ્લોકસંખ્યા : ૧૦૮)

સર્ગ ૬ : સુગ્રીવાભિષેક

લંકામાં ગયા બાદ રાવણ સીતાને પોતાને અનુકૂળ કરવામાં નિષ્ફળ ગયો, તેથી વધારે અકળાયો. આ બાજુ મારીચને મારીને પાછા ફરતાં રામે સીતાને ન જોયાં, તેથી તે ખૂબ દુઃખી થયા. તરત જ તેમને કંઈક અણસાર આવ્યો કે સીતાને કોઈએ કંઈ હાનિ પહોંચાડી છે. તેથી તે ખૂબ ગુસ્સે થઈને ત્રિભુવનનો ધ્વંસ કરવા જતા હતા, પણ લક્ષ્મણે એમને અટકાવ્યા. આગળ સીતાને શોધવા જતાં, તેમને મૃતઃપ્રાય જેવા પડેલા જટાયુ મળ્યા. તેણે તેમને રાવણ વડે થયેલા સીતાના હરણના સમાચાર આપી અંતિમ શ્વાસ લીધો. આગળ જતાં દીર્ઘબાહુ રાક્ષસે રામ પર આક્રમણ કરી તેમને પકડયા. તે રાક્ષસના બંને હાથ તેમણે કાપી નાખ્યા. તે રાક્ષસ શરણે આવ્યો ને તેણે સીતાને પાછી મેળવવા માટે વાનરશ્રેષ્ઠ સુગ્રીવની મદદ લેવાનું સૂચવ્યું. ત્યારબાદ રામલક્ષ્મણે શબરીના આશ્રમમાં જઈ, તેનું આતિથ્ય સ્વીકારી તેને કૃતાર્થ કરી. પછી પંપા સરોવર નજીકનાં વનોનાં પ્રાકૃતિક સૌંદર્યે રામને વધારે વ્યાકુળ કર્યા. ત્યાંથી તે બંને ઋષ્યમૂક પર પહોંચ્યા. સુગ્રીવે દૂત તરીકે મોકલેલા હનુમાન તેમને મળ્યા અને તેમની સીતાહરણની વાત સાંભળતાં હનુમાને તેમની સુગ્રીવ સાથે મૈત્રી કરાવી. વાલિ અને સુગ્રીવ વચ્ચેના દ્વન્દ્વયુદ્ધ પછી, રામે વાલિને માર્યો. મરણાસન્ન વાલિએ રામને પોતાનો અન્યાયથી વધ કરવા બદલ ઠપકો આપ્યો, ત્યારે રામે પણ સામી દલીલો કરી પોતાના કૃત્યને ઉચિત ઠરાવ્યું. પુત્ર અંગદને રામને સોંપી વાલિ મૃત્યુ પામ્યો. અને તેના અગ્નિસંસ્કાર કરી, બધા કિષ્કિન્ધા પાછા ફર્યા. (શ્લોકસંખ્યા : ૧૪૩)

સર્ગ ૭ : સીતાન્વેષણ

આ સર્ગના પ્રારંભમાં વર્ષાઋતુના પ્રાકૃતિક દૃશ્યોનું તેમજ તેથી વધેલી રામની વિહ્વળતાનું વર્ણન છે. શરદઋતુના આરંભે રામે લક્ષ્મણને સુગ્રીવ પાસે મોકલીને સીતાને શોધવા વિશે સક્રિય થવા કહેવડાવ્યું. સુગ્રીવે તરત જ વાનરોને જુદી જુદી દિશાઓમાં મોકલ્યા. રામે હનૂમાનને પોતાની વીંટી અભિજ્ઞાનચિહ્ન તરીકે આપી. સુગ્રીવે સીતાને શોધી કાઢવા માટે એક માસની મુદત આપીને હનૂમાન અને બીજા વાનરોને દક્ષિણ દિશામાં મોકલ્યા. હનૂમાન વગેરે વાનરો તરસ છીપાવવા ભૂનમાં સ્વયંપ્રભાની ગુફામાં પેસી ગયા હતા, જ્યાંથી મહામુશ્કેલીથી બહાર નીકળી શક્યા, તે વખતે સુગ્રીવે આપેલી એક મહિનાની મુદત પૂરી થવા આવી હતી. એટલે સુગ્રીવની શિક્ષાની બીકથી તેઓએ આમરણ ઉપવાસ શરૂ કર્યો. આથી જટાયુના ભાઈ સંપાતિએ તેમને હિંમત આપીને લંકાની દિશા બતાવી. ત્યારબાદ હનૂમાને સમુદ્ર ઓળંગવા માંડયો. (શ્લોકસંખ્યા ૧૦૮)

સર્ગ ૮ : અશોકવનિકાભંગ

હનૂમાને જેવું સમુદ્રલંઘન શરૂ કર્યું કે તરત જ એક રાક્ષસીએ તેમને અટકાવ્યા. તેનો વધ કરી તે આગળ વધ્યા કે મૈનાક પર્વત મૈત્રીભાવે તેમને રોકવા ગયો. તેને સમજાવી, પાછા તે આગળ વધ્યા કે તરત જ બીજી રાક્ષસી તેમના પરાક્રમની પરીક્ષા કરવા આવી, તેને પણ હફાવી હનૂમાન લંકામાં પ્રવેશ્યા. સીતાને શોધવા માટે તે આખી લંકામાં ફર્યા. રાવણનો રાજમહેલ અને પુષ્પક વિમાન પણ તે જોઈ વળ્યા. ત્યાં અશોકવાટિકામાં સીતાને શોધી કાઢયાં. એટલામાં રાવણે ત્યાં આવીને સીતાને ખૂબ મનાવવા માંડયાં. સીતાએ તેને જરાયે મચક ન આપી એટલે તેમને ધમકી આપીને રાક્ષસરાજ ગયો. હનૂમાને પોતાની ઓળખાણ આપી, રામના સમાચાર આપી, રામની વીંટી આપી સીતાનો વિશ્વાસ સંપાદન કર્યો. તેમને રામનો સંદેશો આપી, રામને આપવા માટે તેમનો ચૂડામણિ લઈને, પાછા ફરતાં હનુમાને અશોકવાટિકાને ઉજ્જડ કરી નાખી. (શ્લોકસંખ્યા ૧૩૧)

સર્ગ ૯ : મારુતિસંયમ

અશોકવાટિકાના વિધ્વંસની વાત સાંભળીને રાવણ ખૂબ ગુસ્સે થયો અને તેણે ૧૮,૦૦૦ રાક્ષસોને હનૂમાન સામે મોકલ્યા. તે હારી ગયા, તેથી મંત્રીઓ અને મિત્રોને મોકલ્યા. તે પણ પાછા પડયા એટલે છેવટે રાવણે અક્ષકુમારને મોકલ્યો.

અક્ષને હનુમાને મારી નાખ્યો, એટલે તેમને હરાવવા રાવણે ઇન્દ્રજિતને મોકલ્યો તેણે બ્રહ્મપાશ વડે વાનરશ્રેષ્ઠને બાંધીને રાવણ પાસે રજૂ કર્યા રાવણ ખૂબ ગુસ્સે થયો હતો, છતાં દૂતનો વધ ન થાય એવી વિભીષણની સલાહ માનીને તેણે હનુમાનને ખૂબ ધમકી આપી. બન્ને વચ્ચે એકદમ ઉગ્ર સંવાદ થયો સીતાને રામને સોંપી દો, એવો હનુમાને રાવણને આપેલા શિખામણથી ક્રોધે ભરાઈને રાવણે હનુમાનને બાળી મૂકવાનો આદેશ આપ્યો (શ્લોકસંખ્યા ૧૩૭)

સર્ગ ૧૦ સીતાભિજ્ઞાનદર્શન

રાવણના આદેશથી હનુમાનના પૂંછડે આગ લગાડવામાં આવી તેમણે સળગતા પૂંછડે આકાશમાં ઊડી, લંકાના બધા મહેલોને સળગાવ્યા અને આખી લંકાને આગ લગાડી સળગતી લંકાનું આલંકારિક વર્ણન આ સર્ગના શરૂઆતમાં મળે છે હનુમાન સીતાને મળી પાછા આવ્યા અને સાગર ઓળંગીને રામ પાસે પહોંચી ગયા તેમણે રામને સીતાનો સંદેશ કહ્યો, સીતાનો ચૂડામણિ રામને સોંપ્યો અને સમગ્ર પરિસ્થિતિનો ખ્યાલ આપી, રાવણ સાથે તાત્કાલિક યુદ્ધ કરવા જણાવ્યું રામ અને લક્ષ્મણ મહેન્દ્ર પર્વત પર ગયા અને ત્યાંથી સમુદ્રકિનારે ગયા સર્ગના અંતમાં સમુદ્રનું વર્ણન મળે છે (શ્લોકસંખ્યા ૭૫)

સર્ગ ૧૧ પ્રભાતવર્ણન

લંકાનગરીમાં ચંદ્ર અસ્ત થતાં પછીના પ્રભાતનું વર્ણન આપ્યું છે લંકામાંના નરનારીઓની રહેની પરોઢની પ્રણયક્રીડાઓનું અને તેમના મનોભાવોનું વર્ણન આ સર્ગમાં મળે છે સર્ગના અંતે રાવણના રાજસભાનું વર્ણન આવે છે. રાવણ બ્રહ્મરાક્ષસની પૂજા કરી રાજસભામાં પ્રવેશ્યો અને સુમેરુના શિખર જેવા સોનાના સિંહાસન પર બેઠો (શ્લોકસંખ્યા ૪૭)

સર્ગ ૧૨ વિભીષણાગમન

વિભીષણની માતાએ વિભીષણને વિનંતી કરી કે તમે સીતાને પાછાં આપવા રાવણને સમજાવો, નહીં તો રાક્ષસોનો વિનાશ થશે વિભીષણ રાવણની સભામાં ગયો ત્યાં રાવણે મંત્રીવર્ગ તથા સ્વજનો સાથે રામની બાબતમાં કઈ નીતિ અપનાવવી, તે બાબતમાં મંત્રણા કરી વિભીષણે ષાડ્ગુણ્ય નીતિની ચર્ચા કરી, રાવણને તેના પક્ષની સાંપ્રત પ્રતિકૂળ સ્થિતિનો ખ્યાલ આપી, સલાહ આપી કે તમે રામ સાથે સંધિ કરો માલ્યવાને તેને ટેકો આપ્યો કુંભકર્ણે રાવણના પક્ષે લડવાની તૈયારી દર્શાવી વિભીષણે થઈ રહેલા અપશુકનોનો નિર્દેશ

કરી, રાવણને વિનાશને પંથેથી પાછો વાળવા ખૂબ આગ્રહ કર્યો, ત્યારે રાવણે એને પાદપ્રહાર કરી કાઢી મૂક્યો. રાવણને ઠપકો આપી વિભીષણ રામને શરણે ગયો. (શ્લોક સંખ્યા ૮૭)

સર્ગ ૧૩ સેતુબન્ધન

રામે સમુદ્ર ઓળંગવા વિચાર કર્યો અને સમુદ્ર પર ગુસ્સે થઈને તેમણે ધનુષ્યબાણ હાથમાં લીધાં. સમુદ્ર માનવસ્વરૂપે રામને શરણે આવ્યો અને તેમને શાંત પાડી, તેમની સ્તુતિ કરી, પર્વતીય શિલાઓ વડે સેતુ બાંધવાનું સૂચવ્યું. તે પ્રમાણે વાનરોએ ગિરિશિલાઓ વડે સેતુ બાંધ્યો. સેતુબન્ધનું કવિ અહીં વિગતવાર વર્ણન કરે છે. સેતુબન્ધનું કામ પૂરું થતાં વાનરો હર્ષથી નાચી ઊઠ્યા. પછી સેતુબન્ધથી બંધાયેલા સમુદ્રનું વર્ણન મળે છે. ત્યારબાદ રામલક્ષ્મણ અને વાનરસૈન્ય સમુદ્રને સામે કિનારે પહોંચ્યા. પહોંચતાંવેંત રામનું લશ્કર સુવેલ પર્વત પર ચઢી ગયું. તે સુવેલ પર્વતનું વિસ્તૃત વર્ણન મળે છે. સુવેલ પર્વત પરથી દેખાતી રાવણની સેનાનું પણ વર્ણન મળે છે. રાવણના સૈન્યનો અંદાજ લેવા આ વાનરસૈન્ય તમામ વૃક્ષો ઉપર, ઊંચા મહેલો ઉપર, તોરણો પર અને સભાગૃહો પર ચઢી ગયું. (શ્લોકસંખ્યા ૫૦)

સર્ગ ૧૪ સંગ્રામ

રાવણે માયા ઊભી કરી, સીતાને રામનું કપાયેલું કૃત્રિમ મસ્તક દર્શાવીને ગભરાવી મૂકી. ત્યારબાદ બંને પક્ષના સૈન્યની યુદ્ધની તૈયારીનું વર્ણન છે. રાવણની સેનાને પ્રારંભમાં જ ખૂબ અપશુકનો થયાં. પ્રહસ્ત, મહાપાર્શ્વ, મહોદર, ઇન્દ્રજિત વગેરે યોદ્ધાઓ પોતપોતાના મોરચે ગોઠવાઈ ગયા. વાનરોએ પણ પોતાની રીતે તૈયારી કરી. બંને સૈન્યોનો એકબીજા સાથે ભારે મુકાબલો થયો. મોટામોટા રાક્ષસયોદ્ધાઓ વાનરોને હાથે યુદ્ધમાં મરાઈ ગયા. અંગદે ઇન્દ્રજિતનો રથ ભાંગ્યો. ઇન્દ્રજિતે સર્પાસ્ત્રનો પ્રયોગ કર્યો તેથી રામ અને લક્ષ્મણ તેની અસર નીચે આવીને મૂર્છિત થઈ ધરણી પર ઢળી પડ્યા. વાનરો ગભરાઈ ગયા, જ્યારે રાક્ષસોએ તેનો આનંદ મનાવ્યો. રાવણે સીતાને એ દૃશ્ય પ્રત્યક્ષ બતાવીને ગભરાવવાને પ્રયત્ન કર્યો, પણ ત્રિજટાએ એને આશ્વાસન આપ્યું.

રામ અને લક્ષ્મણ ભાનમાં આવ્યા. વિભીષણે તેમને ધ્યાન આપ્યું કે આ નાગાસ્ત્ર છે તેથી રામે ગરુડનું સ્મરણ કરી એમને બેઠા કર્યા અને બધા ભાનમાં આવ્યા. ફરી પાછું યુદ્ધ શરૂ થઈ ગયું. ધૂમ્રાક્ષ, અકંપન અને પ્રહસ્તને યુદ્ધ કરવા મોકલ્યા. પ્રહસ્તને પણ વાનરોને [illegible]

તથા અકંપનનો તેમજ નીલે પ્રહસ્તનો વધ કર્યો. વાનરો ખુશ થયા અને રાક્ષસો નિરાશ થયા. (શ્લોક સંખ્યા ૧૧૩)

સર્ગ ૧૫ : કુંભકર્ણવધ

રાવણે યુદ્ધમાં થતા પરાજયથી ગભરાઈને, કુંભકર્ણને જગાડવા, રાક્ષસોને મોકલ્યા. કુંભકર્ણે જાગીને પ્રથમ રાવણને હિતેચ્છુઓની સલાહ ન સાંભળવા બદલ ઠપકો આપ્યો. પણ છેવટે પોતે યુદ્ધ કરવા જવા તૈયાર થયો. તેને રણમોરચે જતાં ઘણા અપશુકનો થયાં. કુંભકર્ણે રણમેદાનમાં જતાંની સાથે વાનરગણનો ખૂબ કચ્ચરઘાણ વાળ્યો. કુંભકર્ણે સુગ્રીવ ઉપર શક્તિનો પ્રયોગ કર્યો પણ હનુમાને એ શક્તિનું ખંડન કર્યું. કુંભકર્ણે સુગ્રીવ પર પર્વત ફેંક્યો, તેથી ક્રોધે ભરાઈને સુગ્રીવે કુંભકર્ણનાં નાક કાન કાપી નાંખ્યાં. કુંભકર્ણે રામ તરફ મુદ્ગર ફેંક્યું. વાયવ્યાસ્ત્ર વડે રામે તેના હાથ કાપી નાખ્યા અને છેવટે ઐન્દ્રાસ્ત્રનો પ્રયોગ કરીને કુંભકર્ણનો વધ કર્યો. તેના મૃત્યુના સમાચાર સાંભળી રાવણ ખૂબ નિરાશ થયો. તેણે દેવાંતક, અતિકાય, ત્રિશિરા અને નરાંતક એ ચાર રાક્ષસોને રણમોરચે મોકલ્યા. *અંગદે દેવાંતકને, હનુમાને ત્રિશિરાને, અને નીલે નરાંતક-ને મારી નાખ્યો.* લક્ષ્મણે મહાપરાક્રમી અતિકાયનો બ્રહ્માસ્ત્રથી વધ કર્યો. ખૂબ વિલાપ કરતા રાવણને આશ્વાસન આપી, ઇન્દ્રજિત રણમેદાનમાં ગયો. તેણે બ્રહ્માસ્ત્રનો પ્રયોગ કર્યો અને તેની અસરથી રામ લક્ષ્મણ અને તેમનું આખું સૈન્ય મૂર્છિત થઈ ગયાં. હનુમાને હિમાલયમાંથી સંજીવની ઔષધિ સાથેનું શિખર લાવી આપ્યું, તેમાંની ઔષધિથી રામ, લક્ષ્મણ અને તેમનું સૈન્ય સ્વસ્થ થયાં. પછી કુંભકર્ણના પુત્રો યુદ્ધમોરચે આવ્યા. સુગ્રીવે કુંભનો અને હનુમાને નિકુંભનો વધ કર્યો. આ સમાચારથી રાવણ અત્યંત દુઃખી થયો. (શ્લોક સંખ્યા : ૧૨૩)

સર્ગ ૧૬ : રાવણવિલાપ

યુદ્ધમાં બાંધવોના થયેલા વધથી રાવણને ખૂબ આઘાત લાગ્યો. તે અતિકાય, નરાંતક, કુંભકર્ણ વગેરે બધાંને યાદ કરીને વિલાપ કરવા લાગ્યો. એણે પોતે આવી પરિસ્થિતિ કદી કલ્પી ન હતી. તે વિભીષણે પોતાને આપેલી સલાહ યાદ કરે છે અને ગુસ્સે થઈને નક્કી કરે છે કે પોતે યુદ્ધમેદાનમાં જશે અને રામ તેમજ વાનરોને મારી નાખશે. ઇન્દ્રજિત તેને હિંમત આપે છે. અને પોતે લડવા જવાની તૈયારી કરે છે. (શ્લોક સંખ્યા : ૪૨)

સર્ગ ૧૭ : રાવણવધ

ઇન્દ્રજિતે અગ્નિમાં હોમ કર્યો, વડીલોને નમન કર્યાં, બાળકોને વહાલ કર્યું,

સ્ત્રીઓ સાથે આનંદ કર્યો અને યુદ્ધની તૈયારી કરી યુદ્ધમા જતા પહેલા, તેને પણ ઘણા અપશુકનો નડયા, પણ તેમને ગણકાર્યા વગર તે આગળ ધપ્યો રણમેદાનમા જતાવેત તેણે ઘણા વાનરોનો વધ કર્યો તેણે છોડેલા બ્રહ્માસ્ત્રને રામે નિષ્ફળ બનાવ્યુ, તેથી રોષે ભરાઈને તેણે રામલક્ષ્મણને સીતાનુ ખડ્ગ વડે કાપેલુ મસ્તક દર્શાવીને ગભરાવ્યા વિભીષણે આ તો તેની માયા છે એમ સમજાવીને તેમને હિંમત આપી ઇન્દ્રજિતનુ રહસ્ય રામ આગળ દર્શાવતા કહ્યુ કે નિકુમ્ભિલામા જઈને તે યજ્ઞ કરે, એ પહેલા તેનો વધ કરવો જોઈએ, કારણકે પછી તેને હણાશે નહી બધાએ નિકુમ્ભિલા પાસે જઈને તેને ઘેરો ઘાલ્યો પોતાનુ રહસ્ય રામને કહેવા બદલ ઇન્દ્રજિતે વિભીષણને ઠપકો આપ્યો અને બને વચ્ચે ઉગ્ર સવાદ થયો લક્ષ્મણ અને ઇન્દ્રજિત વચ્ચે ઘોર યુદ્ધ થયુ માહેન્દ્ર અસ્ત્ર વડે, લક્ષ્મણે ઇન્દ્રજિતનો વધ કર્યો ગુસ્સે થઈને રાવણ સીતાને મારવા જતો હતો, ત્યા બીજાઓએ તેને વાર્યો

રાક્ષસોએ રીથી જોરશોરથી યુદ્ધની તૈયારી કરે છે રાવણે આવીને યુદ્ધમેદાનમા હાહાકાર વર્તાવ્યો યુદ્ધભૂમિમા અપશુકનો થયા રાવણે અષ્ટઘટા નામની શક્તિ વડે લક્ષ્મણને મરણતોલ ઘાયલ કર્યા હનુમાને પર્વત આણેલી ઔષધિ વડે રામે તેમને સ્વસ્થ કર્યા ઇન્દ્રના સારથિ માતલિ રામ માટે રથ લઈ આવ્યા તેના પર બેસી પાશુપતાસ્ત્ર વડે રામે રાવણ પર આક્રમણ કર્યું રાવણે પોતાના એકસો મસ્તક દર્શાવ્યા, તે બધા રામે કાપી નાખ્યા પછી માતલિના કહેવાથી રામે રાવણ પર બ્રહ્માએ આપેલા અસ્ત્રનો પ્રયોગ કર્યો અને રાવણનો વધ થયો (શ્લોક સંખ્યા ૧૧૨)

સર્ગ ૧૮ વિભીષણપ્રલાપ

રાવણને મૃત્યુ પામેલો જોઈ, વિભીષણ એની ભૂતકાળની સમૃદ્ધિ યાદ કરીને ખૂબ રડે છે રાવણે પોતાની શિખામણ ન માનીને વિનાશ વહોર્યો, તે માટે વિભીષણે ખૂબ દુખ વ્યક્ત કર્યું રાવણે જે જે કુદરતી તત્ત્વો પર વિજય મેળવ્યો હતો તેમને નિરકુશ બનેલા જોઈ વિભીષણ ખૂબ દુખી થાય છે, પોતાના તરફ પહેલા રાવણે દાખવેલો સ્નેહ યાદ કરે છે રાવણની રાણીઓ અને સ્ત્રીઓ નગરજનો વિલાપ કરે છે રામ વિભીષણને આશ્વાસન આપીને, તેને રાવણના અતિમ સંસ્કાર કરવા અને રાજ્યભાર સારી રીતે સભાળી લેવા કહે છે (શ્લોક સંખ્યા ૪૭)

સર્ગ ૧૯ : વિભીષણાભિષેક

વિભીષણે સ્વસ્થ લઈને, રાવણનો વિધિપૂર્વક અંતિમ સંસ્કાર કર્યો. રાવણના મંત્રીઓએ વિભીષણને ઉદાસીનતા છોડીને લંકાનું રાજ્ય સંભાળી લેવા વિનંતિ કરી. રામે એનો અભિષેક કરી આદર્શ રીતે રાજ્ય ચલાવવા શિખામણ આપી. (શ્લોક સંખ્યા : ૩૦).

સર્ગ ૨૦ : સીતાપ્રત્યાખ્યાન

હનુમાને સીતા પાસે જઈને રાવણવધના સમાચાર આપ્યા. સીતાને હેરાન કરતી રાક્ષસીઓને હનુમાન મારવા જતા હતાં, ત્યાં સીતાએ તેમને વાર્યા. સીતાએ રામને મળવાની ઈચ્છા દર્શાવી. હનુમાને રામને તે જણાવતાં, રામે સીતાને શણગારી પાલખીમાં લઈ આવવાં જણાવ્યું. રામના કહ્યા પ્રમાણે તૈયાર થઈને સીતા રામ પાસે ગઈ, ત્યારે રામે રાવણને ત્યાં સીતા રહેલી હોવાથી, તેને સ્વીકારવાની ના પાડી. સીતાએ ત્યારે અકળાઈ જઈને પોતાના શુદ્ધ શીલની ખાતરી આપીને, પંચમહાભૂતોનું આવાહન કરી, લક્ષ્મણને ચિતા રચવાનું જણાવ્યું અને અગ્નિમાં પોતાનો દેહ હોમ્યો. (શ્લોક સંખ્યા : ૩૭)

સર્ગ ૨૧ : સીતાસંશોધન

અગ્નિદેવ સીતાને ચિતામાંથી અણિશુદ્ધ બહાર લાવીને રામને એના ચારિત્ર્ય પર શંકા લાવવા બદલ ઠપકો આપે છે અને સીતાના પવિત્ર ચારિત્ર્યની ખાતરી આપીને તેને સ્વીકારવા રામને કહે છે.

દશરથ પોતે વિમાનમાં બેસીને ત્યાં આવ્યા હતા. શિવ, બ્રહ્મા વગેરેની ઉપસ્થિતિએ જ સીતાના શીલની શુદ્ધતા પર મહોર મારી બ્રહ્માએ રામને સંબોધીને, રામે કરેલી સીતાની અગ્નિપરીક્ષાને યોગ્ય ઠરાવી. શંકરે તેમને યાદ દેવડાવી કે આપ સ્વયં અજન્મા નારાયણ છો. પછી ત્યાં ઉપસ્થિત રહેલા ઈન્દ્રે બધા વાનરોને સજીવન કર્યાં. (શ્લોક સંખ્યા : ૨૩).

સર્ગ ૨૨: અયોધ્યાપ્રત્યાગમન

રામે, હનુમાનને બોલાવી, તેમણે આગળથી અયોધ્યા જવાનું છે, એમ જણાવી, લંકાથી અયોધ્યા સુધીના રસ્તામાં આવતાં સ્થળો વર્ણવ્યાં. ત્યારબાદ રામ, સીતા, લક્ષ્મણ, સુગ્રીવ, વિભીષણ વગેરે બધાં પુષ્પક વિમાનમાં અયોધ્યા આવવા નીકળ્યાં. રસ્તામાં રામ સીતાને બધાં સ્થળો બતાવતા જાય છે.. અયોધ્યા નજીક પહોંચ્યા, ત્યારે ભરતે તેમનું ભવ્ય સ્વાગત કર્યું. તેમણે અયો--

ધ્યામાં પ્રવેશ કર્યો અને ભરતનો યૌવરાજ્યાભિષેક કરીને પછી અશ્વમેધ યજ્ઞ કર્યો. અંતમાં ભટ્ટિએ પોતે, કર્તા તરીકે ભટ્ટિકાવ્યની વિશેષતા માટે, જે કહેવું હતું, તે જણાવી છેવટે કહ્યું છે કે શ્રીધરસેનથી શાસિત વલભીમાં આ કાવ્ય પોતે રચ્યું હતું. (શ્લોક સંખ્યા : ૩૫)

રામાયણકથા સાથે ભટ્ટિકાવ્યના કથાનકની તુલના

મહાકવિ ભટ્ટિએ વાલ્મીકિ રામાયણના[3] બાલકાંડથી માંડીને યુદ્ધકાંડ સુધીના કાંડોમાંની કથાને પોતાના મહાકાવ્યના ૧૬૨૬ શ્લોકોની મર્યાદામાં સમાવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. તે કથાને મહાકાવ્યનું, ખાસ કરીને દ્વિવિધ હેતુ ધરાવતા મહાકાવ્યનું સ્વરૂપ આપવા, જે થોડાઘણા સુધારાવધારા કરવા પડે, તે સિવાયના ખાસ મહત્ત્વના કહી શકાય તેવા ફેરફારો ભટ્ટિએ કર્યા નથી. તેમ છતાં સ્વાભાવિક રીતે ઘણા પ્રસંગો તેમને ખૂબ ટૂંકાવવા પડ્યા છે, તો કેટલાક પ્રસંગો, જે મુખ્ય કથાવસ્તુની દૃષ્ટિએ અગત્યના ન હોય કે તેની સાથે સીધા સંકળાયેલા ન હોય, તે તેમને છોડી દેવા પડ્યા છે. વ્યાકરણનાં સૂત્રોને અને કાવ્યશાસ્ત્રના કેટલાક સિદ્ધાંતોને ઉદાહૃત કરવાના પોતાના હેતુને બર લાવવા માટે ભટ્ટિએ કેટલાક ઉમેરા પણ કર્યા છે.

કથાનો સંક્ષેપ

રામાયણની કથાનો સંક્ષેપ તેમણે એટલી કુશળતાથી કર્યો છે કે વાલ્મીકિ રામાયણમાં જે પ્રસંગના નિરૂપણમાં જેટલા અધ્યાયો રોકાયા હોય, તેટલા કે તેનાથી પણ ઓછી સંખ્યાના શ્લોકોમાં આ કાવ્યમાં તે પ્રસંગને નિરૂપ્યો છે. વળી કથાવસ્તુનો સંક્ષેપ તેમણે એવી ખૂબીપૂર્વક કર્યો છે કે મૂળ વસ્તુનો સાર પૂરેપૂરો આવે, બીનજરૂરી વિગતો નીકળી જાય અને કથાનું સાતત્ય સચવાય.

એમની આ કલાનો પરિચય આપતાં કેટલાક ઉદાહરણરૂપ પ્રસંગો નીચે આપ્યા છે :

(૧) વાલ્મીકિ રામાયણમાં પૂરા ૮ અધ્યાયો (૧.૬૭–૬૪) રોકતા રામના લગ્નપ્રસંગને તેમણે ૭ શ્લોકોમાં વર્ણવ્યો છે (૨.૪૨–૪૮).

(૨) વા.રા.માં ૭ અધ્યાયોમાં (૨.૨–૩) વર્ણવાયેલા રામની અભિષેક વિધિની તૈયારીના પ્રસંગને ભટ્ટિએ માત્ર પાંચ શ્લોકોમાં વર્ણવ્યો છે. (૩.૧–૫)

(૩) મંથરાએ કૈકેયીને કરેલી ચઢવણી, કૈકેયીએ રાજા પાસે બે વરની કરેલી માગણી, માગણી સ્વીકાર્યા બાદ રાજાનું મનોમંથન અને વનવાસમાં જતા રામ;

લક્ષ્મણ અને સીતાને વિદાય આપવાનો પ્રસંગ, આ બધું વા. રા.માં ૩૩ જેટલા અધ્યાયો (૨.૮–૪૦) રોકે છે, જ્યારે ભટ્ટિએ આ બધાજ પ્રસંગોનો ૧૧ શ્લોકોમાં (૩.૬–૧૬) સંક્ષેપ કર્યો છે.

(૪) વા.રા.માં દશરથનો વિલાપ, સુમંત્રનું રામ વગર પાછા આવવું, દશરથનું મૃત્યુ, ભરતનું આગમન અને દશરથના અંત્યેષ્ટિસંસ્કાર, આ બધા બનાવો, જેનું નિરૂપણ વાલ્મીકિએ ૨૦ અધ્યાયો (૨.૫૧–૭૦)માં કર્યું છે, તેમને ભટ્ટિએ ૧૯ શ્લોકોમાં સમાવ્યા છે (૩.૧૭–૩૫).

(૫) તે જ પ્રમાણે યુદ્ધકાંડના પ્રસંગો જે, વા.રા.માં યુદ્ધકાંડના ૧૧૬ જેટલા અધ્યાયો રોકે છે, તેમને અહીં ભટ્ટિએ ૯ સર્ગ (૧૪–૨૨)માં ટૂંકાવી દીધા છે.

પ્રસંગલોપ

મહાકવિ ભટ્ટિએ વાલ્મીકિ રામાયણમાંના કેટલાક પ્રસંગોને સાવ જ છોડી દીધા છે, તેમાંના મહત્ત્વના પ્રસંગો નીચે પ્રમાણે છે :

બાલકાંડ

(૧) દશરથે પુત્રેષ્ટિ યજ્ઞ કરાવવા ઋષ્યશૃંગને લાવવા માટે તેમનો શાન્તા સાથે વિવાહ કરાવ્યો તે પ્રસંગ (૧.૯–૧૧)નો નિર્દેશ ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૨) દશરથે કરેલા અશ્વમેધ યજ્ઞનો (૧.૧૪) નિર્દેશ નથી.

(૩) રાજાને વિશ્વામિત્ર સાથે, રામ લક્ષ્મણને મોકલવામાં આનાકાની કરતા જોઈ, વસિષ્ઠે રાજાને વિશ્વામિત્રની માગણી મંજૂર રાખવાની શિખામણ આપી, (૧.૨૧) તેનો ઉલ્લેખ નથી.

(૪) વસિષ્ઠ–વિશ્વામિત્ર વૃત્તાંત (૧.૫૧–૬૪) કે જેનો રામકથા સાથે સીધો સંબંધ નથી, તેને ભટ્ટિએ છોડી દીધો છે.

(૫) રામ સિવાયના બીજા ભાઈઓના લગ્નનું વર્ણન (૧.૭૨) ભટ્ટિએ છોડી દીધું છે.

(૬) રામે વૈષ્ણવ ધનુષ્યની પણછ ચઢાવી, પરશુરામને હતપ્રભ કર્યા પછી, તેમના મહેન્દ્ર પર્વત તરફના પ્રત્યાગમનનો ઉલ્લેખ (૧.૭૬) ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

અયોધ્યાકાંડ

(૧) દશરથે રામના યૌવરાજ્યાભિષેક અંગે મંત્રી અને નાગરિકો સાથે કરેલી મંત્રણાનો ભટ્ટિકાવ્યમાં ઉલ્લેખ નથી (૨.૧).

(૨) મંથરાના પાત્રનો કે તેણે કરેલી ચઢવણીનો આ કાવ્યમાં જુદો ઉલ્લેખ નથી. (૨.૭-૮)

(૩) કૈકેયીએ દશરથ રાજા દેવાસુરસંગ્રામ વખતે ઘાયલ થયેલા, તે વખતે તેમની શુશ્રૂષા કરેલી, તે બદલ તેમણે કૈકેયીને બે વરદાન આપ્યાં હતાં, અને રામના યૌવરાજ્યાભિષેક વખતે કૈકેયીએ બે વરદાન માગ્યા, (૨.૯.૭-૧૭) એ રીતની રજૂઆત ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૪) કૈકેયીએ વર માગ્યા પછી દશરથ અને કૈકેયી વચ્ચે થયેલો સંવાદ (૨.૧૧-૧૨) ભટ્ટિએ છોડી દીધો છે.

(૫) કૈકેયીની રામને વનમાં મોકલવાની માગણી દશરથે માન્ય રાખી, તે બદલ લક્ષ્મણે વ્યક્ત કરેલ વિરોધ (૨.૨૦) ભટ્ટિએ દર્શાવ્યો નથી.

(૬) સીતા અને લક્ષ્મણે પોતાને વનમાં સાથે લઈ જવા કરેલી વિનંતી તથા તે અંગેનો તેમનો રામ સાથેનો સંવાદ તથા કૌસલ્યાનો રામ સાથેનો સંવાદ (૨.૨૨-૨૭)—આ બધું ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૭) રામનું ગુહ સાથેનું મિલન (૨.૪૪-૪૫) ભટ્ટિએ નિરુપ્યું નથી.

(૮) મરણાસન્ન દશરથ રાજાએ કૌસલ્યાને કહેલો શ્રવણવૃત્તાંત તથા તેને લીધે એમને મળેલા શાપનું નિવેદન (૨.૫૭-૫૮) ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૯) રામવનવાસ પછી ભરતે નંદિગ્રામમાં કરેલા વસવાટનો (૨.૧૦૭) આમાં ઉલ્લેખ નથી.

અરણ્ય કાંડ

(૧) રામની અગત્સ્યઋષિ સાથેની મુલાકાતનો પ્રસંગ (૩.૧૦-૧૧) ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૨) સીતાના હરણ પહેલાં રામની જટાયુ સાથે થયેલી મુલાકાતનો (૩.૧૩.-૩૩-૩૬) ભટ્ટિકાવ્યમાં નિર્દેશ નથી. ભટ્ટિકાવ્યમાં, સીતાના હરણ પછી રામ જટાયુને પહેલી વાર મળે છે. (૬.૪૧)

(૩) રામનો ખર સાથેનો સંવાદ (૩.૨૮) ભટ્ટિએ આપ્યો નથી.

(૪) રાવણ સીતાનું હરણ કરીને લઈ જાય છે, ત્યારે સીતા નીચે ઊભેલા વાનરોને જોઈને પોતાનાં આભૂષણો અને વસ્ત્રો નીચે નાખે છે (૩.૫૨.૨), તેનો ભટ્ટિકાવ્યમાં ઉલ્લેખ નથી.

કિષ્કિન્ધાકાંડ

વા.રા.માં વાલિના મૃત્યુ પછી તારાએ કરેલો વિલાપ (૪.૨૩) ભટ્ટિએ નિરૂપ્યો નથી.

સુંદરકાંડ

(૧) હનુમાને રાવણના અંતઃપુરમાં જોયેલી સૂતેલી સુંદરીઓનું વર્ણન (૫.૭) ભટ્ટિએ આપ્યું નથી.

(૨) વા.રા.માં નિદ્રાવશ મંદોદરીને હનુમાન સીતા સમજે છે. (૫.૮) તે વાત પણ નિરૂપાઈ નથી.

યુદ્ધકાંડ

(૧) રાવણે શુકને સુગ્રીવ પાસે દૂત તરીકે મોકલ્યાનો કે શુક અને સારણે રાવણને આપેલા રામસેનાના પરિચયનો ઉલ્લેખ (૬.૨૦. ૧૬-૧૯) ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૨) યુદ્ધમાં ઘવાયેલી લક્ષ્મણની સુષેણે કરેલી ચિકિત્સાનો નિર્દેશ (૬.૮૯) ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી.

(૩) રાવણના મૃત્યુ બાદ મંદોદરીએ તથા બીજી રાણીઓએ કરેલા વિલાપનું નિરૂપણ જે યુદ્ધકાંડના ૯૮-૯૯ અધ્યાયમાં મળે છે, તે આ કાવ્યમાં નથી.

ભટ્ટિએ રાવણવધ પછી, અયોધ્યામાં પહોંચ્યા પછી રામે કરેલા ભરતના યૌવરાજ્યાભિષેક અને અશ્વમેધ યજ્ઞના ઉલ્લેખ સાથે કાવ્ય પૂરું કર્યું છે વા. રા. ના યુદ્ધખંડના અંતભાગ (૬.૧૧૮)માં રામના અભિષેકનો ઉલ્લેખ છે, તે બાબતનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ, કોણ જાણે કેમ, પણ ભટ્ટિએ કર્યો નથી તેમણે સર્ગ ૨૨ના ૩૧ મા શ્લોકમાં, રામને 'પતિં પ્રજાનામ્' કહીને કદાચ તેમનું રાજપદ સૂચવ્યું છે

ઉત્તરકાંડ, જે વાલ્મીકિ રામાયણમાં પાછળથી ઉમેરાયો છે, તેનું વસ્તુ ભટ્ટિએ સ્વીકાર્યું નથી.

મહત્ત્વના ફેરફાર

(૧) વા રા મા, બાલકાંડમા, દશરથે કરાવેલા પુત્રેષ્ટિયજ્ઞ વખતે અગ્નિકુંડમાંથી પ્રાદુર્ભૂત થઈને પ્રાજાપત્ય પુરુષ દશરથને પાયસ આપે છે, જે તે રાણીઓને આપે છે (૧ ૧૫ ૧૭), તેને બદલે આ કાવ્યમા યજ્ઞ પૂરો થયા બાદ હુતોચ્છિષ્ટ રાણીઓને આપવામાં આવે છે (૧.૧૩)

(૨) વા.રા.માં વિશ્વામિત્ર રામ લક્ષ્મણને બલા અને અતિબલા નામની વિદ્યાઓ આપે છે, (૧.૨૧.૧૪-૧૬), જ્યારે ભટ્ટિ તેને બદલે જયા વિજયા નામની વિદ્યાઓનો ઉલ્લેખ કરે છે. (૨.૨૧).

(૩) વા.રા.માં અયોધ્યાકાંડમાં, દશરથ રામનો યૌવરાજ્યાભિષેક કરવાની ઘોષણા કરે છે, (૨.૧.૩-૪), જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યમાં દશરથ રામનો રાજ્યાભિષેક કરવાની ઘોષણા કરે છે (૩.૨).

(૪) વા.રા.માં ભરતે, રામને વનમાં મળવા ગયા, ત્યારે રામની ચરણપાદુકા માગીને લીધી હતી (૨.૧૦૪.૨૦-૨૩), જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યમાં રામ પોતે ભરતને પાદુકા આપે છે (૩.૫૬).

(૫) વા.રા.માં રામ એકલા જ ખરદૂષણ અને ૧૪,૦૦૦ રાક્ષસો સાથે લડે છે (૩.૨૫-૨૬), જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યમાં રામલક્ષ્મણ બંને મળીને તેમને હરાવે છે. (૫.૩).

(૬) વા.રા.માં મારીચની રામ જેવી ચીસો સાંભળી, સીતા લક્ષ્મણને રામની વ્હારે ધાવા વિનંતિ કરે છે અને તે જતા નથી ત્યારે સીતા લક્ષ્મણ પર ખરાબ આક્ષેપો કરે છે, તે વખતે લક્ષ્મણ સીતાની રક્ષા વનદેવતાને સોંપે છે (૩.૪૩.૨૦-૨૪) જ્યારે આ કાવ્યમાં તે પ્રસંગે લક્ષ્મણ સીતા પર અકળાઈને તેમને શાપ આપે છે કે તમે શત્રુના હાથમાં જશો (૫.૬૦).

(૭) વા.રા.મા રામ હનૂમાનને પોતાની સાથે અયોધ્યા લઈ જાય છે અને નંદિગ્રામ ગયા પછી આગળ મોકલે છે (૬.૧૧૩), ભ. કા. માં જ્યારે રામ હનૂમાનને લંકાથી જ પોતાના પહેલાં અયોધ્યા મોકલે છે (૨૨.૧).

નોંધપાત્ર ઉમેરા

આ મહાકાવ્યમાં ભટ્ટિએ કરેલા નોંધપાત્ર ઉમેરા નીચે પ્રમાણે છેઃ

(૧) ભટ્ટિએ દશરથને શૈવ બતાવ્યા છે (૧.૩), જ્યારે વા.રા.માં દશરથ શૈવધર્મી હતા એવો કયાંય ઉલ્લેખ નથી.

(૩) રામ અને લક્ષ્મણ વિશ્વામિત્ર સાથે ગયા, તે વૃત્તાંત પ્રથમ સર્ગમાં જણાવ્યા પછી, બીજા સર્ગમાં, તેમણે વિશ્વામિત્રની રાક્ષસોથી રક્ષા કરી, તે દર્શાવતાં પહેલાં શરદઋતુનું વર્ણન આપ્યું છે (૨.૧-૧૩), તે વર્ણન તે સ્થળે વા.રા. માં નથી.

(૩) તાડકા વધ પછી રામ અને મારીચ વચ્ચે ત્રણચાર શ્લોકોમા, રાક્ષસધર્મ અને આર્યધર્મ વિશે જે સવાદ થયો (૨ ૩૨–૩૫), તે સવાદ વા રા મા નથી

(૪) ભટ્ટિકાવ્યમા, નવમા સર્ગમા, હનૂમાન ઈન્દ્રજિતને હાથે બધાઈને, રાવણસભામા પહોચીને રામનુ પરાક્રમ વર્ણવી, તેને સીતાને પાછી સોપવા સમજાવે છે, ત્યારે રાવણ તેની દલીલોનુ સખત શબ્દોમા ખડન કરે છે (૯ ૧૧૮–૧૨૭) વા રા મા રાવણે, હનૂમાને કરેલા પ્રબોધનનો આવો કોઈ જવાબ આપ્યો નથી, માત્ર તેને શિક્ષા કરવાનો આદેશ જ આપ્યો છે (૫ ૪૮)

(૫) મહેન્દ્રપર્વતનુ વર્ણન (૧૦ ૪૫–૫૦) અને લકામાનુ પ્રભાતવર્ણન તથા રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનુ વર્ણન (સર્ગ ૧૧) ભટ્ટિકાવ્યમા મળે છે જ્યારે વા રા મા આ બધુ નથી

(૬) ભટ્ટિએ સર્ગ ૧૩મા સુવેલ પર્વતનુ વિગતવાર વર્ણન આપ્યુ છે (૧૩ ૩૧–૪૪) તે પણ વા રા મા નથી

(૭) વિભીષણે મત્રીઓને રાવણના અગ્નિસસ્કાર માટે આપેલા સૂચનો અને રામે વિભીષણને રાજ્ય ચલાવવા અગેનો આપેલો ઉપદેશ ભટ્ટિકાવ્યમા (૨૧ ૭–૧૩, ૧૯–૩૦) મળે છે, તે બને બાબતો વા રા મા મળતી નથી

ઉપર દર્શાવેલા મહત્ત્વના ઘટાડા, ફેરફારો અને ઉમેરાઓ જોતા કહી શકાય કે ભટ્ટિએ રામાયણકથાને ભટ્ટિકાવ્ય જેવા વિશિષ્ટ મહાકાવ્યના સ્વરૂપને અનુકૂળ બનાવવા જે ફેરફારો કર્યા છે તે પ્રમાણમા નજીવા કહેવાય

એક વસ્તુ નોધવા લાયક એ લાગે છે કે ભટ્ટિકાવ્યમા વિભીષણ (તથા રાવણ)ની માતા નિકષાનો જે સવાદ મળે છે (૧૨ ૧–૫), તે સમીક્ષિત આવૃત્તિના સ્વીકૃત પાઠમા મળતો નથી આ ઉપરાત રાવણે સભાની મત્રણા બાદ વિભીષણે તેને સધિ કરવાની સલાહ આપી તેથી રોષે ભરાઈને તેણે વિભીષણને પાદપ્રહાર કર્યો એવુ નિરુપણ ભટ્ટિકાવ્યમા છે આ બાબત પણ સમીક્ષિત આવૃત્તિના સ્વીકૃત પાઠમા નથી મળતી[૪] પણ આ બને બાબતો સમીક્ષિત આવૃત્તિના પરિશિષ્ટમા દર્શાવ્યા[૫] પ્રમાણે S_1Ñ,V_1, B,D_1 પ્રતોમા મળે છે આમા S_1 ઉત્તર પશ્ચિમ જૂથની વાચના છે, જ્યારે Ñ(નેપાલી) V_1(મૈથિલી), અને B(બગાળી) આ ત્રણે વાચનાઓ ઉત્તરપૂર્વ જૂથની છે, તેથી એમ કહી શકાય કે ભટ્ટિ ઉત્તરપશ્ચિમ અને ઉત્તરપૂર્વ એ પ્રદેશોમા વા રા ની પ્રચલિત પાઠપરપરાને અનુસર્યો હશે એકદરે કહી શકાય કે વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરવાનુ હોવા છતા, ભટ્ટિએ કથાને અને તેટલી મૂળ સ્વરૂપમા સાચવીને, ભટ્ટિકાવ્યમા તેનો સક્ષેપ આપ્યો છે

પાદટીપો

૧. મલ્લિનાથની ટીકામાં સર્ગ-પુષ્પિકાઓમાં કથાવસ્તુને આધારે સર્ગોનાં શીર્ષકો આપ્યાં નથી, જ્યારે ટીકાકાર ભરતમલ્લિકે કથાવસ્તુને આધારે આપેલાં આ સર્ગોનાં શીર્ષક પણ કેટલીકવાર જયમંગલથી જુદાં પડે છે. તેથી મૂળ ભટ્ટિકાવ્યમાં કથાવસ્તુને અનુલક્ષીને સર્ગોનાં શીર્ષક આપેલાં નહીં હોય, એમ લાગે છે.

૨. સર્ગવાર શ્લોકસંખ્યા ભટ્ટિકાવ્યની જયમંગલ ટીકાવાળી આવૃત્તિ અનુસાર દર્શાવેલી છે.

૩. અહીં આપેલા વા.રા.ના અધ્યાયો તથા શ્લોકોના ક્રમાંક ભાંડારકર ઓરિએન્ટલ રીસર્ચ ઈન્સ્ટીટ્યૂટે તૈયાર કરેલી સમીક્ષિત આવૃત્તિના છે.

૪. वुल्के कामिल 'रामकथा,' पृ. १८२

૫. Valmiki Rāmāyaṇa-Yuddhakāṇḍa, (Baroda, 1971), Appendix 1 no 1, p. 887; Appendix 1, no 2, p. 903

પ્રકરણ ૮

ભટ્ટિની વિદ્વત્તા

મહાકવિ ભટ્ટિએ કોના પાસે કયા કયા શાસ્ત્રોનુ અધ્યયન કર્યું હતુ, એ વિશે સહેજ પણ માહિતી આપણને મળતી નથી, તેથી એમની એકમાત્ર કૃતિ ભટ્ટિકાવ્યમાથી આપણે તેમના બહુશ્રુતતા વિશેની માહિતી એકઠી કરવાની રહે છે

જે જમાનામા ભટ્ટિકાવ્ય રચાયુ, તે જમાનામા મહાકવિઓ મહાકાવ્યોમા પોતાના પાંડિત્યનુ પ્રદર્શન કરવાનુ વલણ ધરાવતા હતા આ વલણ કંઈક અંશે 'કિરાતાર્જુનીય'મા અને વધારે અંશે 'નૈષધીયચરિત'મા દેખાય છે મહાકવિ ભટ્ટિના કૃતિમા, એ વલણ પોતે સ્વીકારી લીધેના બેવડા હેતુને લીધે કંઈક અંશે સયમમા રહેલુ જણાય છે, તેમ કડી શમાય શાસ્ત્રોનો ઊંડો અભ્યાસ કર્યો હોય ત્યારે સ્વરચિત કાવ્યમા સ્વાભાવિક રીતે જાણે અજાણે તેનુ થોડુ પ્રતિબિંબ પડી જાય, તેનુ ભટ્ટિની બાબતમા બન્યુ લાગે છે

શબ્દશાસ્ત્ર

ભટ્ટિને ભટ્ટિકાવ્યના લગભગ દરેક સર્ગની પુષ્પિકામા 'મહાવૈયાકરણ' કહ્યા છે તે ઉપરાંત ભટ્ટિકાવ્યમા પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીના જે સૂત્રો એમણે ઉદાહૃત કર્યા છે, તે પરથી ખ્યાલ આવે છે કે ભટ્ટિએ વ્યાકરણશાસ્ત્રનો એટલો બધો પ્રખર અભ્યાસ કર્યો હતો કે વ્યાકરણશાસ્ત્ર સાથે તે ઓતપ્રોત થઈ ગયા હતા તેમના સમય સુધીમા વ્યાકરણશાસ્ત્રના જે ગ્રંથો રચાયા હતા, જેમકે 'પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયી', વાર્તિકો, વ્યાકરણ મહાભાષ્ય તેમજ કાશિકાવૃત્તિ વગેરે, તે બધા ગ્રંથોનુ એમણે આકંઠ અધ્યયન કર્યું હતુ, એમા કોઈ શંકા નથી આ ઉપરાંત પાણિનીય વ્યાકરણપરંપરા સાથે જોડાયેલા 'ધાતુપાઠ', ગણપાઠ, ઉણાદિ સૂત્રો આ બધાથી તે સુપરિચિત હતા, તેમ જણાઈ આવે છે તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના ૨૨ સર્ગોમાથી ૧૮ સર્ગોમા વ્યાકરણ ઉદાહૃત કર્યું છે, તેજ તેમનો વ્યાકરણ પ્રત્યેનો પક્ષપાત દર્શાવે છે તેમના પછી થઈ ગયેલા વ્યાકરણશાસ્ત્રના અનેક વિદ્વાનોએ તેમના પ્રયોગોને પ્રમાણભૂત ગણ્યા છે, તેમા અષ્ટાધ્યાયીના વૃત્તિકાર ઉપરાંત ધાતુપાઠ, ગણપાઠ ઉણાદિ કોશના વૃત્તિકારોનો પણ સમાવેશ થાય છે તે પરથી પણ ખ્યાલ આવે છે

કે પ્રખર વ્યાકરણશાસ્ત્રી તરીકે બધાએ તેમને માન્ય કર્યા હતા ભટ્ટિકાવ્યન વ્યાકરણશાસ્ત્ર અંગેના પાસાની ચર્ચામા, તેમની વ્યાકરણશાસ્ત્રની વિદ્વત્તા અંગેની વાત આવી જતી હોઈ, તેની પુનરુક્તિ અહી કરી નથી

અલંકારશાસ્ત્ર

અલંકારશાસ્ત્રની પણ કેટલીક વિભાવનાઓને ભટ્ટિએ સર્ગ ૧૦ થી સર્ગ ૧૩મા ઉદાહૃત કરી છે, તે પરથી ખ્યાલ આવે છે કે અલંકારશાસ્ત્રનો પણ તેમણે ઊંડો અભ્યાસ કર્યો હતો તેમને તેમના જમાના સુધીમા માન્યતા પામી ચૂકેલા અલંકારનો પૂરો ખ્યાલ હતો તે ઉપરાંત કાવ્યમા ગુણોનુ સ્થાન, ગુણોની વિભાવના આ બધાનુ તેમને સારુ જ્ઞાન હતુ, તેનો ખ્યાલ તેમણે આપેલા (જો તેમણે આપ્યુ હોય તો) 'પ્રસન્નકાંડ' નામ પરથી, તેમજ ઉદાહૃત કરેલા માધુર્ય ગુણ પરથી આવે છે તેઓ 'ભાવિકત્વ' એ પ્રબંધવિષય ગુણ છે, તે ન જાણતા હોત તો આખા સર્ગમા તેને ઉદાહૃત કર્યો ન હોત. વળી ભાષા સમાવેશ (એક પ્રકારના ભાષાશ્લેષ)ને પણ તેઓ સર્ગ ૧૩મા ઉદાહૃત કરે છે અલંકારશાસ્ત્રમા દર્શાવેલી નાયિકાઓના આઠ પ્રકારોમાંથી કેટલાક પ્રકારો ભટ્ટિએ અગિયારમા સર્ગમા દર્શાવ્યા છે તેમા જ, એક શ્લોકમા આઠ સાત્ત્વિક ભાવોમાંથી કેટલાકના નિર્દેશ મળે છે. આ બધુ પુરવાર કરે છે કે અલંકારશાસ્ત્રના બધા પાસાઓનુ એમને જ્ઞાન હતુ અલંકારશાસ્ત્ર વિશેની તેમની સૂઝનો બરાબર ખ્યાલ, તેમણે પ્રયોજેલા અલંકારોની ચર્ચા, પ્રકરણમા અન્યત્ર કરવામા આવી છે તેના પરથી આવે છે

વેદ, વેદાંગ અને સ્મૃતિઓ

આ મહાકવિએ ત્રણે વેદ, બ્રાહ્મણગ્રંથો, શ્રૌતસૂત્રો, ધર્મસૂત્રો, ગૃહ્યસૂત્રો અને સ્મૃતિગ્રંથોનુ ઊંડુ અધ્યયન કર્યું હતુ, એમા કોઈ શંકા નથી તેમણે ભટ્ટિકાવ્યમા ત્રણે વેદનો (૧ ૨), ઋગ્વેદ તથા યજુર્વેદનો (૮ ૯) તેમજ સામવેદના ગાનનો (૧૦ ૧૩) નિર્દેશ કર્યો છે આ મહાકવિ સ્મૃતિઓમા નિરૂપાયેલા કર્મકાંડના પણ સારા જાણકાર હતા તેમ તેમણે આપેલા અમુક ઉલ્લેખો પરથી લાગે છે

તેમણે આચાર્યને અપાતા મધુપર્કનો નિર્દેશ બે ઠેકાણે (૧ ૧૭ ૨ ૬૬) કર્યો છે, તેને 'આશ્વલાયન ગૃહ્યસૂત્ર' તથા 'બોધાયન ગૃહ્યસૂત્ર'નો આધાર મળી રહે છે[1] ત્રીજા સર્ગમા રામના રાજ્યાભિષેક પ્રસંગે કરવા ધારેલ વિધિઓ દર્શાવી છે (૩ ૩-૫), તે 'સામવિધાન બ્રાહ્મણ'મા વર્ણવેલી રાજાની અભિષેકવિધિ સાથે મળતી આવે છે.[2]

ભટ્ટિએ દશરથ રાજાના અને રાવણના અત્યેષ્ટિસસ્કાર ખૂબ વિગતે વર્ણવ્યા છે એમાની કેટલીક વિગત ખાસ નોધપાત્ર છે દશરથના અત્યેષ્ટિસસ્કારના વર્ણનમા એવી વિગત મળે છે કે મત્રીઓએ યજ્ઞ માટેના પાત્રોનો સમૂહ એકઠો કર્યો અને ઋત્વિજોએ તે પાત્રોને મૃતદેહ પર ગોઠવીને વિધિપૂર્વક ચિતાગ્નિમા હોમ કર્યો (૩ ૩૩-૩૫) રાવણના અગ્નિસસ્કાર વખતે પણ ભટ્ટિએ યજ્ઞપાત્રોને રાવણના શબ પર ગોઠવ્યાની વાત કરી છે (૧૯ ૧૩). અહી દશરથના તેમજ રાવણના મૃતદેહ સાથે યજ્ઞપાત્રોનુ દહન કરવાનો નિર્દેશ છે આને પાત્રોનુ 'પ્રતિપત્તિકર્મ' કહેવામા આવે છે દશરથ (૬ ૪૫, ૧૨૮) અને રાવણ (૧૮ ૪૦) બને 'આહિતાગ્નિ' હતા અને આહિતાગ્નિના અગ્નિસસ્કાર સાથે યજ્ઞપાત્રોનુ પણ દહન કરવાનો નિર્દેશ 'આશ્વલાયન ગૃહ્યસૂત્રમા,' 'શતપથ બ્રાહ્મણ'મા અને 'યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિ'માં મળે છે[3] વાલ્મીકિ રામાયણમા અગ્નિશાળામાથી અગ્નિસસ્કાર માટે માત્ર અગ્નિઓ લાવ્યાની વાત છે (૨ ૭૦ ૧૩), યજ્ઞપાત્રોને શબ ઉપર ગોઠવ્યાનો નિર્દેશ નથી તેથી આ બાબત ભટ્ટિનુ કર્મકાડનુ ઝીણવટભર્યું જ્ઞાન દર્શાવે છે

ઋષિ શરભગ, રામના દર્શન ર્ક્યા પછી સ્વેચ્છાએ અગ્નિમા પોતાનો દેહ હોમતા કહે છે કે અમે સ્વપુણ્યથી મેળવેલી ગતિને પામીશુ (૪ ૬) પ્રાચીન કાળમા ઋષિઓ વગેરે, જ્યારે તેમને એમ લાગે કે અમારા જીવનનુ કર્તવ્ય પૂરુ થયુ છે, ત્યારે નશ્વર દેહનો અત ઉપવાસ, અગ્નિપ્રવેશ કે જળસમાધિથી લાવતા આમ કરવાથી તેમને આત્મહત્યાનુ પાપ લાગતુ નહી, અને તેઓ પુણ્યગતિને પામતા હતા આ બાબતને પણ ધર્મશાસ્ત્રોનુ સમર્થન મળી રહે છે[4] 'ભટ્ટિકાવ્યના છઠ્ઠા સર્ગમા (શ્લો ૬૫) રામ શબરીને પૂછે છે કે તમે સધ્યાઓ વખતે કરવાનુ આચમન ચૂકતા તો નથી ને? આ બાબતને પણ 'બૌધાયન ધર્મશાસ્ત્રનુ' સમર્થન મળી રહે છે[5] આ ઉપરાત રામલક્ષ્મણની વનવાસ દરમિયાનની જે દિનચર્યા આપવામા આવી છે, તેમા સધ્યાસમયના જપનો ઉલ્લેખ છે (૪ ૧૪) તેને, તેમજ દેવને અર્પણ કરીને રામલક્ષ્મણ ભોજન કરતા હતા (૪ ૯), એવો જે ઉલ્લેખ છે, તેને 'યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ'નુ સમર્થન મળી રહે છે[6]

આ ઉપરાત વ્યાકરણના સૂત્રોનુ ઉદાહરણ આપતા ભટ્ટિએ 'कुण्डपाय्य' અને 'अग्निचित्या' તેમજ 'उपचाय्य' નામના યજ્ઞોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે (૬ ૬૭) લાબો સમય ચાલનારા યજ્ઞોમાથી ભટ્ટિએ 'अग्निष्टोम' અને 'ज्योतिष्टोम' યજ્ઞનો ઉલ્લેખ કર્યો છે (૯ ૭૮) તેમજ 'यायजुक' એટલે કે નિત્ય ભ્રમણ કરતા યજ્ઞિયાજકોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે (૨ ૨૦) કર્મકાડમાથી એક બે નોધપાત્ર ઉપમાઓ પણ ભટ્ટિએ આપી છે, જેમાની એકમા સીતાને અતિપવિત્ર યજ્ઞવેદી સાથે

(૭.૪૫), તો બીજીમાં સીતાને યજ્ઞવેદીમાં હોમાતી આજ્યધારા (ઘીની ધારા) સાથે સરખાવી છે (૨૦ ૩૭)

જ્યોતિષશાસ્ત્ર

વલભીના આ મહાકવિએ જ્યોતિષશાસ્ત્રનું પણ જ્ઞાન સંપાદન કર્યું હતું, એમ ભટ્ટિકાવ્યમાં આપેલા અમુક નિર્દેશો પરથી સાબિત થાય છે. ભટ્ટિકાવ્યમાં શુકનો અને અપશુકનો અંગેના, ખાસ કરીને યુદ્ધ પ્રસંગે થતા શુકનો અને અપશુકનો અંગેના જે નિમિત્તો દર્શાવેલા છે, તેને વરાહમિહિરની 'બૃહત્સંહિતા'નું સમર્થન મળી રહે છે

ભટ્ટિકાવ્યના છઠ્ઠા સર્ગમાં રામ મારીચને મારીને પાછા ફરતા હોય છે, ત્યારે શિયાળો રુદન કરે છે, તે અપશુકન સીતાનો થનારો વિયોગ સૂચવે છે[૭] બારમા સર્ગમાં, રાવણની સભામાં રાજનીતિની ચર્ચા વખતે, વિભીષણ રાક્ષસોનું નિકંદન સૂચવતા અનેક દુર્નિમિત્તો તરફ રાવણનું ધ્યાન દોરે છે, જેમ કે, સૂર્યની આસપાસનો રશ્મિસમૂહ પ્રજાનું ભક્ષણ સૂચવે છે (૧૨ ૭૦)[૮] ઉલ્કાઓનું એક સામટું પતન, રાજા અને રાષ્ટ્રનો નાશ સૂચવે છે (૧૨ ૭૦)[૯] માંસભક્ષી પ્રાણીઓનું નગરમાં ભ્રમણ પણ ત્યાંના રહેવાસીઓ માટે અશુભ ભવિષ્યનું સૂચક છે (૧૨ ૭૨)[૧૦] તે જ પ્રમાણે ધૂમ્રાક્ષ વગેરે રાક્ષસોને યુદ્ધમાં જતાં પહેલાં જે છીંકો આવે છે, તે તેમના ભાવિ મરણને સૂચવે છે (૧૪ ૭૫)[૧૧] વળી, યુદ્ધમાં જતી વખતે આકાશમાંથી રક્તની વર્ષા થાય કે ભૂકંપ થાય તો તે પણ અશુભની આગાહીરૂપ ગણાય છે (૧૪ ૭૬)[૧૨] યુદ્ધમાં જતી વખતે, ગીધ જેવા માંસભક્ષી પ્રાણીઓ ચિત્કાર કરે, તે પણ અપશુકન ગણાય છે (૧૪ ૮૩)[૧૩] ભટ્ટિકાવ્યના સત્તરમા સર્ગના નવમા શ્લોકમાં દર્શાવ્યું છે કે સૂર્યનું બિંબ આકાશમાંથી પડતું લાગે કે વાદળો લોહી વરસાવે તે પણ 'અશુભ'ની આગાહીરૂપ છે[૧૪]

કવિ ભટ્ટિ સામુદ્રિકશાસ્ત્રના પણ નિષ્ણાત હતા, એવું અનુમાન 'दूर्वाकाण्डमिव श्यामा न्यग्रोधपरिमण्डला' (૫ ૧૮) એ પંક્તિની ટીકાકારોએ આપેલી સમજૂતીને આધારે કરી શકાય. આ શ્લોકમાં સીતાના સૌંદર્યનું વર્ણન આપેલું છે दूर्वाकाण्डमिव श्यामा માંના 'श्यामा' શબ્દનો અર્થ 'શ્યામવર્ણી' લઈએ તો બંધ બેસશે નહીં, કારણ કે મલ્લિનાથે ધ્યાન દોર્યું છે તેમ વારામાં

સીતાનો વર્ણ ગૌર હતો એમ જણાવ્યું છે, તેથી શ્યામનો અર્થ બીજો હોવો જોઈએ. આ બાબત પર વિશેષ પ્રકાશ પાડતાં ભરતમલ્લિક કહે છે કે 'શ્યામા' શબ્દ સામુદ્રિકશાસ્ત્રના નીચેના પારિભાષિક અર્થમાં લેવાનો છે :[૧૫]

शीते सुखोष्णसर्वाङ्गी ग्रीष्मे तु मुखशीतला ।
तप्तकाञ्चनवर्णाभा सा स्त्री श्यामेति कथ्यते ॥

કોઈકનું આ અવતરણ આપ્યા પછી તેમણે બીજા કોઈનો મત આપ્યો છે કે અપ્રસૂતા સ્ત્રીને પણ શ્યામા કહેવાય છે અને તે મતના સમર્થનમાં 'વિશ્વકોશ'નું અવતરણ આપ્યું છે: अप्रसूताङ्गनायाश्च श्यामा सोमलतौषधी ।

આ જ શ્લોકમાંના બીજા શબ્દ न्यग्रोधपरिमण्डला ને સમજાવતાં મલ્લિનાથે નીચેનો શ્લોક આપ્યો છે:

काककुक्षिस्तु या कन्या न्यग्रोधपरिमण्डला ।
एकं जनयते पुत्रं स च राजा भविष्यति ॥
–एतदेवाभिप्रेत्योक्तं सामुद्रे ।

આમ, મલ્લિનાથ પણ તેનો અર્થ સામુદ્રિકશાસ્ત્રની રીતે ઘટાવે છે.
ભરતમલ્લિક તેને સમજાવતાં બીજા કોઈકનો શ્લોક ટાંકે છે:

स्तनौ सुकठिनौ यस्या नितम्बे च विशालता ।
मध्ये क्षीणा भवेत् या सा न्यग्रोधपरिमण्डला ॥

આ ઉપરાંત તેમણે 'અગ્નિપુરાણ'માં આપેલો કહીને સામુદ્રિક લક્ષણ દર્શાવતો આવો બીજો શ્લોક પણ આપ્યો છે,[૧૬] તે ઉપરાંત પણ આ બંને શબ્દો વિશે ભરત મલ્લિકે ઘણી વિસ્તૃત ચર્ચા કરી છે. આ બધી ચર્ચાનો સાર એ છે કે ભટ્ટિએ આ ઉપરોક્ત બંને શબ્દપ્રયોગો સામુદ્રિકશાસ્ત્રના પારિભાષિક અર્થમાં પ્રયોજ્યા છે. આમ, જ્યોતિષશાસ્ત્રની બધી શાખાઓની ભટ્ટિને જાણકારી હતી, એવું સાબિત થાય છે.

ધર્મશાસ્ત્ર

કવિ ભટ્ટિએ ધર્મશાસ્ત્રના અધ્યયનને પણ બાકાત નહોતું રાખ્યું, તેના પણ પુરાવા આ કાવ્યમાં ઠેકઠેકાણે મળી આવે છે. તેઓ એક સ્થળે (૯.૧૧૫) ધર્મ, અર્થ અને કામનો ઉલ્લેખ કરે છે. ૭મા સર્ગમાં (શ્લો. ૯૮) શબરીનો વેશ વર્ણવતાં સંન્યાસીની સ્ત્રીઓ કેવો વેશ પહેરતી હતી તેની જાણકારી ભટ્ટિએ દર્શાવી છે. તે જ સ્થળે તેમણે મનુષ્યે પિતૃકાર્ય કરવું જોઈએ, દ્વિજો પ્રત્યે આદર રાખવો

જોઈએ, અતિથિસત્કાર કરવો જોઈએ, ઇન્દ્રિયોને જીતવી જોઈએ. કામ અને મોહ પર વિજય મેળવવો જોઈએ, વિનય કેળવવો જોઈએ, મૃત્યુના ભય ઉપર વિજય મેળવતાં શીખવું જોઈએ—આ અને આવા બધા ધર્મશાસ્ત્રોમાં વર્ણવેલા આદર્શોને શબરીને નિમિત્તે નિરૂપ્યા છે. ત્રીજા સર્ગમાં, ૫૨ મા શ્લોકમા પુત્રે પિતાની આજ્ઞામાં રહેવું જોઈએ તે પણ દર્શાવ્યું છે. વાલિએ રામને ઠપકો આપતાં કહ્યું છે કે ધર્મશાસ્ત્રમા જણાવ્યા પ્રમાણે પાંચ નખવાળા જે પાંચ ભક્ષ્ય પ્રાણીઓ છે તેમાનો હુ નથી (૬.૧૩૧). આ ઉપરાંત દ્વિજોએ રોજ કરવાની સધ્યા વગેરેનો ઉલ્લેખ પણ મળે છે (૬.૬૫).

અર્થશાસ્ત્ર

ભટ્ટિએ બારમા સર્ગમા રાજનીતિના ગહન સિદ્ધાતો જે સરળતાથી અને સક્ષેપમા રજૂ કર્યા છે, તે પરથી સ્પષ્ટ લાગે છે કે એમણે 'કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર' અને 'કામન્દકીય નીતિસાર' જેવા અર્થશાસ્ત્રના ગ્રથોનું ઊડું અધ્યયન કરીને તેમને પચાવ્યા હતા. આ સર્ગમા તેમણે એક શ્લોકમા (૮૮) અનેક અર્થશાસ્ત્રોનો જે નિર્દેશ કર્યો છે તે પરથી નક્કી થાય છે કે તેઓ બીજા અનેક અર્થશાસ્ત્રોને જાણતા હોવા જોઈએ આ સર્ગમા, રામ સાથે યુદ્ધ કરવું કે નહી, એ બાબતની ચર્ચામા ભાગ લેતા વિભીષણ ષાડ્ગુણ્ય નીતિની જે ચર્ચા કરે છે, તેના પર 'કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર'ના 'ષાડ્ગુણ્ય નીતિ' નામના સાતમા અધિકરણની ઘણી અસર સ્પષ્ટ જણાય છે.

આ બાબતનુ સમર્થન ભટ્ટિકાવ્યના અમુક શ્લોકો 'કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર' અને 'કામન્દકીય નીતિસાર'ની ઉક્તિઓ સાથે મળતા આવે છે, તે પરથી થાય છે, જેમકે—

तप्तस्य तप्तेन यथाऽऽयसो नः सन्धि . ॥ (ભ.કા. ૧૨.૪૦),

नातप्तं लोहं लोहेन स घत्ते...। (કૌ.અ. ૭.૩.૯),

...येन सुसम्प्रतप्तस्तप्तेन सन्धानमुपैति तप्तः॥ (કા.ની. ૯.૭/)

ભટ્ટિકાવ્યના પાચમા અને બારમા સર્ગમાં લક્ષ્મીની ચંચળતા વિશેના જે શ્લોકો મળે છે, તે કા.ની.ના અમુક શ્લોકો સાથે મળતા આવે છે જેમકે,

सहायवन्त उद्युक्ता बहवेा निपुणाश्च याम् ।
श्रियमाशासते लेालां तां हस्तेकृत्य मा श्वसीः ॥

लक्ष्मीः पुंयेागमाशंसुः कुलटेव कुतूहलात् ।
अन्तिकेऽपि स्थिता पत्युश्छलेनाऽन्यं निरीक्षते ॥
(ભ.કા. ૧૨.૧૬,૧૭)

क्लिष्टात्मभृत्यः परिमृग्यसम्पन् मानी यतेताऽपि ससंशयेऽर्थे ।
सन्देहमारोहति यः कृतार्थो नूनं रतिं तस्य करोति न श्रीः ॥
(ભ.કા. ૧૨.૪૪)

धीमानुत्साहसम्पन्नेाऽध्यवसायसमन्वितः ।
भाजनं परमं श्रीणामपामिव महार्णवः ॥ (કા.ની. ૧૪.૪)

भेाक्तुं पुरुषकारेण दुष्टा स्त्रियमिव श्रियम् ।
व्यवसायं सदैवेच्छेन्नहि क्लीववदाचरेत् ॥ (કા.ની. ૧૪.૧૦)

આ ઉપરાંત કૌ.અ.માં પ્રયોજેલા 'औपनिषत्येाग' શબ્દનો પારિભાષિક અર્થ શત્રુને ઝેર વગેરેથી મારવાનો પ્રયોગ એવો થાય છે.[૧૭] આજ અર્થમાં ભટ્ટિએ આ શબ્દ બારમા સર્ગના શ્લો. ૩૦માં પ્રયોજ્યો છે. 'श्वावराहकलह' શબ્દનો અર્થશાસ્ત્રમાં એવો અર્થ થાય છે કે જ્યારે કોઈ વિજિગીષુ નિર્બળ હોવાથી, કોઈ સબળ શત્રુને ન હરાવી શકે, ત્યારે તે બીજા સબળ શત્રુને એના સાથે ઝગડાવી મૂકે છે. આને 'श्वावराहकलह' કહેવાય છે,[૧૮] કારણકે જેમ ચાંડાળો પોતે વરાહને ન મારી શકે, ત્યારે એના પર શિકારી કૂતરો છોડી મૂકે છે. બેમાંથી ગમે તે મરે, એમને તો ભક્ષ્ય મળવાનું જ છે, આજ અર્થમાં ભટ્ટિએ તેને પ્રયોજ્યો છે (૧૨.૩૩). ભટ્ટિકાવ્યમાં વિભીષણ વગેરેએ કરેલી 'पञ्चाङ्गमन्त्र' (૧૨.૬૨) ની ચર્ચા કૌ.અ.માં આપેલા 'पञ्चाङ्गमन्त्र' (૧૧.૫.૪૬)ના નિરુપણ સાથે મળતી આવે છે.

'કૌટિલ્ય અર્થશાસ્ત્ર' ઉપરાંત 'કામન્દકીય નીતિસાર'ના ૯, ૧૦, ૧૧ અને ૧૨ એ ચાર અધ્યાયોની અસર પણ બારમા સર્ગ ઉપર જણાય છે.[૧૯] વિભીષણનું પાત્ર પણ અર્થશાસ્ત્રના ગ્રંથોમાં આપેલા રાજનીતિજ્ઞના આદર્શને ધ્યાનમાં રાખીને આલેખવામાં આવ્યું લાગે છે, કારણકે કા.ની.ના બીજા અધ્યાયમાં આપેલા

તેના આદર્શ સાથે એ સામ્ય ધરાવે છે.[20] ભ.કા.ના નવમા સર્ગમાં રાવણ પાસે દૂત તરીકે ગયેલા હનૂમાન કા.ની.માં જણાવેલ દૂતનો આદર્શ મૂર્તિમંત કરતા જણાય છે.[21]

કામશાસ્ત્ર

મહાવૈયાકરણ ભટ્ટિ કામશાસ્ત્રના પણ સારા અભ્યાસી હતા તેની પ્રતીતિ પાંચમા સર્ગમાં અને અગિયારમા સર્ગમાં થાય છે. પાંચમા સર્ગમાં પરિવ્રાજકવેશે-આવેલો રાવણ સીતાને આકર્ષવા તેની સાથે જે સંભાષણ કરે છે(૫.૬૫–૭૫,૮૭–૯૧) તેમાં પણ કામશાસ્ત્રના અભ્યાસની અસર જણાય છે. જેમકે,

आपीतमधुका भृङ्गैः मुदितेवाऽरविन्दिनी ।
सत्परिमललक्ष्मीका नाऽपुंस्काऽसीति मे मतिः ॥ (५.७०)

અગિયારમા સર્ગમાં એમણે રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનું જે વર્ણન આપ્યું છે, તેના પર વાત્સ્યાયનરચિત 'કામસૂત્ર'ના સાંપ્રયોગિક નામના બીજા અધિકરણની અસર સ્પષ્ટ જણાય છે.[22] આજ સર્ગમાં તેમણે પ્રેમીઓના માનસનું સારું વિશ્લેષણ કર્યું છે. (૧૧.૧૦–૩૭) જેનો ખ્યાલ નીચેના શ્લોક પરથી આવશે :

गतेऽतिभूमिं प्रणये प्रयुक्तानबुद्धिपूर्वं परिलुप्तसंज्ञः ।
आत्माऽनुभूतानपि नोपचारान्स्मरातुरः संस्मरति स्म लोकः ॥
(११.२९)

આ સર્ગમાં કવિએ નાયિકાઓના અમુક પ્રકારો પણ દર્શાવ્યા છે, જેની ચર્ચા આગળ ઉપર માધુર્ય ગુણની ચર્ચાના સંદર્ભમાં કરવામાં આવશે.

નૃત્યકલા

આ કૃતિના કર્તાએ નૃત્યશાસ્ત્રને પણ પોતાના અભ્યાસમાંથી બાકાત રાખ્યું ન હતું, તે બાબત ભટ્ટિકાવ્યમાં મળતા નૃત્યશાસ્ત્રના અનેક ઉલ્લેખો પરથી પુરવાર થાય છે. તેમણે બીજા સર્ગના સોળમા શ્લોકમાં દહીં વલોવતી ગોપાંગનાની ક્રિયામાં એક પ્રકારનું નૃત્ય જોયું છે. તે શ્લોકમાં પ્રયોજેલા 'વિવૃત્તપાર્શ્વ' જેવા શબ્દપ્રયોગો સ્ત્રીઓની લલિત ચાલને દર્શાવે છે અને એ નૃત્યશાસ્ત્ર સાથે સંકળાયેલા છે.[23] વનવાસમાં ગયેલા રામને મળવા જતા ભરત અને નગરવાસીઓ વગેરે ભરદ્વાજ મુનિના આશ્રમમાં વિશ્રામ માટે રોકાયા હતા, ત્યારે તિલોત્તમા વગેરે અપ્સરાઓએ રાગપૂર્વક નૃત્ય કર્યું અને વિભ્રમ સહિત નમન કર્યું, એવો ઉલ્લેખ આ કાવ્યમાં મળે છે. (૩.૪૩).

ભટ્ટિકાવ્યમાં પવનના આઘાતથી હાલતાં, તેમજ ભ્રમરવાળાં વૃક્ષોને, ગાયકોથી વીંટળાયેલા નર્તકો સાથે સરખાવ્યાં છે. (૬.૮૪). સીતાને શોધવામાં વ્યગ્ર એવા હનૂમાને લંકામાં થઈ રહેલાં નૃત્યોને ન જોયાં, ન સાંભળ્યાં, એવો નિર્દેશ છે (૮.૨૯). આજ સર્ગમાં ભટ્ટિએ દર્શાવ્યું છે કે રાવણના અંતઃપુરની સ્ત્રીઓ લીલા, કિલકિંચિત અને વિભ્રમોમાં નિપુણ હતી (૮.૪૭), જયમંગલે તે શ્લોકની ટીકા કરતાં દર્શાવ્યું છે કે આ બધું સુકુમાર નૃત્તમાં પ્રયોજાતું હોય છે :

विलासलीलाः किलकिंचितानि...। योज्यानि तज्ज्ञैः सुकुमारनृत्ते ॥

લતાઓને ધીમે ધીમે હલાવતા વાયુને તેમણે લતાઓના નૃત્યશિક્ષક કલ્પ્યો છે. અગિયારમાં સર્ગમાં, કોઈ સુંદરસ્ત્રીની આંખોને કમળ સમજી, તે તરફ જાય છે, ત્યારે ગભરાટને લીધે તે સ્ત્રીની થતી વિચિત્ર ચેષ્ટાઓના સંદર્ભમાં ભ્રમરને નૃત્યશિક્ષકની ઉપમા આપી છે (૮.૩૭).[૨૪]

સંગીતશાસ્ત્ર

તેમણે રાક્ષસસેનાના યુદ્ધ સમયે વગાડવાનાં વાદ્યોનો પણ વિગતવાર ઉલ્લેખ કર્યો છે, જેમકે શંખ, ભેરીઓ, વાંસળીઓ, ગુંજા, ઢક્કા, પણવ, કાહલ, પેરા, મૃદંગ, ગોમુખ, ઘંટ અને નગારાં (૧૪.૨–૪).

તેમણે ધ્વનિ અને તાલ સાથેના નૃત્યનો બીજા સર્ગમાં નિર્દેશ કર્યો છે (૭.૧૬) આ બધા ઉલ્લેખો પરથી ખાતરી થાય છે કે ભટ્ટિ નૃત્યકલા અને સંગીતશાસ્ત્રનું સારું જ્ઞાન ધરાવતા હતા.

પૌરાણિક સંદર્ભો

ભટ્ટિને રામાયણકથાને આ કાવ્યમાં સંક્ષેપમાં આપવાની હોઈ, રામચરિત સાથે સીધી રીતે ન સંકળાયેલી કથાઓ અને સંદર્ભો તો એમને છોડી દેવાં જ પડયાં છે, પણ જે પૌરાણિક સંદર્ભો[૨૫] મૂળ કથા સાથે વણાઈ ગયાં છે, તેમનો નિર્દેશ તો ભટ્ટિકાવ્યમાં અચૂક આવે છે.

ભટ્ટિકાવ્યમાં વારંવાર આવતો ઇન્દ્રનો અને તેનાં પરાક્રમોનો સંદર્ભ ખાસ નોંધપાત્ર છે (૧.૧, ૮.૨૦, ૬.૧૦૯, ૧૬.૩૪, ૧૮.૧૩). ઇન્દ્રજિતે ઇન્દ્રને હરાવ્યો. તે વાત ત્રણવાર આવે છે (૯.૭૩, ૧૮.૧૩, ૧૬.૧૧). મૈનાકની પાંખો ઇન્દ્રે કાપી નાંખ્યાનો નિર્દેશ પણ મળે છે (૮.૮). ઇન્દ્રના સારથિ માતલિનો નિર્દેશ આવે છે (૧૮.૯૭). ઇન્દ્રે વજ્ર વડે નમુચિ અસુરનું માથું કાપી નાખ્યું, તેનો

નિર્દેશ બારમા સર્ગમા (૧૨ ૫૮) મળે છે યમક અનકારના એક દષ્ટાતમા ઇન્દ્રની સાથે મુદ્રા નામની અપ્સરા દર્શાવવામા આવી છે (૧૦ ૧૯) પરશુરામે કાર્તવીર્યાર્જુનને જીત્યાનો ઉલ્લેખ પણ ભટ્ટિકાવ્યમા મળે છે (૫.૩૩)

આ કાવ્યની શરૂઆત વિષ્ણુએ રામરૂપે અવતાર લીધો, તેનાથી થઈ છે (૧ ૧), તેમના વામન અને વરાહ અવતારનો તથા તેમણે કરેલા સમુદ્રમથનનો તથા દૈત્યોને હકાવ્યાનો નિર્દેશ, વિશ્વામિત્રે કરેલી રામની પ્રશસામા મળે છે (૨ ૩૮), જ્યારે નૃસિંહાવતારનો ઉલ્લેખ માલ્યવાનની ઉક્તિમા મળે છે (૧૨ ૫૯)

આ ઉપરાત પણ વ્યાકરણના સૂત્રને ઉદાહૃત કરતા શ્લોકોમા કુબેરનો ઉલ્લેખ ત્રણવાર (૫ ૮૭, ૧૪ ૩૭, ૧૬ ૩૧) આવે છે અને ૫ ૨૨ મા માનવી, ઇન્દ્રાણી, રુદ્રાણી, રોહિણી વગેરેનો ઉલ્લેખ આવે છે બ્રહ્માનો ઉલ્લેખ બે વાર આવે છે (૧ ૬, ૨૧ ૧૨) એકવીસમા સર્ગમા તેમને વિશ્વના સ્રષ્ટા કહેવામા આવ્યા છે (૨૧ ૧૨) યમનો કૃતાત તરીકે ઉલ્લેખ મળે છે (૯ ૫૪) અને તેને રાવણથી ગભરાતો દર્શાવવામા આવ્યો છે (૧૮ ૨૦), તેમજ વરુણના પાશનો નિર્દેશ મળે છે સમુદ્રને વરુણાલય તરીકે વર્ણવવામા આવ્યો છે (૧૩ ૧૯) શિવનો ઉલ્લેખ આ કૃતિમા ત્રણેકવાર (૫ ૭૩, ૮ ૮૧, ૨૧ ૧૧) મળે છે તેમને એક સ્થળે (૨૧ ૧૧) સ્થાણુ, શૂલી અને વૃષભવાહન કહેવામા આવ્યા છે લકામા તેમની પૂજા થતી હતી એવો નિર્દેશ પણ મળે છે (૧૦ ૭) ગરુડનો ઉલ્લેખ વિનતાના પુત્ર તરીકે મળે છે(૮ ૧૦૯)

છદ શાસ્ત્ર

એમણે દસમા સર્ગમા તથા તે સિવાયના સર્ગોમા પ્રયોજેલા છદોનો અભ્યાસ કરતા, ખ્યાલ આવે છે કે તેમને પિંગળના છદ શાસ્ત્રનો પણ સારો પરિચય હતો વ્યાકરણ ઉદાહૃત કરવાના હેતુને લીધે તેમને અનુષ્ટુપ સર્ગ વધારે પ્રયોજવો પડ્યો, તેથી બીજા કવિઓની સરખામણીમા જુદાજુદા છદો પ્રયોજવાનો અવકાશ ઓછો હતો, છતા અશ્વલલિત, નર્દન નર્દટક, અને પ્રહરણકલિત જેવા ઓછા પ્રયોજાતા છદો તેમણે પ્રયોજ્યા, એ તેમનો તે બાબતનો શોખ દર્શાવે છે તેમણે કુલ ૨૬ છદો પ્રયોજ્યા છે, આ બાબતની ચર્ચા આગળ ઉપર વિગતવાર કરવાની હોવાથી અહી માત્ર તેનો ઉલ્લેખ કર્યો છે

યુદ્ધવિદ્યા

તેમણે તિઙન્તમાડના સર્ગોમા, ખાસ કરીને ૧૪,૧૫ અને ૧૭મા સર્ગોમા યુદ્ધનુ વર્ણન આપ્યુ છે ૧૪મા સર્ગની શરૂઆતમા વાનરસેનાનુ રાક્ષસોના

સાથેનું પ્રારંભિક યુદ્ધ આપ્યું છે. પછીના સર્ગોમાં સુગ્રીવનું કુંભકર્ણ સાથેનું અને રામનું રાવણ સાથેનું, તથા બીજાં અનેક યુદ્ધો તેમણે ખૂબ જુસ્સાપૂર્વક વર્ણવ્યાં છે. તેમણે રાક્ષસસેનાના વાનરો સાથેના યુદ્ધના વર્ણનમાં, યુદ્ધમાં વપરાતા નીચેનાં આયુધોનો વારંવાર ઉલ્લેખ કર્યો છે: ધનુષ્ય, તલવાર, ગદા, શૂલ, બાણ, ખડ્ગ, ભાલા, તોમર, ચક્ર, વિસ્તૃત પાશ અને શલપટ્ટિશ વગેરે (૧૪. ૨૩–૨૪) રાક્ષસોનાં આ શસ્ત્રોની સામે વિરોધમાં તેમણે વાનરસેનાનાં શસ્ત્રો જેવાં કે મુષ્ટિઓ, દાંત, નખ, પૂછડાં, વૃક્ષો અને પર્વતોને દર્શાવ્યાં છે. આ બધા નિર્દેશો તેમના યુદ્ધશાસ્ત્રના જ્ઞાનની સાક્ષી પૂરે છે.

તત્ત્વજ્ઞાન

ભટ્ટિકાવ્યના પ્રથમ સર્ગમાં નીચેનો શ્લોક મળે છે, જે દશરથે વિશ્વામિત્રનું સ્વાગત કરતાં ઉચ્ચાર્યો છે :

ऐषी: पुनर्जन्मजयाय यत् त्वं रूपादिबोधान् न्यवृतच्च यत् ते ।
तत्त्वान्यबुद्धा: प्रतनूनि येन ध्यानं नृपस्तच्छिवमित्यवादीत् ॥ (૧.૧૮)

આ શ્લોક ઉપરથી, તેઓ ષડ્દર્શનના જ્ઞાતા હશે એમ લાગે છે. જયમંગલે સમજાવ્યા પ્રમાણે પણ આમાંનો 'तत्त्वानि' શબ્દ સાંખ્યદર્શનના પચીસ તત્ત્વોને દર્શાવે છે. પાંચમાં સર્ગના ૬૩માં શ્લોકમાં તેઓ આત્માને જાણનાર યોગીઓની વિદ્યાનો નિર્દેશ કરે છે. તે વિદ્યા એટલે ઉપનિષદ એવું જયમંગલે સ્પષ્ટ કર્યું છે. આમ ભટ્ટિ ઉપનિષદોમાં નિરૂપાયેલી અધ્યાત્મવિદ્યાના પણ જાણકાર હતા, એવો આ નિર્દેશો પરથી અણસાર મળે છે.

વાદવિવાદવિદ્યા

ભ.કા.ના બારમા સર્ગમાં કર્તાએ રાજનીતિ બાબતમાં એક બાજુ પ્રહસ્ત, રાવણ વગેરે અને બીજી બાજુ વિભીષણ, માલ્યવાન અને કુંભકર્ણ વચ્ચે જે વ્યવસ્થિત રીતે વાદવિવાદ રજૂ કર્યો છે, તે પરથી લાગે છે કે ભટ્ટિ વાદવિવાદ-વિદ્યામાં પણ નિષ્ણાત હતા.

બારમા સર્ગની શરૂઆતમાં, રાવણ, પ્રહસ્ત અને વિભીષણ વગેરે રાક્ષસોની સમિતિને બોલાવી તેમની સલાહ માંગે છે, કે રામ જ્યારે લંકામાં પ્રવેશવા સમુદ્ર ઓળંગવાની તૈયારીમાં છે, ત્યારે કઈ નીતિ અપનાવવી યોગ્ય છે તે કહો.

આના જવાબમા પ્રહસ્ત વગેરે રાક્ષસો રામ સાથે લઢી લેવાની તરફેણમા છે તેથી તેઓ દલીલો કરે છે કે ઇન્દ્રને હરાવનાર એવા તમે, મનુષ્ય સાથેના યુદ્ધને આટલી ગભીરતાથી કેમ લો છો ? વળી હનૂમાને લ મ બાળી, તેમા આપણો જ પ્રમાદ છે કે આપણે એનો વધ ન કર્યો શાસ્ત્રાર્થમા પ્રતિસ્પર્ધી પર જીત મેળવવા તત્પર કોઈ પ ડિતની જેમ વિભીષણ પહેલા પૂર્વપક્ષનુ સબળ ખ ડન કરે છે અને ખ ડન કરતા કહે છે કે જે મનુષ્યના સેવક હનૂમાને લ કાને બાળી, તે મનુષ્યની શક્તિ વિશે ગ ભીરતાથી વિચારવુ જોઈએ આ જ હનૂમાને બ્રહ્માસ્ત્રબધને પણ છોડી નાખ્યો હતો

તે માને છે કે રામ જોડે યુદ્ધ કરવામા રાક્ષસોનુ હિત નથી પોતાના પક્ષના સમર્થનમા અનેક તર્કયુક્ત અને વજૂદવાળી દલીલો રજૂ કરતા કહે છે કે વિજિગીષુ રાજાને માટે તેના પોતાના સ જોગો સાનુકૂળ હોય પોતે લોકપ્રિય હોય, મજબૂત મિત્રમ ડળ વગેરે હોય, તોજ યુદ્ધ ફાયદાકારક છે પછી આ બધા સિદ્ધાતો રાવણને લાગુ પાડીને તે જણાવે છે કે રાવણનો મિત્ર વાલિ મૃત્યુ પામ્યો છે ખર વગેરે સહાયકો મરી પરવાર્યા છે, જગતમા તે અપ્રિય બન્યો છે, માટે યુદ્ધ એને ખુવાર કરનાર નીવડશે

સામે પક્ષે રામના સ જોગો અનુકૂળ છે, તેમના સુગ્રીવ વગેરે મિત્રોને કોઈ રીતે ફોડી શકાય તેમ નથી, વળી વાનરો પણ રામને વફાદાર છે તેથી રામ સાથે સ ધિ કરી લેવામા ફાયદો છે

માલ્યવાન નામના રાવણના માતામહ પણ વિભીષણના મતના છે તેઓ રામ સામાન્ય માણસ નથી પણ દિવ્ય અ શ છે એમ કહે છે વળી તેઓ રાવણને તેની નબળાઈઓ પ્રત્યે ધ્યાન દોરીને કહે છે કે કુળની શાન્તિ માટે પણ દુ વિભાષણનુ કહ્યુ માન કુભકર્ણ પ ચાગમ ત્ર (કૌટિ ય અર્થશાસ્ત્રમા દર્શાવેલ) પ્રત્યે રાવણનુ ધ્યાન દોરીને તેને તેનુ અભિમાન ત્યજી રામ સાથે સ ધિ કરવા આગ્રહ કરે છે વળી સાથે સાથે એમ ખાતરી પણ આપે છે કે જો તે સ ધિ ન કરે તો પણ પોતે તેના પક્ષેજ લડશે

આ બ નેનુ ખાસ કરીને, માલ્યવાનનુ સમર્થન મળતા વિભીષણ ફરી પોતાનો મત દઢપણે રજૂ કરે છે પણ કમનસીબે રાવણ તે સ્વીકારતો નથી

આ બધી મ ત્રણા વા રા ના યુદ્ધકાડના પાચ (૬–૧૦) અધ્યાયોમા નિરૂપાઈજ છે, એ વાત ખરી પણ તેને આવી તર્કપૂર્ણની વાદવિવાદની રીતે એકજ સર્ગમા રજૂઆત કરવાનો યશ ભટ્ટિએ દર્શાવ્યો છે

સામાજિક રીતરિવાજો

રામાયણ કથાને વફાદારીથી અનુસરતા ભટ્ટિકાવ્યમાં પણ ક્યાંક ક્યાંક કવિના સમકાલીન સામાજિક રીતરિવાજોનું પ્રતિબિંબ પડે છે, જેમકે દશરથના મૃત્યુ પછી તેમની રાણીઓ પોતાના શરીર પર પ્રહાર કરે છે (૩.૨૨), ગુજરાતમાં વીસમી સદીના પૂર્વાર્ધ સુધી સ્ત્રીઓ સ્વજનના મૃત્યુ પ્રસંગે છાતી કૂટતી હતી, તે રિવાજનો નિર્દેશ હશે ? આજ શ્લોકમાં રાણીઓ પોતાનાં કંકણ ફોડી નાખે છે, એવો ઉલ્લેખ છે. આમાં પણ ભટ્ટિના સમયના રિવાજનો નિર્દેશ જોઈ શકાય કારણકે વા.રા.માં માત્ર રાણીઓના વિલાપનોજ ઉલ્લેખ છે (અયોધ્યકાંડ, ૫૯.૧૦–૧૪).

તેજ પ્રમાણે દશરથના અંત્યેષ્ટિ વખતે, ભટ્ટિએ વર્ણન કર્યું છે કે પ્રધાનોએ ધ્વજો ફરકાવ્યા, વેણુ, મૃદંગ અને કાંસ વગાડયાં, શંખ ફૂંક્યા, શબનાં નાક, કાન અને આંખ તેમજ મુખમાં સોનું મૂક્યું (૩.૩૪–૩૫), આ બધી વિગત મૂળમાં નથી, તેથી ભટ્ટિના જમાનામાં ગુજરાતમાં પ્રચલિત અંત્યેષ્ટિ સમયના રિવાજોનો અહીં નિર્દેશ કર્યો લાગે છે.

વિવિધ વ્યવસાયો

મહાકવિ ભટ્ટિએ જીવનનાં અનેક ક્ષેત્રોમાંથી ઉપમાનો લીધાં છે. તેમની કેટલીક ઉપમાઓમાં અમુક વ્યવસાયોનો ઉલ્લેખ આવી જાય છે, જેના પરથી પણ ભટ્ટિના સમયમાં આ વ્યવસાયો પ્રચલિત હશે, એમ કહી શકાય.

તેમણે પાંચમાં સર્ગના ૮૮મા શ્લોકમાં દરિયામાં વહાણ ભાંગી જવાથી ગમગીન થયેલ સાગરખેડુ સાથે યમને સરખાવ્યો છે. સીતાને શોધવા જતા હનૂમાનને તેમની વીંટી સોંપતાં રામ કહે છે કે માલ વેચવા જતો વેપારી જેમ ત્રાજવાની દોરી પકડીને ઘેર ઘેર જાય, તેવી સાવધાનીથી તમે જાવ (૭–૪૯).

તેમણે એક સ્થળે, ઋણને લીધે બંધાયેલો માણસ તેમાંથી છૂટે ને ખુશી થાય, તેમ હનૂમાન, સીતા પાસેથી રાવણ ગયો ત્યારે ખુશ થયા, તેવી ઉપમા આપી છે (૮.૧૦૩). આ પરથી લાગે છે કે તેઓ અહીં ધીરધારના વ્યવસાયનો ઉલ્લેખ કરતા લાગે છે. તે ઉપરાંત બારમાં સર્ગમાં, મૂર્ખ રાજાના સેવક ને તેમણે સાપને રમાડીને જીવના જોખમે આજીવિકા કમાતા મદારી સાથે સરખાવ્યો છે (૧૨.૮૪).

આમ ભટ્ટિકાવ્યમા કવિની વિદ્વત્તા અનેકવિધ વિષયોમા, વિશેષત શબ્દશાસ્ત્ર અને અલકારશાસ્ત્રમા અને વેદ-વેદાગ, સ્મૃતિ, જ્યોતિષશાસ્ત્ર, ધર્મશાસ્ત્ર, પુરાણો અર્થશાસ્ત્ર, કામશાસ્ત્ર, નૃત્યકલા, સગીતશાસ્ત્ર, છદશાસ્ત્ર વગેરેમા તરી આવે છે.

પાદટીપો

૧ आश्वलायन गृह्यसूत्र, १२४, १-४, बोधायन गृह्यसूत्र, १२.६५

૨ P V Kane, *History of Dharmas'astra*, Vol IV (1948), p. 76

3 *Op cit* Vol II part II, p 985 आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपात्रैश्च । Vol IV pP 203-208 शतपथ ब्राह्मण ३५२. आश्वलायन गृह्यसूत्र, ४१

૪ P V Kane *op cit* Vol II, part II, pp 926-927

૫ बोधायन धर्मशास्त्र २४८, पृ ५५५६

૬ याज्ञवल्कयस्मृति, आचाराध्याय, २४-२५, १०४

૭ बृहत्सहिता, वो १, २८२४ ३०३० ४५ ६२ वो २, ६७४, ७०. १२ ८५ २१ ८५ ३७ BK (Leonardi) pp 42, 144-145 164

૮ एजन, वो. १, ३४६

૯ एजन, वो १, ३३ ११

૧૦ एजन, वो १, ३० ३

૧૧ एजन, वो १, ५० २६

૧૨ एजन, वो १, ५ ६२, ४५ ४०

૧૩ एजन, ४६ २५

૧૪ एजन, ४७ ८८-४६

૧૫ મહાભારતમા, દ્રૌપદી શ્યામવર્ણની હતી, પણ આજ પરિભાષિક અર્થમા તેને શ્યામા કહેવામા આવી છે (આદિપર્વ, ૧૫૫ ૮૨)

૧૬ આ લક્ષણ 'અગ્નિપુરાણ' મા સ્ત્રીઓનુ સામુદ્રિક લક્ષણ આપતા ૨૪૪મા અધ્યાયમા કે બૃહત્સહિતા'ના ૬૯મા અધ્યાયમા પણ મળ્યુ નથી

૧૭ कौटिल्य अर्थशास्त्र, प्रथम भाग, ४३२३, ५१३७,७१३२

૧૮ एजन, ७१३४

૧૯ कामन्दकीय नीतिसार भाग २, सर्ग ६-१२

૨૦, एजन, ७.२०.३०
२१. एजन, कौ.अ.१.१६, का.नी १३. १–२५
२२. कामसूत्र, पृ. ६३–१६१
२३. *Samgita Ratnākara, vol. IV*, ch. 7, pp 8, 9, 44.
૨૪. પ્રજ્ઞા ત્રિવેદી, ભારતની પ્રાચીન નૃત્ત અને નૃત્યકલાના સાહિત્યકીય સંસ્કૃત સંદર્ભો (અપ્રકાશિત મહાનિબંધ, ભો. જે વિદ્યાભવન, અમદાવાદ ૧૯૭૬), પૃ ૩૩૧–૩૩૮
૨૫. S.P. Narang, *Bhaṭṭikāvya : A Study*, pp. 33–42

પ્રકરણ ૪

ભટ્ટિકાવ્ય : મહાકાવ્ય તરીકે

પ્રસ્તાવના

ભટ્ટિકાવ્ય સંસ્કૃત સાહિત્યનું પ્રથમ જ્ઞાત શાસ્ત્રકાવ્ય છે, તેથી શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકેની તેની વિશિષ્ટતાઓને લીધે, મહાકાવ્ય તરીકેનું તેનું સૌંદર્ય કંઈક અંશે ઢંકાઈ ગયું છે, એમ કહીએ તો પણ ચાલે. તેના ટીકાકાર જયમંગલ પણ તેમની વ્યાખ્યાની શરૂઆતમાં, તેને મહાકાવ્ય તરીકે ઓળખાવે છે, જ્યારે બીજા ટીકાકાર મલ્લિનાથ પણ, તેના મુખ્ય રસ, નાયક અને વર્ણ્યનો વિશે નિર્દેશ કરતાં મહાકાવ્ય તરીકે તેને મૂલવે છે.[1]

તેનું મહાકાવ્ય તરીકેનું યોગ્ય મૂલ્યાંકન કરવું હોય તો તેને, ભટ્ટિના પુરોગામી કે સમકાલીન અલંકારશાસ્ત્રીઓએ આપેલા લક્ષણ અનુસાર મૂલવવું જોઈએ, પણ ભટ્ટિ પહેલાં થઈ ગયેલા કોઈ અલંકારશાસ્ત્રી આપણી જાણમાં નથી.

ભટ્ટિની નજીક થઈ ગયેલા અલંકારશાસ્ત્રીઓમાં 'વિષ્ણુધર્મોત્તરપુરાણ'ના લેખક (ઈ.સ. ૪૫૦ થી ૬૫૦), દંડી (સાતમી સદીનો ઉત્તરાર્ધ) અને ભામહ (આઠમી સદીનો પૂર્વાર્ધ) મહાકાવ્યનાં લક્ષણો આપે છે. આમાંથી ખાસ કરીને, ભટ્ટિના સમકાલીન દંડી અને ભામહ અનુસાર ભટ્ટિકાવ્યને મૂલવવું પડશે, કારણ કે 'વિ.ધ.પુ.'માં મળતાં મહાકાવ્યનાં લક્ષણો કરતાં દંડી અને ભામહે આપેલાં લક્ષણો મહાકાવ્યનાં ઘણાં પાસાંઓને આવરી લે છે.

મહાકાવ્યનો વિસ્તાર

દંડી અને ભામહ બંનેએ મહાકાવ્યને 'સર્ગબન્ધ' કહ્યું છે[2] તેથી સર્ગબદ્ધતાને મહાકાવ્યનું પ્રથમ અને આવશ્યક લક્ષણ ગણી શકાય. તેના કેટલા સર્ગ હોવા જોઈએ, એ વિગત દંડી કે ભામહે આપી નથી. જ્યારે વિશ્વનાથે (૧૪મી સદી) 'સાહિત્યદર્પણ'માં કહ્યું છે કે તેમાં આઠ કરતાં વધારે સર્ગો હોવા જોઈએ.[3]

'કાવ્યાદર્શ' પરની 'પ્રભા' નામની ટીકામાં 'ઈશાનસંહિતા' નામના ગ્રંથમાંથી અવતરણ આપી કહ્યું છે કે મહાકાવ્યમાં સર્ગની સંખ્યા આઠ કરતાં ઓછી અને

ત્રીસ કરતાં વધુ ન હોવી જોઈએ.[૪] ભટ્ટિકાવ્ય એ સર્ગબદ્ધ મહાકાવ્ય છે અને તેમાં બાવીસ સર્ગ છે.

દંડીએ 'કા.આ.'માં કહ્યું છે કે સર્ગની લંબાઈ પણ વધારે પડતી ન હોવી જોઈએ. 'કા.આ.' પરની 'પ્રભા' ટીકામાં એવી સ્પષ્ટતા કરી છે કે દરેક સર્ગ ૩૦ શ્લોકથી નાનો કે ૨૦૦ શ્લોકથી મોટો ન હોવો જોઈએ.[૫] આ પ્રમાણે જોઈએ તો કહી શકાય કે ભટ્ટિકાવ્યનો નાનામાં નાનો સર્ગ ૨૧મો છે, જે ૨૩ શ્લોકોનો છે, તેને જરા નાનો કહી શકાય. બાકીનાં બધા સર્ગ સપ્રમાણ છે. આ કાવ્યના બાવીસ સર્ગોમાં કુલ ૧૬૨૬ શ્લોકો છે, એટલે એક સર્ગનું સરેરાશ માન લગભગ ૭૪ શ્લોકોનું થાય. આ કાવ્યનો મોટામાં મોટો સર્ગ છઠ્ઠો છે, તેમાં ૧૪૩ શ્લોક છે.

મહાકાવ્ય 'અસંક્ષિપ્ત' હોવું જોઈએ એમ દંડી માને છે, જ્યારે भामह "महत्' હોવું જોઈએ એમ કહે છે.[૬] આ પરથી કહી શકાય કે તેમને મહાકાવ્યનો પટ વિશાળ નહીં તો અસંક્ષિપ્ત હોવો જોઈએ એવું અપેક્ષિત છે, જે અપેક્ષા ૧૬૨૬ શ્લોકનું ભટ્ટિકાવ્ય પૂરી પાડે છે.

મલ્લિનાથ અને ભરતમલ્લિકની ટીકાવાળી આવૃત્તિમાં દસમા સર્ગના મહાયમકને ઉદાહૃત કરતા બંને શ્લોકોને ૨૦મા નંબરના એકજ શ્લોક તરીકે ગણવામાં આવ્યા છે, તેથી દસમા સર્ગની શ્લોકસંખ્યા તેમાં ૭૪ દર્શાવી છે. તે પ્રમાણે ગણીએ તો ભટ્ટિકાવ્યના કુલ શ્લોકોની સંખ્યા ૧૬૨૫ થાય, જ્યારે પંડિત શિવદત્તસંપાદિત જયમંગલની ટીકાવાળી આવૃત્તિમાં બંને શ્લોકોને ૨૦ અને ૨૧ એમ નંબર આપ્યા છે તેથી તેમાં દસમા સર્ગના ૭૫ શ્લોકો દર્શાવ્યા છે અને તે રીતે ભટ્ટિકાવ્યની કુલ શ્લોકસંખ્યા ૧૬૨૬ થાય છે.

આ કૃતિની જયમંગલની ટીકાવાળી આવૃત્તિમાં કુલ ૧૬૨૬ શ્લોક મળે છે. જ્યારે કે. પી. ત્રિવેદી સંપાદિત આવૃત્તિમાં કુલ ૧૬૩૧ શ્લોક મળે છે. જયમંગલની ટીકાવાળી આવૃત્તિમાં છઠ્ઠા સર્ગમાં ૧૪૩ શ્લોક છે. જ્યારે મલ્લિનાથની ટીકાવાળી આવૃત્તિમાં ૧૪૯ શ્લોકો છે (૪૭અ, ૬૪અ ૧૨૪ અને ૧૨૫–આ વધારાના છે). સાતમા સર્ગમાં, જયમંગલની ટીકા (૧૦૮ શ્લોકો) કરતાં મલ્લિનાથની ટીકામાં બે શ્લોકો (૯૦, ૬૪) વધારે છે. આઠમા સર્ગમાં પણ જયમંગલની ટીકામાં ૧૩૧ શ્લોક છે, જ્યારે મલ્લિનાથની ટીકામાં એક શ્લોક (૧૧૯) વધારે છે. આમ, મલ્લિનાથની ટીકામાં કુલ ૯ શ્લોક વધારે છે, જ્યારે દસમા સર્ગમાં, મહાયમકના ૨૦ અને ૨૧ શ્લોકોને તેમણે એક જ

નંબર ૨૦ આપ્યો છે, તેથી જયમંગલ કરતાં એક શ્લોક ઓછો થયો. માટે કુલ ૧૧ શ્લોકનો તફાવત પડ્યો.

દંડીના મત પ્રમાણે, તેનું વસ્તુ ઇતિહાસ-કથામાંથી લીધેલું હોય કે બીજેથી લીધેલું હોય, પણ તે 'સદાશ્રય' હોવું જોઈએ. 'સદાશ્રય' એટલે કે સત્યભૂત વૃત્તાંત પર કે સત્પુરુષ પર આધારિત હોવું જોઈએ.[7] ભામહ માને છે કે તેમાં મહાન ચરિત્રનું ચિત્રણ હોય.[8] ભટ્ટિકાવ્ય રામચરિત પર આધારિત છે, તેથી આ લક્ષણ પણ તેને બરાબર લાગુ પડે છે.

નાયક

'વિ.ધ.પુ.' પ્રમાણે તેનો નાયક ધર્મવિજયી હોવો જોઈએ, જ્યારે ભામહના મત પ્રમાણે તે અભિજાત હોવો જોઈએ.[9] દંડી માને છે કે મહાકાવ્યનો નાયક ચતુર અને ઉદાત્ત હોવો જોઈએ.[10] કા.આ. પરની પ્રભા ટીકા 'ચતુરોદાત્ત' લક્ષણને સમજાવતાં કહે છે કે ચતુર એટલે વ્યવહારકુશળ અને ઉદાત્ત એટલે ધીરોદાત્ત એમ સમજવાનું છે. ધીરોદાત્ત નાયકનાં લક્ષણો 'દશરૂપક(૨.૪-૫) માં નીચે પ્રમાણે આપ્યાં છે .

महासत्त्वोऽतिगम्भीरः क्षमावानविकत्थनः ।
स्थिरो निगूढाहंकारो धीरोदात्तो दृढव्रतः ॥

રામચરિતના નાયક રામ આ લક્ષણો પ્રમાણે ધીરોદાત્ત નાયક છે એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર રહે છે.

આરંભ

દંડીએ નિર્દેશ કર્યો છે, તે પ્રમાણે મહાકાવ્યનો આરંભ, આશીર્વાદ, નમસ્ક્રિયા કે વસ્તુનિર્દેશથી થવો જોઈએ.[11] આ કાવ્યમાં મંગલાચરણ નથી. પણ પ્રથમ શ્લોકમાં રાજા દશરથનો પરિચય એમ આપવામાં આવ્યો છે, કે એમને ત્યાં ભગવાને પુત્ર તરીકે જન્મ લીધો હતો.

अभून्नृपो विबुधसखः परन्तपः श्रुतान्वितो दशरथ इत्युदाहृतः ।
गुणैर्वरं भुवनहितच्छलेन यं सनातनः पितरमुपागमत् स्वयम् ॥

કાવ્યની આ પ્રકારની શરૂઆતમાં વસ્તુનિર્દેશ પણ થઈ જાય છે, કારણ કે રામચરિતની કથા રામના જન્મથી જ શરૂ થાય છે અને બીજી રીતે વિચારીએ

તો એમ પણ કહેવાય કે રામસ્વરૂપે અવતરેલા ભગવાન વિષ્ણુનો ઉલ્લેખ કર્યો એટલે કે તેમને નમસ્કાર કર્યા ગણાય.

ટીકાકાર મલ્લિનાથે, આ બાબતમાં કહ્યું છે કે 'अत्र आदावकारस्य विष्णुवाचकपदस्य सत्तावचनत्वाद्वस्तुनिर्देशरूपत्वाच्च मंगलावहत्वम् ।' આ ઉપરાંત એમણે એ પણ સ્પષ્ટતા કરી છે કે 'જ' ગણ નિષિદ્ધ હોવા છતાં 'ભ'ગણની આગળ આવવાથી શુભ ગણાય છે અને પોતાના અભિપ્રાયના સમર્થનમાં કોઈકનું અવતરણ પણ આપ્યું છે

म्नस्तभ्रज्या गणाह्यष्टौ तेषुम्नयतभा शुभा ।
जस्तजैर्जस्तभैर्युक्तस्सात्तरो र शुभप्रद ॥

ભટ્ટિકાવ્યના સંપાદક શિવદત્તે આ પ્રથમ શ્લોક પર ચર્ચા કરતાં કહ્યું છે 'अकारो वासुदेव स्यात ।' આ રીતે 'અ'કારના ઉપન્યાસથી વાસુદેવનો શરૂઆતમાં જ નિર્દેશ થાય છે વળી, આ કથા વિષ્ણુના એક અવતાર—રામાવતારની જ કથા છે, માટે તેમની જ સ્તુતિ થઈ જાય છે

ડૉ હ્યુમસ માને છે કે આ કાવ્યની શરૂઆત અલંકારશાસ્ત્રના નિયમો (કાઆ ૧ ૧૪) પ્રમાણે નથી[12] તેમના આ ટીકાનો જવાબ ઉપરની ચર્ચામાં સમાઈ જાય છે, તે સ્પષ્ટ છે

તેમણે અંત વિશે પણ એવો મત દર્શાવ્યો છે કે તે ઓચિંતો હોય તેવો લાગે છે અને એવી છાપ પડે છે કે ભટ્ટિમાના શિક્ષકને કાવ્યને વ્યવસ્થિત પૂરું કરવા કરતાં ભવિષ્યકાળના રૂપો ઉદાહૃત કરવામાં વધુ રસ છે[13]

આ ટીકાનો જવાબ આપતાં કહી શકાય કે વા રા નો ઉત્તરકાંડ અનુકાલીન છે, માટે ભટ્ટિકાવ્યમાં રામચરિતનો અંત ભરતના યૌવરાજ્યાભિષેક અને રામે કરેલા અશ્વમેધ-યજનથી આવે છે એ કોઈ રીતે અસ્થાને ન ગણાય. વળી એમ પણ કહી શકાય કે ભટ્ટિએ કૃતિની શરૂઆત જેમ સરળ રીતે વસ્તુનિર્દેશથી કરી છે, તેમ કૃતિનો અંત પણ એ જ રીતે કથાનો અંત દર્શાવીને આણ્યો છે

પુરુષાર્થોનું નિરૂપણ

વિ ધ પુ 'ના કર્તા દંડી અને ભામહ પણ માને છે કે તે ચારે પુરુષાર્થો તરફ પ્રવૃત્તિ કરાવનાર હોવું જોઈએ[14] એટલે કે તેમાં ચારે પુરુષાર્થોનો, ખાસ કરીને ધર્મ, કામ અર્થ અને મોક્ષનો ઉપદેશ હોવો જોઈએ

ભટ્ટિએ રામચરિતનુ નિરૂપણ એવી રીતે કર્યું છે કે આ ચારે પુરુષાર્થો ની પ્રવૃત્તિ માટે તે પ્રેરક નીવડે ભટ્ટિકાવ્યનુ બીજુ કે કદાચ મૂળ નામ 'રાવણ વધ' છે તે નામ રામના હાથે અધર્મને રસ્તે ચાલતા રાવણનો વધ કરાવી, ધર્મ પ્રત્યેનો ઝોક સૂચવે છે જ તે ઉપરાત રામ-લક્ષ્મણ વિશ્વામિત્રની સાથે રાક્ષસોને જેર કરવા જાય છે (સર્ગ ૨), પિતાની આજ્ઞાને શિરોવદ્ય ગણી, રાજ્યને છોડી વનવાસમા જાય છે (સર્ગ ૩), અધર્મ આચરતા વાલિનો વધ કરે છે (સર્ગ ૬), વગેરે પ્રસગો રામની ધર્મપરાયણતાને ઉપસાવે છે. ભટ્ટિએ રાક્ષસી ઓની પ્રેમક્રીડાનુ વર્ણન અગિયારમા સર્ગમા આપ્યુ છે, તે કામ નામના પુરુષાર્થને દર્શાવે છે સીતાના વિયોગમા રામના મુખમા મૂકેલા વિરહના ઉદ્ગાર વિપ્રલભશૃગારને સૂચવે છે, તે પણ કામ સાથે સકળાયેલા ગણાય

રામને પ્રથમ રાજ્યપ્રાપ્તિ થવામા અવરોધ આવ્યો અને ચૌદ વર્ષ બાદ રાવણના વધ પછી ફરી અયોધ્યામા આવીને તે પ્રજાના પતિ બન્યા અને અશ્વમેધાદ્ય કર્યો (સર્ગ ૨૨) તે, તેમજ સુગ્રીવને અને વિભીષણને રામે રાજ્ય અપાવ્યુ, આ બધા પ્રસગો અર્થ નામના પુરુષાર્થ પ્રત્યે પ્રેરનારા છ, એમા શકા નથી ધર્મ, કામ અને અર્થની પ્રાપ્તિ મોક્ષ તરફ દોરી જનારી નીવડે છે વળી, શરભગ ઋષિના રામના દર્શન પછી ઉત્તમ ગતિ દર્શાવી છે (૪૬), તે પણ મોક્ષને દર્શાવે છે

વર્ણનો

'વિધપુ'મા મહાકાવ્યના વર્ણ્યવિષયોમા, મન્ત્રદૂત સપ્રેષણ, અભિયાન, તેમજ યુદ્ધ, નાયકનો અભ્યુદય તેમજ પ્રદેશો, નગરો, પાર્થિવો, ઋતુઓ, પર્વતો અને સ્ત્રીઓનુ વર્ણન ગણાવ્યુ છે,[૧૫] જ્યારે ભામહે આમાથી મન્ત્રદૂતસપ્રેષણ, અભિયાન, યુદ્ધ અને નાયકના અભ્યુદય-એટલા વિષયો ગણાવ્યા છે[૧૬] દડીએ નગર, સમુદ્ર, પર્વત, ઋતુઓ, ચદ્રોદય, સૂર્યોદય, ઉદ્યાનક્રીડા, સલિલક્રીડા, મધુપાન, રસોત્સવ, વિવાહ, વિપ્રલભ, કુમારજન્મ, મન્ત્રદૂતસપ્રેષણ વગેરે વર્ણ્ય વિષયોની વ્યવસ્થિત યાદી જ આપી છે[૧૭]

આમ વર્ણનો એ મહાકાવ્યનુ આવશ્યક અને લોકપ્રિય લક્ષણ છે ભટ્ટિના આ મહાકાવ્યમા ઉદ્યાનક્રીડા અને સલિલક્રીડા સિવાયના લગભગ બધાજ વર્ણનો મળે છે અયોધ્યા અને લકાનુ વર્ણન પ્રથમ સર્ગમા (૫-૮) અને સાતમા સર્ગમા (૯૪-૯૭) અનુક્રમે મળે છે સમુદ્રનુ વર્ણન સાતમા સર્ગમા (૧૦૩-૧૦૮)

અને દસમા સર્ગમાં (૫૨-૫૮) મળે છે, જ્યારે પંપાસરોવરનું વર્ણન છઠ્ઠા સર્ગમાં (૭૨-૮૪) મળે છે. મહેન્દ્રપર્વતનું વર્ણન દસમા સર્ગમાં (૪૫-૫૦) મળે છે. શરદઋતુનું વર્ણન બીજા સર્ગની શરૂઆતમાં (૧-૯) અને વર્ષાઋતુનું વર્ણન સાતમા સર્ગની શરૂઆતમાં (૧-૧૨)મળે છે. લંકામાંના પ્રભાતનું વર્ણન અગિયારમા સર્ગની શરૂઆતમાં મળે છે. રામસીતાના વિવાહનું વર્ણન દ્વિતીય સર્ગમાં મળે છે (૪૪-૪૮). રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનુંવર્ણન અગિયારમા સર્ગમાં મળે છે. જ્યારે રામની વિરહાતુર અવસ્થાનું વર્ણન સાતમા સર્ગની શરૂઆતમાં (૫-૧૪) મળે છે. રાજનૈતિક ચર્ચાનું બારમા સર્ગમાં નિરૂપણ છે, તો નવમા સર્ગમાં હનૂમાનનું દૂતકાર્ય નિરૂપાયું છે. યુદ્ધનું વર્ણન ચૌદમા, પંદરમા અને સત્તરમા સર્ગમાં મળે છે.

આ ઉપરાંત ભાષાસમાવેશની યુક્તિ ઉદાહૃત કરવા તેરમા સર્ગમાં સેતુબન્ધનું વર્ણન આપ્યું છે. આશ્રમોનું વર્ણન બીજા સર્ગમાં (૨૮-૨૯) મળે છે, જ્યારે સીતાના વિમલ સૌંદર્યનું વર્ણન પાંચમા સર્ગમાં (૧૮-૨૨) અને નવમા સર્ગમાં (૮૩-૮૭)માં મળે છે જેનો કંઈક ખ્યાલ નીચેના શ્લોકો પરથી આવશે:

योषिद्वृन्दारिका यस्य दयिता हंसगामिनी ।
दूर्वाकाण्डमिव श्यामा न्यग्रोध परिमण्डला ॥ (૫.૧૮)

सुपाम्नीं मवं तेजस्सु तन्वीं ज्योतिष्टमा शुभाम् ।
निष्टपन्तमिवाऽऽत्मानं ज्योतिःसात्कुर्वतीं वनम् ॥

मधुसाद्भृतकिञ्जल्कपिञ्जरभ्रमराकुलाम ।
उल्लसत्कुसुमा पुण्या हेमरत्नलतामिव ॥ (૯.૮૫-૮૬)

ભટ્ટિકાવ્યમાં આવતાં આ વર્ણનોની એક વિશેષતા એ છે કે તેમાં ક્યાંય નિસર્ગવર્ણન એકલું મળતું નથી. હમેશાં નિસર્ગવર્ણન સાથે માનવભાવોનું સંકલન થયેલું હોય છે. બેચાર અપવાદો બાદ કરતાં તેમાંનાં મોટાભાગનાં વર્ણનો બે, ચાર કે પાંચ શ્લોક પૂરતાં મર્યાદિત હોય છે. વ્યાકરણનાં સૂત્રોનાં ઉદાહરણ આપવાનો હેતુ, સામાન્ય રીતે તો વર્ણનોની પ્રાસાદિકતાની આડે નથી આવતો, પણ ક્વચિત્ એ હેતુ વર્ણનને કંટાળાજનક બનાવી દે છે, જેમકે શબરીનું વર્ણન (૬.૫૯-૬૨) વ્યાકરણના નિયમોના ભારણથી નીરસ લાગે છે.

મહાકાવ્ય તરીકે

રસનિરૂપણ

રસનિરૂપણ એ મહાકાવ્યમાં અતિ આવશ્યક લક્ષણ છે. ભામહ (૧.૨૧)અને દંડી(૧.૧૮) બંને તેનો ખાસ નિર્દેશ કરે છે કે મહાકાવ્ય બધા રસોથી યુક્ત હોવું જોઈએ. મલ્લિનાથે 'વ્યાખ્યાનપીઠિકા'માં દર્શાવ્યું છે તેમ 'રાવણવધ' નામના આ મહાકાવ્યમાં દશાનનવધ એ 'ફ્લ' છે, તેથી આ કાવ્યનો મુખ્ય રસ વીર છે અને શૃંગાર, કરુણ વગેરે તેના અંગભૂત રસો છે. ભટ્ટિએ પોતે રાવણના સૈન્યનું વર્ણન કરતાં પ્રયોજેલું વિશેષણ 'वीररसालङ्कार' (૧૩.૪૭) તેના કાવ્ય માટે પણ પ્રયોજી શકાય તેમ છે.

વીરરસના ત્રણ પ્રકારોમાંથી 'યુદ્ધવીર' ભટ્ટિકાવ્યમાં અનેક સ્થળે વ્યક્ત થાય છે. ખાસ કરીને તેનો આવિર્ભાવ રામલક્ષ્મણના ખર–દૂષણ સાથેના યુદ્ધમાં (૪.૪૮–૪૫), હનૂમાનના ઇન્દ્રજિત સાથેના સંઘર્ષમાં (૯.૩–૬), ચૌદમા, પંદરમા અને સત્તરમા સર્ગમાં વારંવાર નિરૂપાતા વાનરો અને રાક્ષસો વચ્ચેના યુદ્ધમાં, રામના અને સુગ્રીવના કુંભકર્ણ સાથેના યુદ્ધમાં (૧૫.૫૨–૬૮), અંગદ, હનૂમાન અને નીલના અનુક્રમે દેવાંતક, ત્રિશીર્ષ અને નરાન્તક સાથેના યુદ્ધમાં (૧૫.૭૦–૯૪), લક્ષ્મણના ઇન્દ્રજિત સાથેના યુદ્ધમાં તથા રામરાવણ ,યુદ્ધમાં (૧૭.૯૭–૧૦૬) વ્યક્ત થાય છે.

વીરરસનો સ્થાયીભાવ ઉત્સાહ પણ રામના પાત્રમાં અનેક પ્રસંગે વ્યક્ત થતો દર્શાવ્યો છે, જેમ કે રામના વિશ્વામિત્રના આશ્રમમાં નિવાસ વખતે (૨.૨૮), રામ વાલિને પડકારે છે તે વખતે (૬.૧૨૧), સેતુબન્ધની સમાપ્તિ પ્રસંગે (૧૩.૨૭) અને રામના રાક્ષસસેના સાથેના યુદ્ધ પ્રસંગે (૧૭.૬૭–૬૮). વીરરસના વિભાવો જેવા કે નય, પરાક્રમ, બળ, શકિત, પ્રતાપ, પ્રભાવ વગેરેનું તેમજ અનુભાવો જેવા કે સ્થૈર્ય, ધૈર્ય, શૌર્ય, વૈશારદ્ય વગેરેનું પણ નિરૂપણ ભટ્ટિકાવ્યમાં યોગ્ય રીતે થયેલું જ છે તે દર્શાવવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે.

ભારતીય સંસ્કૃતિ અનુસાર રામચરિતના નાયક રામ વિષ્ણુના અવતાર મનાય છે અને તેથી રામચરિતને આધાર તરીકે લઈ મહાકાવ્યો રચનારા કવિઓમાંથી 'જાનકીહરણ'ના કુમારદાસને બાદ કરતાં, બીજા કોઈ મહાકવિ રામ અને સીતાની પ્રણયક્રીડાનું વર્ણન કરતા નથી. આ કારણે, ભટ્ટિકાવ્ય -સંભોગશૃંગારના નિરૂપણ વિના નીરસ બની જશે એવી આશંકાને લીધે જ કદાચ ભટ્ટિએ અગિયારમા સર્ગમાં રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડા વર્ણવી આ ખોટ પૂરી કરી છે. વિપ્રલંભ શૃંગારનું નિરૂપણ સીતાહરણ પ્રસંગે રામે કરેલા વિલાપ

પ્રસગે (૯ ૭૩–૮૪), (૭ ૧–૧૮) થાય છે કરુણ રસનેા આવિર્ભાવ ભરતના વિલાપમા (૩ ૨૮–૩૨), કુભકર્ણના મૃત્યુ બાદ રાવણે કરેના વિલાપમા (સેાળમેા સર્ગ) અને રાવણનેા વધ થયા બાદ વિભીષણે કરેના વિલાપમા (અઢારમેા સર્ગ) થાય છે

રૌદ્રરસનુ નિરૂપણ રાવણના મારીચ પરના ક્રોધ પ્રસગે (૫ ૬૪–૬૬), રામે ઘવાયેલા જટાયુને જોતા દર્શાવેલા આક્ષેપના વર્ણનમા (૬ ૩૪–૩૮), રાવણે હનૂમાન પર દર્શાવેલા ક્રોધમા (૯ ૧૧૮) તેમજ રામે સમુદ્ર પર કરેલા ગુસ્સામા (૧૦ ૨–૩) મુખ્યત્વે વ્યક્ત થાય છે

ભયાનક રસ તાડકાના વર્ણનમા (૪ ૨૩), રાક્ષસીઓએ સીતાને આપેલા ત્રાસમા (૮ ૯૯), રામના સૈન્યના વર્ણનમા (૧૩ ૩૧) તથા કુભકર્ણના સુગ્રીવ સાથેના યુદ્ધમા (૧૫ ૫૫– ૬) વ્યક્ત થાય છે

અદ્ભુત રસનેા આવિર્ભાવ, મારીચ માયાવી રૂપ ધારણ કરી સીતાનુ અપહરણ કરવા જાય છે તે પ્રસગમા (૫ ૪૮), સમુદ્ર ગુસ્સે થયેલા રામને મનાવવા ગગાને સાથે લઈને રામ સમક્ષ જાય છે તે પ્રસગે (૧૩ ૮) અને રાવણ સીતાને રામનુ છેદાયેલુ મસ્તક બતાવે છે (૧૪ ૧) તે પ્રસગે થાય છે

બીભત્સ રસ, યુદ્ધના વર્ણન પ્રસગમા, જ્યા જ્યા વાનરો ? રાક્ષસોના શબોની પશુપક્ષીઓ વડે થતી દુર્દશા વર્ણવી છે, (૧૭ ૧૮, ૧૮ ૧૨), ત્યા ત્યા વ્યક્ત થાય છે હાસ્યરસનુ નિરૂપણ શૂર્પણખા અને રામલક્ષ્મણ વચ્ચેના સવાદ પ્રસગે થાય થાય છે (૪ ૨૮–૩૦) શાતરસ, શરભગ જેવા ઋષિઓની ઉક્તિમા (૪ ૬) તેમજ આશ્રમોના વર્ણનમા (૬ ૪–૮) વ્યક્ત થાય છે

પાત્રાલેખન

ભટ્ટિએ ભટ્ટિકાવ્યના પાત્રોનુ આલેખન રામાયણને અનુસરીને જ કર્યુ છે આ પાત્રોના નિરૂપણમા તેમણે ખાસ ફેરફાર પણ કર્યા નથી કે મૌલિકતા પણ દર્શાવી નથી તેમના પાત્રાલેખનની બાબતમા ખાસ નોધપાત્ર બાબત એ છે કે તેમના પાત્રો વ્યાકરણના નિયમો ઉદાહૃત કરવાના ભારણ નીચે સહેજ પણ દબાયેલા લાગતા નથી અને રામાયણમાનુ તેમનુ મૂળ વ્યક્તિત્વ સચવાઈ રહ્યુ છે ભટ્ટિ ક્યારેક પાત્રાલેખનમા વ્યાકરણના નિયમો ઉદાહૃત કરવા અમુક વિશેષણો ઉમેરે છે પણ તેથી પાત્રાલેખનમા ઝાઝો ફેરફાર વર્તાતો નથી આથી ભટ્ટિકાવ્યના પાત્રોના આલેખનની ચર્ચાને ખાસ અવકાશ રહેતો નથી, કારણ કે તે રામાયણના પાત્રોનુ આલેખન આપવા બરાબર જ છે

ભટ્ટિકાવ્યમા રામનુ આલેખન સામાન્ય રીતે માનવ તરીકે થયુ છે અને સુખના તેમ જ દુખના પ્રસગોએ તેમને સામાન્ય માનવની જેમ જ પ્રત્યાઘાત આપતા દર્શાવ્યા છે, પણ આમા, વચ્ચે વચ્ચે તેઓ વિષ્ણુના અવતાર હતા, તેની યાદ અપાવતા નિર્દેશો મળતા રહે છે કાવ્યના પ્રથમ શ્લોકમા તેમનો સનાતન (વિષ્ણુ) તરીકે ઉલ્લેખ કરવામા આવ્યો છે તેમના વામન, વિષ્ણુ અને વરાહ અવતારનો નિર્દેશ બીજા સર્ગમા (૨ ૩૯) મળે છે, જ્યારે નૃસિહ અવતારની વાત બારમા સર્ગમા મળે છે (૧૨ ૫૯) સીતાની યાદમા ઉદાસીનતાને લીધે નિષ્ક્રિય બનેલ રામને લક્ષ્મણ યુદ્ધ માટે ઉદ્યત થવા વિનવતા કહે છે કે ત્રણે જગતના શરણુ એવા આપ મોહ પામો તે શોભતુ નથી (૧૦ ૭૨) માલ્યવાન રાવણને કહે છે કે રામને તમે સામાન્ય માનવ ન સમજશો એ અતિમાનવ છે (૧૨ ૫૭) સાગર રામની સ્તુતિ કરતા કહે છે, તમારી માયા સસારનુ કારણ છે (૧૩ ૮) સીતાની અગ્નિશુદ્ધિ વખતે ઉપસ્થિત રહેલા શકર રામને યાદ આપે છે કે તમે અજન્મા એવા નારાયણ છો (૨૧ ૧૬)

ભટ્ટિકાવ્યમા રામના ઉદાત્ત ચરિત્રને ઉપસાવવામા આવ્યુ છે આ સદર્ભમા એક બાબત ખાસ નોધપાત્ર છે ભટ્ટિએ રામના ચરિત્રમાની જે બે બાબતો ખાસ વિવાદાસ્પદ છે, તેમને છાવરવાને બદલે તેમને ચર્ચાને સરાણે ચઢાવી, તેમાના જે સત્ય અશો હતા તે બહાર લાવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે આમાની પ્રથમ બાબત રામે કરેલા વાલિવધને લગતી છે રામે વાલિનો વધ જે રીતે કર્યો, તે બાબત તેમણે વાલિને મુખે રામને અતિ સખત કહી શકાય એવો ઠપકો અપાવ્યો જ છે (૬ ૧૨૫-૧૩૩), પણ તે ઉપરાત, રાવણ-હનૂમાનના સવાદમા વાત રામા નથી છતા રાવણને મુખે પણ એ જ ટીકા કરાવી છે કે સુગ્રીવની સાથે લઢવામા રોકાયેલા વાલિને રામે માર્યો એમા કઈ મોટી ધાડ મારી છે (૯ ૧૨૩)[2] આ ઉપરાત હનૂમાન સાથે વાત કરતા રાવણે વધારામા એવુ પણ કહ્યુ છે કે અપગ કબધને, બાળક ખરને કે તાડકા નામની સ્ત્રીને મારનાર રામ તપસ્વી કેવી રીતે કહેવાય ? તે તો પાતકી કહેવાય કહેવાય (૯ ૧૨૦) વાલિવધ બાબત રામે પોતે પણ વાલિને જવાબ આપ્યો છે ? અધર્મને રસ્તે જતા તને શિક્ષા કરવા જ મે તારો વધ કર્યો છે (૬ ૧૩૪-૧૩૬) રાવણે રામ ઉપર કરેલા આક્ષેપોનો હનૂમાને જડબાતોડ જવાબ આપી રામનુ ઉદાત્ત પ્રકારનુ વીરત્વ સાબિત કરી બતાવ્યુ છે (૯ ૧૨૮-૧૩૫)

આની બીજી વિવાદાસ્પદ બાબત છે, રાવણવધ પછી રામે કરેલો સીતાનો

અસ્વીકાર. આ પ્રસંગે રાવણગૃહમાં રહેલી સીતાનો અસ્વીકાર કરતાં રામ સ્પષ્ટ કહે છે કે પરગૃહમાં રહેલી તને હું રાખું, તો મારા ખ્યાતનામ રઘુવંશને કલંક લાગે (૨૦.૨૪) આ પ્રસંગે ભટ્ટિએ આલેખેલું રામનું પાત્ર વા.રા.માંના (૬.૧૦૩) રામના પાત્ર કરતાં સહેજ ઓછું કઠોર લાગે છે, બાકી તો વા.રા.માંની રામની ઉક્તિમાંના કેટલાક શબ્દો ભટ્ટિએ એમનેએમ જ પ્રયોજ્યા લાગે છે, જેમ કે रावणाङ्कपरिभ्रष्टा અને रावणाङ्कपरिश्लिष्टा (ભ.કા. ૨૦-૨૨).

આમ, આ બંને વિવાદાસ્પદ બાબતોની પૂરી છણાવટ કરીને ભટ્ટિએ દર્શાવ્યું છે કે રામે આ બંને પ્રસંગે જે નિર્ણય લીધો હતો, તે ધર્મબુદ્ધિની દૃષ્ટિએ ન્યાય્ય અને ઉચિત હતો. સીતાત્યાગ જે ઉત્તરકાંડનો અને ઉત્તરરામચરિતનો વિષય છે, તે પ્રસંગ આ કાવ્યમાં નિરૂપાયો નથી, કારણકે ભટ્ટિએ યુદ્ધકાંડ સુધીના રામાયણના કથાનકને આવર્યું છે. સીતાના પાત્રને તેમજ અન્ય પાત્રોને રામાયણ પ્રમાણે જ લગભગ ઉપસાવ્યાં હોઈ, તે પાત્રોની અહીં ચર્ચા કરી નથી.

સંવાદ

ભટ્ટિકાવ્યમાં આવતા રામ-મારીચના સંવાદ સિવાયના બધા સંવાદો મૂળ વા.રા. પ્રમાણે જ છે, તેમ છતાં ભટ્ટિએ આપેલા નીચેના સંવાદ ખાસ નોંધપાત્ર છે : રામ-મારીચ સંવાદ (૨.૩૨-૩૫), રાવણ-શૂર્પણખા સંવાદ (૫.૬-૨૯), રામ-શબરી સંવાદ (૬.૬૩-૬૯), રાવણનો સીતા સાથેનો સંવાદ (૯.૧૧૦-૧૩૬) અને ઇન્દ્રજિત અને વિભીષણ વચ્ચેનો સંવાદ (૧૭.૩૩-૪૦). આ બધા સંવાદો રામાયણ પર આધારિત હોવા છતાં ભટ્ટિકાવ્યમાં તેમની આગવી છાપ ઉપસે છે. આ સંવાદો ધારદાર અને પાત્રોના વ્યક્તિત્વના જે તે પાસાને સરસ રીતે ઉઠાવ આપનારા છે. તેમાં ભટ્ટિની ભાષા મર્મવેધી અને તેજસ્વી હોવા છતાં ક્લિષ્ટતા ભાગ્યે જ ક્યાંક દેખાય છે. રામ-મારીચ સંવાદ આર્ય અને રાક્ષસ સંસ્કૃતિ વચ્ચેનો તફાવત ઉપસાવે છે. જેમકે,

> अद्धो द्विजान् देवयजीन् निहन्मः कुर्मः पुरं प्रेतनराधिवासम् ।
> धर्मो ह्ययं दाशरथे ! निजो नो नैवाऽध्यकारिष्महि वेदवृत्ते ॥
> धर्मोऽस्ति सत्यं तव राक्षसाऽयमन्यो व्यतिस्ते तु ममाऽपि धर्मः ।
> ब्रह्मद्विषस्ते प्रणिहन्मि येन राजन्यवृत्तिर्धृतकार्मुकेषुः ॥ (૨.૩૪-૩૫)

જ્યારે રાવણ-શૂર્પણખા સંવાદ રાવણના અભિમાનનો પૂરો પરિચય આપે છે. રાવણનો સીતા સાથેના સંવાદ તેની કામુકતાનો ખ્યાલ આપે છે. રાવણ અને હનૂમાનનો સંવાદ આ બધામાં સૌથી વધુ લાંબો અને નોંધપાત્ર છે. આખો સંવાદ તર્કયુક્ત સંભાષણનો સુંદર નમૂનો છે. હનૂમાને રાવણ સામે જે જે દલીલો કરી, તેનો રાવણે એક પછી એક શ્લોકમાં વ્યવસ્થિત અને સચોટ ઉત્તર આપ્યો છે, જેમકે,

सुहृदौ रामसुग्रीवौ किंकराः कपियूथपाः
परदारार्पणेनैव लभ्यन्ते मुञ्चव मैथिलीम् (६.११४)

परस्त्रीभोगहरणं धर्म एव नराग्निनाम् । (६.१२२)

ब्रूहि दूरविभिन्नानामृद्धिशीलक्रियान्वयैः
हनूमन् कीदृशं सख्यं नरवानररक्षसाम् (६.१२३) ॥

ફરી હનૂમાન રાવણની દલીલોનું બરાબર ખંડન કરીને, રાવણને હાડોહાડ લાગે, તેમ રામનાં વાલિવધ વગેરે પરાક્રમોને વર્ણવે છે.

આમ, ભટ્ટિની સંવાદકલાને કોઈ પણ જાતના પૂર્વગ્રહ વિના મૂલવીએ તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે મહાકાવ્યમાં શોભે તેવા, એકમેકથી ચઢિયાતા, સચોટ અને વેધક સંવાદો ભટ્ટિકાવ્યમાં મળે છે.

છંદ

દંડીએ મહાકાવ્યના લક્ષણમાં જણાવ્યા અનુસાર, મહાકાવ્યમાં શ્રવ્યવૃત્તો હોવાં જોઈએ અને પ્રત્યેક સર્ગને અંતે છંદ બદલાતો હોવો જોઈએ.[૧૮] ભામહે મહાકાવ્યમાંના છંદ વિશે જુદું લક્ષણ આપ્યું નથી, પણ મહાકાવ્ય 'ऋद्धिमत्' એટલે કે ભવ્ય હોવું જોઈએ એવું જે કહ્યું છે, તેનાથી તેમને એ લક્ષણ કદાચ અભિપ્રેત હશે એમ માની શકાય.[૧૯]

ભટ્ટિકાવ્યમાં ભટ્ટિએ કુલ ૨૬ છંદો પ્રયોજ્યા છે. તેમના આ કાવ્યમાં તેમણે અનુષ્ટુપ છંદનો ખૂબ ઉપયોગ કર્યો છે. આ છંદનો વિપુલ પ્રયોગ ખાસ કરીને રામાયણ-મહાભારત જેવાં વિરાટ કાવ્યોમાં થયો છે, જ્યારે પ્રશિષ્ટ મહાકાવ્યોમાં એ આટલા પ્રમાણમાં ભાગ્યે જ પ્રયોજાય છે. ભટ્ટિએ કરેલો અનુષ્ટુપનો

વિપુલ ઉપયોગ, એણે કથાકાવ્યની સાથે શાસ્ત્રકાવ્યના તંતુ ગૂંથતા રહેવાનું જે કપરું કામ હાથમાં લીધું છે, તેને કારણે હશે.

ભટ્ટિના બાવીસમાંથી પંદર સર્ગ (૪–૯ અને ૧૪–૨૨) નો મુખ્ય છંદ અનુષ્ટુપ છે, જ્યારે પાંચ સર્ગનો (૧, ૨, ૩, ૧૧, ૧૨) મુખ્ય છંદ ઉપજાતિ છે. તેરમો સર્ગ આર્યાગીતિમાં રચાયો છે, જ્યારે આખા દસમા સર્ગમાં વિવિધ છંદો પ્રયોજાયા છે.

અનુષ્ટુપના પહેલા અને ત્રીજા ચરણમાં ચોથા અક્ષર પછી, પાંચમો અક્ષર લઘુ અને છઠ્ઠો અક્ષર ગુરુ જોઈએ, એટલે કે 'ય' ગણ પ્રયોજાવો જોઈએ. હલાયુધે પિંગલછંદઃસૂત્રમાંના ૫.૧૯ સૂત્ર પર વિવેચન કરતાં કહ્યું છે કે જ્યારે અનુષ્ટુપના પ્રથમ અને ત્રીજા ચરણમાં 'ય' ગણનો બાધ કરીને 'ભ' ગણ, 'ર' ગણ, 'ન' ગણ અને 'ત' ગણ આવે, ત્યારે તેને અનુક્રમે 'ભ' વિપુલા, 'ર' વિપુલા, 'ન' વિપુલા અને 'ત' વિપુલા કહેવાય છે. આ ઉપરાંત 'મ' વિપુલા અને 'સ' વિપુલા પણ તેમણે દર્શાવી છે.[૨૦]

ભટ્ટિએ ૧૨૦૭ શ્લોકોના ૨૪૧૪ પાદમાં કુલ ૧૦૦ વિપુલા પ્રયોજી છે, જેમાં તેમણે 'મ' વિપુલા ૫૧ વાર 'ન' વિપુલા ૩૬ વાર અને 'ભ' વિપુલા ૯ વાર પ્રયોજી છે. તેમણે 'સ' વિપુલાનો પણ ૪ વાર પ્રયોગ કર્યો છે. જ્યારે 'ર' અને 'ત' વિપુલા તેમણે પ્રયોજી નથી.

તેમણે ૨૩૩ શ્લોકોમાં ઉપજાતિ છંદ પ્રયોજ્યો છે, અને આર્યાગીતિ વૃત્ત ૪૭ શ્લોકોમાં પ્રયોજ્યું છે. આ વૃત્ત 'સ્કન્ધક' તરીકે ઓળખાય છે અને સામાન્ય રીતે પ્રાકૃત કૃતિઓમાં પ્રયોજાય છે. પ્રવરસેનકૃત 'સેતુબન્ધ' મહાકાવ્યમાં આજ વૃત્ત પ્રયોજાયું છે.

તેમણે પ્રયોજેલા ૨૬ છંદોમાં પ્રસિદ્ધ છંદ વસંતતિલકાનો અભાવ છે, એ નોંધપાત્ર છે અશ્વલલિત, નંદન, નર્દટક, પ્રહરણકલિકા અને તનુમધ્યા જેવા ઓછા વપરાતા છંદો પણ આ કાવ્યમાં ભટ્ટિએ પ્રયોજ્યા છે, તે બાબત પણ નોંધવી ઘટે.

ભટ્ટિએ કાવ્યના અંતિમશ્લોક ૨૨.૩૩માં જે છંદ પ્રયોજ્યો છે, તેને

काव्यमिदं विहितं मया वलभ्यां श्रीधरसूनु(सेन) नरेन्द्रपालितायाम् ।
कीर्तिरतो भवतान्नृपस्य तस्य प्रेमकरः क्षितिपो यतः प्रजानाम् ॥

વેંકટેશ્વર પ્રેસ આવૃત્તિના સંપાદક પંડિત શિવદત્તે 'ચિત્રચમત્કૃતિ' તરીકે ઓળખાવ્યો છે અને તેનું લક્ષણ 'चित्रचमत्कृति विद्धि भौ रयौ चेत्' એ પ્રમાણે આપ્યું છે[૨૧] ભટ્ટિકાવ્યની જયમંગલા ટીકામાં આ શ્લોકના વૃત્ત વિશે કંઈ લખ્યું નથી, જ્યારે મલ્લિનાથે આ શ્લોક પર ટીકા લખી નથી, તેથી તેના વૃત્ત વિશે મલ્લિનાથનો અભિપ્રાય પણ જાણવા મળતો નથી ગમે તે પાઠકે આ વૃત્તનો અભ્યાસ કરીને 'છંદઃપિંગળ'માં અભિપ્રાય દર્શાવ્યો છે કે આ શ્લોકના વૃત્તને પિંગળમાં સ્થાન મળ્યું નથી, તેથી આ કોઈ સારા મેળવાળું વૃત્ત નથી[૨૨]

ભટ્ટિકાવ્યમાં કોઈકવાર સર્ગની શરૂઆતમાં કે વચ્ચે જુદો છંદ આવતો જણાય છે, જેમકે ઉપજાતિ છંદમાં રચાયેલા પ્રથમ સર્ગની શરૂઆત રુચિરાથી થાય છે, જ્યારે અનુષ્ટુપમાં રચાયેલા ચૌદમા સર્ગની શરૂઆત ઉપજાતિ છંદથી થાય છે ૫૪ શ્લોકના ઉપજાતિ છંદમાં રચાયેલા બીજા સર્ગમાં શ્લોક ૯,૧૯ અને ૪૭ એ ત્રણ શ્લોક વંશસ્થ છંદમાં રચાયા છે આર્યાગીતિમાં રચાયેલા તેરમા સર્ગના રચેલા ત્રણ શ્લોકો (૨, ૨૭, ૨૮) ઉપજાતિ છંદમાં છે

આ મધ્યમાં સર્ગ પૂરો થતાં, છેલ્લા એક કે બે શ્લોકોમાં સામાન્ય રીતે છંદ બદલાય છે જ્યારે ૨૧મા સર્ગના અંતે તો ત્રણ શ્લોકમાં છંદ બદલાયો છે અંતે બદલાતા છંદોમાં તેમણે પુષ્પિતાગ્રા, માલિની પુષ્પિતાગ્રા, પ્રહર્ષિણી અને મંદાક્રાન્તાનો વધુ ઉપયોગ કર્યો જણાય છે ભટ્ટિકાવ્યમાં પ્રયોજાયેલા છંદોની સૂચિ કૃતિને અંતે આપેલા પરિશિષ્ટમાં આપી છે

ભટ્ટિએ દસમા સર્ગમાં અલંકારો ઉદાહૃત કરવાનું વિચાર્યું હશે, તેની સાથે જ તેમને ધ્યાન આવ્યો હશે કે વિવિધ અલંકારોના ઉદાહરણ આપવા માટે છંદો વૈવિધ્ય ખૂબ અનુકૂળ રહેશે, તેથી તેમણે દસમા સર્ગમાં જુદા જુદા છંદ પ્રયોજ્યા

સામાન્ય રીતે મહાકાવ્યના દરેક સર્ગમાં એકાદ છંદ મુખ્ય છંદ તરીકે પ્રયોજાતો હોય છે, પણ એમદ સર્ગમાં એમને બદલે અનેક છંદ કવિઓ પ્રયોજતા હોય છે આ પદ્ધતિ ઘણુંખરું કાલિદાસે શરૂ કરી અને પછીના મહાકવિઓએ તેને ચાલુ રાખી કાલિદાસે 'રઘુવંશ'ના ૮૨ શ્લોકના નવમા સર્ગમાં ૧૩ છંદો પ્રયોજ્યા છે, ભારવિએ 'કિરાતાર્જુનીય'ના ૫૨ શ્લોકના પાંચમા સર્ગમાં ૧૬ અને ૮૧ શ્લોકના ૧૮મા સર્ગમાં પણ ૧૬, એમ કરેકમાં ૧૬-૧ છંદો પ્રયોજ્યા છે, જ્યારે માઘ 'શિશુપાલવધ'ના ૬૮ શ્લોકના ચોથા સર્ગમાં ૨૨ છંદ પ્રયોજે છે ભટ્ટિએ પણ ૭૫ શ્લોકના દસમા સર્ગમાં ૧૬ છંદો પ્રયોજ્યા છે તેમાં બીજા છંદો વધારેમાં વધારે પાંચ શ્લોકોમાં પ્રયોજાયા છે, જ્યારે પુષ્પિતાગ્રા

છંદ બધું થઈને ૩૫ શ્લોકોમાં પ્રયોજાયો છે. જયમંગલે તો આખા કાવ્યમાં ક્યાંય એકે સર્ગમાં છંદ દર્શાવ્યા નથી. મલ્લિનાથ કે જે, બીજા સર્ગોમાં જે તે સ્થળે છંદના લક્ષણ સાથે તે તે છંદને દર્શાવે છે, અને છંદનું લક્ષણ સામાન્ય રીતે 'વૃત્તરત્નાકર' માંથી આપે છે, તેમણે પણ દસમા સર્ગમાં ક્યાંય છંદ દર્શાવ્યા નથી.

દસમા સર્ગમાં નીચેના ૧૯ છંદ પ્રયોજાયા છે, જેમાંના કેટલાક કાવ્યમાં અન્યત્ર પણ પ્રયોજાયા છે : અનુષ્ટુપ, આર્યા, ઇન્દ્રવજ્રા, ઉપજાતિ, ઉપેન્દ્રવજ્રા, ઔપચ્છન્દસિક, તનુમધ્યા, તોટક, દ્રુતવિલંબિત, નંદન, પુષ્પિતાગ્રા, પ્રમિતાક્ષરા, પ્રહર્ષિણી, માલિની, વંશસ્થ અને સુંદરી.

ભટ્ટિકાવ્યમાં પ્રયોજાયેલા ૨૯ છંદોમાંના જે ૧૦ છંદો દસમાં સર્ગમાં નથી પ્રયોજાયા, તેમનાં નામ નીચે મુજબ છે : અશ્વલલિત, આર્યાગીતિ, ચિત્રચમત્કૃતિ, નર્દટક, પૃથ્વી, પ્રહરણકલિકા, મંદાક્રાન્તા, રુચિરા, શાર્દૂલવિક્રીડિત અને સ્રગ્ધરા.

આમ, ભટ્ટિએ આ મહાકાવ્યમાં અને દસમા સર્ગમાં અન્યત્ર છંદોવૈવિધ્ય દર્શાવ્યું છે. તેમણે પ્રયોજલા છંદોનો અભ્યાસ કરતાં કહી શકાય કે તેમણે અલંકારોને ઉદાહૃત કરતા દસમા સર્ગમાં લાંબાવૃત્ત પ્રયોજ્યાં નથી, બાકી બાજે રસને અનુકૂળ વૃત્તો પ્રયોજ્યાં છે, અને વ્યાકરણનાં ખાસ કરીને ક્રિયાપદનાં રૂપોને દર્શાવતા તિઙન્તકાંડના સર્ગોમાં અનુષ્ટુપ છંદ પ્રયોજ્યો છે.

ક્ષેમેન્દ્ર 'સુવૃત્તતિલક'માં ભટ્ટિકાવ્યને 'કાવ્યશાસ્ત્ર' કહ્યું છે અને પછી 'કાવ્યશાસ્ત્ર'માં કેવાં વૃત્તો પ્રયોજવાં તે વિશે નિર્દેશ કરતાં કહ્યું છે :[૨૩]

शास्त्रकाव्येऽतिदीर्घाणा वृत्ताना न प्रयोजनम् ।
काव्यशास्त्रेऽपि वृत्तानि रसायत्तानि काव्यवित् ॥
पुराणप्रतिबिम्बेषु प्रसन्नोपायवर्त्मसु ।
उपदेशप्रधानेषु कुर्यात्सर्वेष्वनुष्टुभम् ॥

કાવ્યશાસ્ત્રનાં વૃત્તો માટે ક્ષેમેન્દ્રે જે આદર્શ આપ્યો છે, તે તેમણે 'ભટ્ટિકાવ્ય'ને ધ્યાનમાં રાખીને તો નહીં રજૂ કર્યો હોય એવો પ્રશ્ન ઉદ્ભવે, તેટલા મહદંશે એ ભટ્ટિકાવ્યને લાગુ પડે છે.

આમ છતાં, કેટલેક ઠેકાણે તેમના છંદોના પ્રયોગોમાં ક્ષતિઓ જણાય છે, જે તરફ શરણદેવ જેવા વૈયાકરણોએ, ભટ્ટિકાવ્યના ટીકાકારોએ તથા શ્રી રા. વિ. પાઠક જેવા આધુનિક વિવેચકોએ ધ્યાન ખેંચ્યું છે.

ભટ્ટિકાવ્યના શ્લોક ૪.૧૨માં 'परिपद्गलान् महाग्रहाः' એવા ૯ અક્ષરવાળા ત્રીજા પાદને લીધે, અનુષ્ટુપ છંદમાં દરેક પદમાં આઠ અક્ષર હોવા જોઈએ

એ નિયમનો ભંગ થાય છે. મૂળમાં પણ મહાકાવ્યમાં આ પાઠ જ હશે, કારણકે 'ભાગવૃત્તિ'ના કર્તાએ[૨૪] તથા 'દુર્ઘટવૃત્તિ'ના કર્તા શરણદેવે વ્યાકરણદષ્ટિએ પણ આની વિગતે ચર્ચા કરી છે.[૨૫] જયમંગલ, મલ્લિનાથ વગેરેએ 'पर्यद्रुलान्' પાઠને સ્વીકારી ભટ્ટિને છંદદોષમાંથી ઉગારી લીધા છે

રા. વિ. પાઠકે ભટ્ટિના એક બીજા શિથિલ પ્રયોગ પ્રત્યે આપણું ધ્યાન ખેંચ્યું છે. ભટ્ટિકાવ્યના શ્લો. ૬.૧૨૬ની પ્રથમ પંક્તિ નીચે પ્રમાણે છે:

मृषाऽसि त्वं हविर्याजी राघव ! च्छद्मतापस ! અહીં બીજું ચરણ રાઘવ શબ્દથી શરૂ થાય છે.

અનુષ્ટુપના કોઈ પણ ચરણના આરંભે 'ભ' ગણ કે 'ન' ગણ આવી ન શકે, અર્થાત્ બીજો અને ત્રીજો અક્ષર હ્રસ્વ ન હોઈ શકે, જ્યારે અહીં બીજું ચરણ 'राघव' શબ્દથી શરૂ થાય છે તે ભટ્ટિનો છંદદોષ જ ગણાય[૨૬]

ભટ્ટિકાવ્યના શ્લો. ૧૦.૧૪મા આર્યાના પ્રથમ ચતુષ્કલમાં 'लुलितपतत्रिमाल' એના શબ્દો છે તેમાં આર્યાના નિયમ પ્રમાણે બાર માત્રા જોઈએ, જ્યારે અહીં તેર માત્રા થાય છે. જો त्रिमाल નો 'ल' લઘુ કરીએ તો આખું પુષ્પવમકખંડિત થાય, કારણ કે બાકીના ત્રણેય યતિખંડમાં माल બંને ગુરુ છે વળી, ल ને લઘુ ગણતાં ચતુષ્ક 'लगाल' એટલે ज ગણ બને છે, જે આર્યામાં ત્રીજે સ્થાને નિષિદ્ધ છે ટીકાકાર ભરતમલ્લિક અહીં 'पत्रिमाल' એવો પાઠ સૂચવે છે, પણ રા વિ પાઠકે આ પાઠની વિસ્તૃત ચર્ચા કરી, નોંધ્યું છે,[૨૭] તેમ ભટ્ટિ પક્ષી માટે ક્યાંય पत्रिन् શબ્દ પ્રયોજતા નથી, पक्षिन् કે पतत्रिन् શબ્દ જ મોટે ભાગે વાપરે છે જયમંગલ અને મલ્લિનાથ બંને पतत्रिमाल પાઠ સ્વીકારે છે, પણ છંદના દોષની ચર્ચા કરતા નથી રા વિ પાઠક માને છે કે આને પણ ભટ્ટિના પાઠનું શૈથિલ્ય જ ગણાય

'દુર્ઘટવૃત્તિ'એ ભટ્ટિકાવ્યના દસમા સર્ગના ૬ઠ્ઠા શ્લોકના ત્રીજા ચરણ विभवमदेन निह्नुतह्रियाऽतिमानसपन्नक મા થતા આવા છંદોભંગ પ્રત્યે ધ્યાન દોર્યું છે[૨૮] આ શ્લોકમાં ૧૮ અક્ષરનો નંદન છંદ પ્રયોજાયો છે 'છંદોમંજરી'માં[૨૯] આપેલા તેના લક્ષણ (नजभजरैस्तु रेफसहितैं शिवैर्हयैर्नन्दनम् I) પ્રમાણે તેના દરેક ચરણનો નવમો અક્ષર લઘુ જોઈએ, કારણ કે તે 'ભ' ગણનો છેલ્લો અક્ષર છે. આ ચરણમાં નવમો અક્ષર 'ह्' સંયોગે ગુરુ (पा. अ. १ ४ ११) નિયમને લીધે ગુરુ ગણાય ને છંદોભંગનો દોષ આવે છે જયમંગલ કે મલ્લિનાથનું ધ્યાન આ તરફ ગયું લાગતું નથી

આ દોષને દૂર કરવા દુર્ઘટવૃત્તિના કર્તા 'निह्नुततया' પાઠ સૂચવે છે, પણ આને પાઠ ૧૭ હસ્તપ્રત આપતી નથી ભરતમલ્લિક निह्नुतनिया પાઠ સૂચવે છે, તે પણ પ્રતીતિકર નથી ભરતમલ્લિક ભટ્ટિના પાઠનો બચાવ કરતા કહે છે આ નવમો અક્ષર 'प्रश्रे' એ પિંગલસૂત્રમાં[30] કહેલા ગુરુત્વવિકલ્પના વિધાનથી લઘુ ગણાય વધારામાં તેઓ પોતાની દલીલના સમર્થનમાં 'સરસ્વતી કંઠાભરણ'નો નીચેનો શ્લોક ટાંકે છે

यदा तीव्रप्रयत्नेन संयोगादेव गौरवम् ।
न छन्दोभङ्गमप्याहुस्तदा दोषाय सूरय ॥ (૧.૧૨૩)

ટીકાકાર બચાવ કરવા ગમે તે રીતે યત્ન કરે, પણ ભટ્ટિના પક્ષે આ છંદદોષ ગણાય, એમાં કોઈ શંકા નથી.

આવો જ એક શિથિલ પ્રયોગ શ્લો. ૧૧.૮૨માં મળે છે ઉપજાતિ છંદમાં રચાયેલા આ શ્લોકનું બીજું પાદ નીચે પ્રમાણે છે·

आनिन्यिरे श्रणिकृतास्तथान्यै परस्पर त्वग्विमनित्रदा ॥

પંડિત શિવદત્ત વડે સંપાદિત જયમંગલા ટીકાની આવૃત્તિમાં श्रणिकृता છે વ્યાકરણદૃષ્ટિએ આ 'च्वि' રૂપ છે, તેથી (પા. સૂ. ૮.૪.૭૬) પ્રમાણે 'श्रेणीकृता' જોઈએ, બીજી બાજુ છંદના બંધારણની દૃષ્ટિએ અહીં લઘુ અક્ષર જોઈએ મલ્લિનાથ 'श्रेणीकृता' આપે છે, પણ છંદદોષનો ઉલ્લેખ કરતા નથી જયમંગલા ટીકાની નિર્ણયસાગર આવૃત્તિના સંપાદક શ્રી વિ ના શાસ્ત્રી 'णि' નો હ્રસ્વ પાઠ આપીને લખે છે કે છંદના દોષનો પરિહાર કરવા હ્રસ્વ પાઠ આપ્યો છે આમ, વ્યાકરણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ 'णी' કરવા જઈએ છીએ તો છંદોભંગ થાય છે આને વિશે વિગતવાર ચર્ચા કરીને રામનારાયણ પાઠક તેને ભટ્ટિના એક વધુ શિથિલ પ્રયોગ તરીકે ગણાવ્યો છે[31]

આમ, કેટલીક જગ્યાએ ભટ્ટિના છંદના પ્રયોગોમાં દોષ જણાય છે, છતાં કુલ ૧૬૨૬ શ્લોકોના આ મહાકાવ્યમાં માત્ર પાંચેક શ્લોકોમાં એકાદ વર્ણમાં છંદોભંગ થયો છે તે કવિની શરતચૂક જ ગણાય એકંદરે કહી શકાય કે વ્યાકરણના સૂત્રોને ઉદાહૃત કરવાનો હેતુ પાર પાડતા પાડતા ૨૬ છંદોનું વૈવિધ્ય પ્રયોજીને એમણે જે છંદોવિષયક પ્રભુત્વ દાખવ્યું છે તે પ્રશસ્ય છે

તેમની છંદવિષયક નિપુણતાને છંદ શાસ્ત્રના વિદ્વાનોએ પણ માન્ય કરી લાગે છે, કારણ કે 'છંદોમંજરી'માં રુચિરાના ઉદાહરણ તરીકે ભટ્ટિકાવ્યનો શ્લો. ૧૧

અશ્વલલિતના ઉદાહરણ તરીકે શ્લો ૮ ૧૩૧, તનુમધ્યાના ઉદાહરણ તરીકે શ્લો ૧૦૧૨, નદનના ઉદાહરણ તરીકે શ્લો. ૧૦૩૭ અને આર્યાગીતિના ઉદાહરણ તરીકે શ્લો ૧૩૧ આપ્યો છે[32]

મ ધિઓ

દડી મહાકાવ્યના સર્ગોના લક્ષણમા 'સર્ગૈ સુસ ધિભિ સ્યત' એવુ વિશેષણ દર્શાવે છે, જ્યારે ભામહ 'पञ्चभि सन्धिभिर्युक्त', એવુ લક્ષણ દર્શાવે છે દડીએ દર્શાવેલ સુસ ધિથી યુક્તસર્ગો એ વિશેષણનો અર્થ ટીકાકારો એ રીતે કરે છે[33] મ આ ના ટીકાકારોના મત પ્રમાણે પ્રથમ અર્થ એવો થાય કે જેમા પૂર્વસર્ગના અ તે પછીના સર્ગની વસ્તુનુ સૂચન થતુ હોય એવા એકબીજાની સાથે સુશ્લિષ્ટ સ ધાનવાળા સર્ગો હોય આ પ્રથમ અર્થ ભટ્ટિકા યના સર્ગોને લાગુ પડી શકે છે, કારણકે તેના પ્રત્યેક સર્ગના અ તે પછીના સર્ગની કથાવસ્તુનુ સૂચન થતુ હોય છે.

આ વિશેષણનો બીજો અર્થ ટીકાકારો એવો કરે છે કે અહી 'સ ધિ' શબ્દથી નાટયશાસ્ત્રમા કહેલી પાચ સ ધિઓ દડીને અભિપ્રેત છે આ અર્થ લેતા દડીનો મત ભ મહના મતને મળતો થાય છે દડી અને ભામહ પછી લગભગ પાચ છ સદી પછી થઈ ગયેલા વિશ્વનાથ પણ મહાકાવ્યમા બધી નાટ્યસ ધિઓ હોવી જોઈએ એમ માને છે[34] આમ, એક બાજુ અ લ કારશાસ્ત્રીઓ નાટ્યસ ધિઓને મહાકાવ્યના આવશ્યક લક્ષણ તરીકે સૈદ્ધાતિક રીતે ગણાવે છે, જ્યારે બીજી બાજુ મહાકા યોના મલ્લિનાથ સમેત કોઈ પણ ટીકાકારે મહાકાવ્યમા ક્યાય સ ધિ ઓ દર્શાવી નથી, એ ધ્યાન નોંધપાત્ર છે

આ સ દર્ભમા 'કા આ' ના એક ટીકાકાર જીવાન દ ભટ્ટાચાર્યે શ્લો ૧૧૮ પર વિવેચન કરતા નોધ્યુ છે કે 'यच्च कैश्चित् सन्धयो नाटक लक्षणोक्ता मुखप्रतिमुखगर्भविमर्शनिर्वहणाख्या पञ्च इति व्याख्यात तद् भ्रान्त महाकाव्यलक्षणे नाटकीयलक्षणयोगस्य असम्भवात् इति।[35] આમ, માનીને જ સ સ્કૃત મહાકાવ્યોના ટીકાકારો પણ મહાકાવ્યના લક્ષણમા સ ધિ જેવા નાટ્ય ગત લક્ષણને જરૂરી ગણતા નથી, તેથી જ તે ક્યાય દર્શાવતા નથી ભટ્ટિકાવ્યના કોઈપણ ટીકાકારે ભટ્ટિકા યમા કોઈ સ્થળે સ ધિ દર્શાવી નથી જય મ ગલે પ્રથમ સર્ગના અ તે કથાવસ્તુના આ બીજનો, 'अनेन सीताप्राप्ति बीजमुपन्यस्तम्' એ વિધાનથી નિર્દેશ કર્યો છે બીજી અર્થપ્રકૃતિઓ કે સ ધિઓ દર્શાવી નથી તેથી ભટ્ટિકાવ્યમા સ ધિઓ દર્શાવવાની જરૂર જણાતી નથી

અલંકારનિરૂપણ

ભટ્ટિકાવ્યનો દસમો સર્ગ અલંકારો ઉદાહૃત કરવાના હેતુને ધ્યાનમાં રાખીને રચવામાં આવ્યો છે. તેથી ત્યાં જે અલંકારો નિરૂપાયા છે, તે સભાનતાપૂર્વક પ્રયોજાયા છે, તેથી મહાકાવ્યમાં અલંકાર નિરૂપવાની ભટ્ટિની સાચી શક્તિનો ખ્યાલ તો બાકીના સર્ગોમાં પ્રયોજાયેલા અલંકારો પરથી જ આવે. દસમા સર્ગના અલંકારોની વિગતે ચર્ચા શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકેના વિભાગમાં કરવી ઉચિત હોવાથી, અહીં દસમા સિવાયના સર્ગોમાં આવતા અલંકારો પૂરતી જ ચર્ચા કરી છે.

દંડીએ તો સ્પષ્ટ રીતે 'સદલંકૃતિ' એવું લક્ષણ આપ્યું છે.[36] જ્યારે ભામહ કદાચ 'ऋद्धिमत्' વિશેષણથી મહાકાવ્યમાં અલંકારની સમૃદ્ધિની આવશ્યકતા પણ સૂચવતા હશે.[37] અલંકારો, ખાસ કરીને અર્થાલંકારો મહાકાવ્યના ભાવતત્ત્વને ઉપકારક બનીને તેને સમૃદ્ધ કરે છે. આ અલંકારો કાવ્યના અર્થના અંતરંગ તત્ત્વ તરીકે પ્રયોજાય છે, ત્યારે કાવ્યની રમણીયતામાં વધારો કરે છે. આથી જ મહાકાવ્યમાં અલંકારોનું સ્થાન અલંકારશાસ્ત્રીઓએ મહત્ત્વનું ગણ્યું છે.

ટીકાકાર જયમંગલે માત્ર દસમા સર્ગમાંના અલંકારો ઓળખાવીને સંતોષ માન્યો છે, પરંતુ મલ્લિનાથ દસમા સિવાયના બાકીના સર્ગોમાં પણ અલંકારો ઓળખાવે છે અને જરૂર લાગે, ત્યાં તેની વ્યાખ્યા આપી, તે તે અલંકારની સ્પષ્ટ સમજૂતી પણ આપે છે. મલ્લિનાથે દસમા સિવાયના સર્ગોમાં ઓળખાવેલા અલંકારોની યાદી, ડૉ. એચ. આર. દીવેકરે તેમના 'Bhamaha, Bhatti and Dharmakirti' નામના સંશોધન લેખમાં આપી છે,[38] જે નીચે મુજબ છે. મલ્લિનાથે ભટ્ટિકાવ્યમાં કુલ ૩૬ અલંકાર દર્શાવ્યા છે, તેમાં દસમા સિવાયના સર્ગોમાં નીચેના ૨૫ અલંકારોનું નિરૂપણ થયું છે :

૧. અતિશયોક્તિ, ૮.૨,૭૧; ૯.૬૨; ૧૨.૧૯
૨. અર્થાન્તરન્યાસ, ૨.૬; ૬.૨૪; ૧૧.૨૪, ૨૨.૭૪; ૨૩.૯
૩. ઉત્પ્રેક્ષા ૧.૬; ૨.૩. ૪, ૧૨, ૨૫, ૪૭; ૬.૧૩; ૭.૯૭, ૯૮, ૧૦૬–૧૦૯; ૮. ૧૫, ૩૫, ૩૯, ૪૯, ૫૦, ૬૭; ૯.૨૫, ૩૪, ૫૫, ૫૬, ૬૪; ૧૧.૨, ૩, ૭, ૨૦, ૨૮; ૧૨.૩, ૬
૪. ઉદાત્ત, ૫.૨૭
૫. ઉપમા, ૧.૪, ૭, ૮; ૨.૨, ૮; ૩. ૧૯; ૪.૧૬, ૪૪; ૯.૫, ૬, ૧૩૪; ૧૧.૧૫, ૧૬, ૩૭; ૧૨.૮૪

૬ એકાવની, ૨ ૧૯
૭ કાવ્યલિંગ, ૫ ૪૨, ૪૩ ૧૩ ૧૪, ૧૩ ૧૧
૮ દષ્ટાંત, ૧૨ ૮૨
૯ નિદર્શના, ૮૮૨, ૮૨ ૧૨ ૭૭ (માલાનિદર્શના), ૧૩૪ , ૧૬, ૧૬, ૧૭, ૧૮
૧૦ પરિકર ૧૨ ૪૯, ૧૪ ૩૮
૧૧ પર્યાયોક્ત ૧૧ ૪૩
૧૨ ભ્રાન્તિમાન ૨ ૯, ૧૩ ૪૨
૧૩ યથાસંખ્ય ૨ ૫, ૯ ૧૨૯ ૧૧ ૧, ૧૭ ૫, ૧૫ ૯
૧૪ યમક, ૮ ૧૩૭, ૨૧ ૨૧
૧૫ રૂપક, ૨ ૭૮, ૬ ૧૦૪ ૮ ૫૧ ૮ ૧૧ ૨૬
૧૬ વિરોધાભાસ, ૧૧, ૧૬, ૧૧ ૨૮
૧૭ વિશેષોક્તિ, ૨ ૭
૧૮ વિષમ, ૧૧ ૩૧
૧૯ વ્યતિરેક, ૫ ૬૫
૨૦ સમ, ૧ ૫
૨૧ સમાસોક્તિ, ૧૧ ૧૪
૨૨ સમુચ્ચય ૧ ૨, ૩ ૨૨, ૫ ૧ ૧૨ ૮૧ ૧૭ ૧
૨૩ સસંદેહ, ૨ ૧૮, ૪૧, ૧૧ ૧૦
૨૪ સંસૃષ્ટિ, ૨ ૭ ૧૧ ૩૬, ૧૨ ૧૦ ૨૦ ૩૭
૨૫ સ્વભાવોક્તિ, ૨ ૧૩ ૧૬, ૧૭

આમ, મલ્લિનાથે ઉપરના સર્ગોમાં ૨૫ અલંકારો દર્શાવ્યા છે તેમણે પોતે દસમા સર્ગમાં ઓળખાવેલા અલંકારોની યાદી સાથે આ યાદીને સરખાવતા સ્પષ્ટ થાય છે કે દસમા સર્ગમાં નથી એવા નીચેના આઠ અલંકારો આ યાદીમાં મળે છે એકાવની, નિદર્શના, પરિકર, પર્યાયોક્ત, વિશેષોક્તિ, વિષમ, સમાસોક્તિ અને સમુચ્ચય બીજી બાજુ ગ્ન દસમા સર્ગમાં છે અને બાકીના સર્ગોમાં નથી એવા ૧૧ અલંકારોના નામ નીચે મુજબ છે

અનન્વય અનુપ્રાસ અપહ્નુતિ, આક્ષેપ, ઉપમેયોપમ , કારણમાલા, તુલ્યયોગિતા પ્રતીપ, પ્રેય , શ્લેષ અને સહોક્તિ દસમા સિવાયના સર્ગોમાં નિરૂપાયેલા આ ૨૫ અલંકારોનો અભ્યાસ કરતા, ભટ્ટિની કવિત્વશક્તિનો સાચો ખ્યાલ આવે છે

આમાના મોટા ભાગના અલંકારો કથાવસ્તુની સાથે વણાઈને આવેલા છે, તેથી એકદમ સ્વાભાવિક લાગે છે

આ બધા અલંકારોમા વ્યાકરણશાસ્ત્ર પર આધારિત એક ઉપમા ખાસ ધ્યાન ખેચે છે, જેમા ઉપમેય 'શર્વરી' અને ઉપમાન 'પ્રગૃહ્યપદ' બન્ને વચ્ચે શ્લિષ્ટ વિશેષણો દ્વારા સાધર્મ્ય દર્શાવવામા આવ્યુ છે (૬૧) દશમા સિવાયના આ સર્ગોમા આવતી ઉપમાઓમા ઉપમાનોનુ વૈવિધ્ય ભટ્ટિએ પ્રયોજ્યુ છે સીતાની પવિત્રતાને ઉપસાવવા તેને યજ્ઞવેદી સાથે સરખાવી છે (૭ ૪૫), તો ક્યારેક તે પૌરાણિક ઉપમાનોને નિરૂપે છે, જેમ કે શ્લો ૯.૮૩ અને શ્લો ૯.૧૦૪મા રાવણને કલ્પાન્ત વાયુ અને કૃતાન્તનુ ઉપમાન આપવામા આવેલ છે આ મહાકવિ ઉપમા નિરૂપણમા શિક્ષણક્ષેત્રને કે વ્યાપારના ક્ષેત્રને પણ ભૂલ્યા નથી તેમણે સ્વયંપ્રભાને નીચેના શ્લોકમા વિદ્યા સાથે સરખાવી છે

व्रज्यावती निरुद्धाऽक्षान् विद्येवाऽनुष्ठितक्रियान् ।
निरचिक्रमदिच्छातो वानराञ्चङ्क्रमावत ॥ (८ ७०)

વાનરોને, દિશાઓનુ માપ સમજાવતા સુગ્રીવને શિક્ષક સાથે સરખાવ્યો છે (૭ ૩૮) ભટ્ટિની એક અતિ સુંદર ઉપમા ૧૯મા સર્ગને અંતે આવે છે, જેમા રામ વડે ત્યજાયેલી સીતા પોતાને, વેદીમા રેડાતી ઘીની ધારા સાથે સરખાવી, અગ્નિને પોતાનો સ્વીકાર કરવા વિનવે છે

मा दुष्टा ज्वलित वपु प्नुपाण वह्ने
स रक्ष क्षतमलिना सुहृद्यथा वा ।
एषाह क्रतुषु वसोर्यथाऽऽज्यधारा
त्वा प्राप्ता विधिवदुदीर्णदीप्तमाल्म् ॥ (२० ३७)

આ બધા અલંકારોમાથી ભટ્ટિની કવિત્વશક્તિ અને કલ્પનાશક્તિનુ સરસ રીતે પ્રતિનિધિત્વ કરતો અલંકાર જોવો હોય તો તે ઉત્પ્રેક્ષા છે. ભટ્ટિકાવ્યમાની કેટલીક ઉત્પ્રેક્ષાઓ ભટ્ટિને શ્રેષ્ઠ કવિની હરોળમા મૂકી શકાય, તેવી ઉત્તમ કક્ષાની છે જેમકે,

हिरण्मयी साललतेव जङ्गमा च्युता दिव स्थास्नुरिवाचिरप्रभा ।
शशाङ्ककान्तेरधिदेवताऽऽकृति सुता ददे तस्य सुताय मैथिली ॥ (२ ४७)

અને 'કાવ્યાનુશાસન'માં ઉત્પ્રેક્ષાનું ઉદાહરણ કહ્યો છે[૩૯] વળી ભટ્ટિએ ૨ ૧૯માં નિરૂપેલો નીચેનો શ્લોક 'કાવ્યપ્રકાશે,' 'અલંકારસર્વસ્વ' અને 'સાહિત્યદર્પણ' જેવા અલંકારશાસ્ત્રના પ્રસિદ્ધ ગ્રંથોએ ભટ્ટિનું નામ આપ્યા સિવાય, એકાવની અલંકારના ઉદાહરણ તરીકે ટાંક્યો છે[૪૦]

न तज्जलं यन्न सुचारुपङ्कजं
न पङ्कजं तद्यदलीनषट्पदम् ।
न षट्पदोऽसौ न जुगुञ्ज यः कलं
न गुञ्जितं तन्न जहार यन्मनः ॥ (૨ ૧૯)

'કાવ્યાનુશાસન'માં તેને અતિશયોક્તિના ઉદાહરણ તરીકે આપ્યો છે[૪૧] આજ બાબત પુરવાર કરે છે કે ભટ્ટિનું અલંકારનિરૂપણ ઊંચા પ્રકારનું છે

આ બધા અલંકારો ઉપરાંત મલ્લિનાથે નોંધેલો અને બીજા કોઈ અલંકારશાસ્ત્રીએ નહીં નોંધેલો એક અલંકાર આ મહાકાવ્યમાં સર્વત્ર છવાયેલો છે મલ્લિનાથે જણાવ્યું છે કે इह काव्ये प्रयोगवैचित्री तावदेकोऽलङ्कारः सार्वत्रिकः ।[૪૨]

મલ્લિનાથે ભટ્ટિકાવ્યમાં પ્રયોગવૈચિત્રી નામનો આ અલંકાર સાર્વત્રિક જણાવ્યો છે, જ્યારે 'કિરાતાર્જુનીય'ના શ્લો ૧૩માં અને 'શિશુપાલવધ'ના શ્લો ૧૨૧માં આ અલંકાર તેમણે દર્શાવેલો છે આ અલંકાર બીજા કોઈ ટીકાકારે દર્શાવેલો નથી અલંકારશાસ્ત્રના ગ્રંથોમાં સ્વાભાવિક રીતે આ અલંકારનો નિર્દેશ ન મળે, કારણકે ભટ્ટિકાવ્યમાં સળંગ મળતા પ્રયોગવૈચિત્ર્ય પરથી મલ્લિનાથને આ અલંકાર સૂઝ્યો હોય વળી, ભટ્ટિના કેટલાક પ્રયોગો પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયી જોડે બંધ બેસતા ન લાગે તેથી તેનું સમાધાન કરવા પણ મલ્લિનાથે પોતે આ અલંકાર દર્શાવ્યો હોય એ પણ અસંભવિત નથી

ઇતર લક્ષણો

દંડી મહાકાવ્યના લક્ષણમાં 'લોકરઞ્જનમ્' એવું વિશેષણ ઉમેરે છે,[૪૩] જ્યારે ભામહ મહાકાવ્ય લોકસ્વભાવથી યુક્ત હોવું જોઈએ એવી અપેક્ષા રાખી છે[૪૪] આમાંથી દંડીની અપેક્ષા ભટ્ટિકાવ્ય કઈંક અંશે પૂરી કરે છે, એમ કહી શકાય, વિવિધ રસોનું નિરૂપણ કરતું આ કાવ્ય લોકોને ગમે તેવું છે, તેમ કહેવા કરતાં વૈયાકરણોને અને રીતકારોને રંજન કરનારું છે, એમ કહેવું વધારે ઉચિત ગણાશે

રામચરિતને નિરૂપતા આ કાવ્યમાં, કેટકેટલે લોકસ્વભાવનું પ્રતિબિંબ

પડે છે, જેમકે, કૈકેયીને કાનભંભેરણી કરનારા લોકોનો ઉલ્લેખ હોય કે રામના વનવાસ વખતે નગરજનોના જાતજાતના પ્રત્યાઘાતોનો નિર્દેશ હોય રાવણની રાજસભામાં, રામ સાથે કઈ નીતિ અપનાવવી, એ વિશે રાવણના મુત્સદ્દીઓએ દર્શાવેલા વિવિધ મતો પણ લોકસ્વભાવનું પ્રતિબિંબ પાડે છે એમ કહી શકાય

ભામહે દર્શાવેલું મહાકાવ્યનું એક લક્ષણ 'નાતિવ્યાખ્યેયત્વ'[૪૫] ભટ્ટિકાવ્યને લાગુ પાડતાં મૂંઝવણ થાય તેવું છે ભામહે આ લક્ષણ, ભટ્ટિકાવ્યના 'વ્યાખ્યેયત્વ'ને ધ્યાનમાં રાખીને જ, વિદ્વત્તાનું, ખાસ કરીને શાસ્ત્રજ્ઞાનનું પ્રદર્શન કરવા માટે સ્પર્ધા કરતા મહાકવિઓ માટે જાણે ચેતવણીરૂપ ન મૂક્યું હોય તેમ કહી શકાય

મહાકવિ ભટ્ટિએ પોતાનું કાવ્ય વ્યાખ્યાગમ્ય છે એ જાણવા છતાં પોતે તેના પર વ્યાખ્યા કેમ નહીં લખી હોય એવો પણ એક પ્રશ્ન તો થાય છે જ તેના પછી રચાયેલાં વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતાં બીજાં શાસ્ત્રકાવ્યોમાં છે તેવું અતિવ્યાખ્યેયત્વ આ કાવ્યમાં નથી, તે બાબત, તેને 'રાવણાર્જુનીય' કાવ્ય કે સંસ્કૃત 'દ્વયાશ્રય કાવ્ય' સાથે સરખાવતાં સ્પષ્ટ થાય છે આ કાવ્ય 'વ્યાખ્યાગમ્ય' છે, એમાં તો શંકા નથી, પણ તેનો વિશિષ્ટ ઉદ્દેશ ધ્યાનમાં રાખતાં તેનું 'વ્યાખ્યાગમ્યત્વ' ક્ષમ્ય ગણાય

ભામહ પ્રમાણે મહાકાવ્ય અગ્રામ્ય શબ્દવાળું અને 'અર્થ્ય' હોવું જોઈએ,[૪૬] તે અપેક્ષા પણ ભટ્ટિકાવ્ય સારી રીતે પૂરી પાડે છે ભટ્ટિકાવ્ય અર્થસૌષ્ઠવથી સંપન્ન છે, તે કહેવાની ભાગ્યેજ જરૂર છે. આ કાવ્યમાં 'સુપ્તિઙ્વ્યુત્પત્તિ'માં જે સૌષ્ઠવ રહેલું છે, તે તિઙન્તકાંડમાં નિરૂપિત થયેલું છે મલ્લિનાથે પણ વ્યાખ્યાન-પીઠિકામાં કહ્યું છે કે આ કાવ્યમાં 'શબ્દ 'શિષ્ટપુરસ્કૃત' છે, તેજ તેનું અગ્રામ્યત્વ પુરવાર કરવા પૂરતું છે

પંચમહાકાવ્યોના ટીકાકાર તરીકે પ્રસિદ્ધ મલ્લિનાથે આ છઠ્ઠા મહાકાવ્યની પીઠિકા લખીને, તેના કવિના વખાણ કર્યાં છે, એટલું જ નહીં, પણ તેના પર ટીકા લખીને પોતાની જાતને ધન્ય માની છે આવા ઉદ્ગાર તેમના કુમારસંભવ કે રઘુવંશની ટીકામાં પણ મળતા નથી

कृती भट्टिकविस्तावदीदृक् काव्यनिबन्धनात् ।
धन्या वयं च तत्सूक्तिरत्नाकरपरिश्रमात् ॥[૪૭]

આમ દંડી અને ભામહે આપેલાં મહાકાવ્યનાં લક્ષણો ભટ્ટિકાવ્યને બરાબર લાગુ પડે છે તે આ મહાકાવ્યે પોતેજ 'कल्पान्तरस्थायि' બનીને પુરવાર કર્યું છે[૪૮]

ભટ્ટિની કાવ્યશૈલી

ભટ્ટિની કાવ્યશૈલીને યોગ્ય રીતે મૂલવવા માટે એનો સ્વતંત્રપણે વિચાર કરવો જરૂરી છે. બીજા મહાકાવ્યોની શૈલી સાથે એની સરખામણી થાય નહી, કારણકે ભટ્ટિએ મહાકાવ્ય ઉપરાંત વ્યાકરણના કેટલાંક સૂત્રો અને અલંકારશાસ્ત્રની વિભાવનાઓ પણ ઉદાહૃત કરવાનો ઉદ્દેશ રાખ્યો છે. આ મર્યાદા સમજીને મહાકવિ ભટ્ટિની કાવ્યશૈલીનુ મૂલ્યાંકન કરવુ વધારે ઉચિત છે.

આ મહાકવિના કાવ્યમા કથાવસ્તુના કથનમા સામાન્ય રીતે વ્યાકરણનાં સૂત્રો અવરોધરૂપ થતા નથી. કથાવસ્તુનુ સાતત્ય જળવાઈ રહે એ માટે આ કવિ સતત જાગરૂક રહ્યા છે અને તેથીજ વ્યાકરણને લગતા કાડોમા તે પ્રકીર્ણ શ્લોકો અને ભાષાસમાવેશને ઉદાહૃત કરતા તેરમા સર્ગમા અસકીર્ણ શ્લોકો મૂકતા રહ્યા છે, છતા પ્રકીર્ણકાડ અને અધિકારકાડમા ક્યાક વ્યાકરણના ઉદાહરણો કથાપ્રવાહમા સહેજ રુકાવટ કરતા લાગે, જ્યારે તિડન્તકાડમાં માત્ર ધાતુઓના રૂપો ઉદાહૃત કરવાના હોવાથી ત્યા કથાનક સરસ ગતિએ ચાલે છે, આમ એકદરે કહી શકાય. વિશદતા, સમતા, ઉદાત્તતા, ભાષાશ્લેષ, અર્થવ્યક્તિ વગેરે ગુણોને લીધે, ભટ્ટિના શૈલી વૈદર્ભી શૈલીને વધારે મળતી આવે છે બીજા શાસ્ત્રકાવ્યની શૈલીમા હોય છે એવી કૃત્રિમતા કે સદિગ્ધતાનો ભટ્ટિકાવ્યમા લગભગ અભાવ છે, એમ કહી શકાય

એમના કાવ્યમા નાના સમાસો ખાસ કરીને ભાષાસમાવેશને ઉદાહૃત કરતા તેરમા સર્ગમા, પ્રકીર્ણકાડમા અને અધિકારકાડમા આવે છે. તેરમા સર્ગમા એમને સકીર્ણ શ્લોકો આપવા હોય ત્યા લાંબા સમાસ આપ્યા સિવાય છૂટકો પણ નથી તે સિવાય લાંબા કે આખા ચરણને રોકતા સમાસો ક્યારેક આવે છે, જેમકે,

> तत. क्रोधाऽनिलाऽऽपातकम्प्राऽऽस्याऽम्भोजसंहति । (९.११८),
> अधिज्यचाप स्थिरबाहुमुष्टिरुदञ्चिताऽञ्चितदक्षिणोरु । (२.३१)

તેમની શૈલીમા ખાસ નોધપાત્ર તત્ત્વ એ છે કે સહેજ પણ અવકાશ મળે તો ભટ્ટિ ધાતુઓના ઇચ્છાદર્શક રૂપોને પ્રયોજવાનો અવકાશ ચૂકતા નથી. ખાસ કરીને પ્રકીર્ણ અને અધિકારકાડમા આવા રૂપો વારવાર પ્રયોજાયા છે, જેમકે,

प्रव्राजयिषु (१९), आजिहीषु (..५), दिधक्षन्त (3.33), विवन्दिषून् (3.४८), स मिमर्मयिषमाण. (७.५३), વગેરે.

ના શા. ૧૬ ૧૨૮ પર ટીકા કરતા અભિનવગુપ્તે જણાવ્યું છે કે સન્નન્ત

(ઈચ્છાદર્શક રૂપો) નાટકમાં શોભતા નથી,[૪૯] પણ મહાકાવ્ય માટે તે દોષરૂપ નહીં ગણાતા હોય, એમ માનવું રહ્યું.

ભટ્ટિએ અધિકારકાંડના નીચેના શ્લોકોમાં, સળંગ ભૂતકૃદંત આપ્યાં છે :

जल्पितोत्क्रुष्टसंगीतप्रनृत्तस्मितवल्गितैः ।
घोपस्यान्ववदिष्टेव लङ्का पूतक्रतोः पुरः ॥ (૮.૨૯)
रामस्य शयितं भुक्तं जल्पितं हसितं स्थितम् ।
प्रक्रान्तं च मुहुः पृष्ट्वा हनूमन्तं व्यसर्जयत् ॥ (૮.૧૨૫)

તે જ પ્રમાણે દસમા સર્ગના છઠ્ઠા શ્લોકમાં પણ ઘણાં ભૂતકૃદંત મળે છે. તેમને આવી જ રીતે એક કાળના અનેક રૂપો એકજ શ્લોકમાં આપવાનો શોખ લાગે છે, જેમકે તેમણે પ્રકીર્ણકાંડના ત્રીજા સર્ગના ૨૨મા શ્લોકમાં પરોક્ષ ભૂતકાળનાં ૬ રૂપો એકજ શ્લોકમાં આપ્યાં છે :

विचुक्रुशुर्भूमिपतेर्महिष्यः केशाल्लुलुञ्चुः स्ववपूंषि जघ्नुः ।
विभूषणान्युन्मुमुचुः क्षमाया पेतुर्बभञ्जुर्वलयानि चैव ॥

આજ રીતે આજ્ઞાર્થનાં સામટાં રૂપ આઠમા સર્ગના ૧૦મા શ્લોકમાં દર્શાવવામાં આવ્યાં છે. તેમણે સાતમા સર્ગના ૯૫.૯૮ શ્લોકોમાં સળંગ સબંધક કૃદંતનાં રૂપોદર્શાવ્યાં છે. જેમકે, मुदित्वा, कुपित्वा, अमुडित्वा, क्लिशित्वा, उदित्वा, मुषित्वा, रुदित्वा, विदित्वा વગેરે.

દસમા સર્ગનાં શરૂઆતના ૨૧ શ્લોકોમાં ભટ્ટિએ યમકોના અનેક પ્રકાર દર્શાવ્યા, પણ તે ઉપરાંત શ્લો. ૮.૧૩૧માં અને ૧૩.૭ વગેરેમાં પણ તેમણે યમક દર્શાવ્યાં, તે પરથી ખ્યાલ આવે છે કે તેમને યમકો પ્રયોજવાનો શોખ હતો.

યમકની જેમ અનુપ્રાસ પ્રત્યેનો તેમનો પક્ષપાત પણ મહાકાવ્યમાં ઠેકઠેકાણે જણાઈ આવે છે, જેમકે, प्राणर्नुरर्च्या जगदर्चनीयम् (૨.૨૦),

वृन्दिष्ठमा...प्रेष्ठं...गरिष्ठम् । ...वंहिष्ठं.. वरिष्ठम् ॥ (૨.૪૫);
निराकरिष्णू वर्तिष्णू वर्धिष्णू... । उत्पतिष्णू सहिष्णू...खरदूषणौ ॥ (૫.૧).
उच्छ्रायवान्...जलदाऽऽरवम् । दूराऽऽप्लावं...गजाऽऽप्लवः ॥ (૭.૪૭)

એમણે ક્યારેક વ્યાકરણનાં રૂપો ઉદાહૃત કરવા તો ક્યારેક શોખને ખાતર, ભાષામાં ભાગ્યેજ વપરાતા હોય અને છતાં વ્યાકરણની તેમજ અર્થની દૃષ્ટિએ સારા હોય તેવા શબ્દો પ્રયોજ્યા છે, જેમકે, विशङ्कटः–વિશાળ (૨.૫૦), प्रोप्यपापीयान्–પરદેશ મોકલ્યા હોવાને લીધે ખૂબ પાપી (૫.૯૧), असङ्कुसाः

–ઉપવાસી (૭.૧૬), उपसरम्–રસ્તાને (૭.૬૦), सध्रीचीम्–સહધર્મચારિણીને (૬.૭) વગેરે.

એજ રીતે એમણે કેટલાક ઓછા વપરાતા ધાતુઓનો પણ ઉપયોગ કર્યો છે, જેમકે मन्तूयति–ઈર્ષ્યાથી અજંપો અનુભવે છે. (૫.૭૩), अढौकिषत–આવ્યા (૧૫.૪૯), जूजूरे–રીસ કાઢી (૧૧.૮), ववल्गुः–નાસી ગયા (૧૪.૯), बुबुन्द–સાંભળ્યું (૧૪.૭૨), અને अप्लोष्ट–ત્રાટક્યો (૧૫.૪૬).

ભટ્ટિ કેટલીકવાર શબ્દોને તેમના વ્યુત્પત્યર્થમાં પ્રયોજે છે, પછી ભલે એ અર્થ ભાષામાં કે વ્યવહારમાં રૂઢ ન હોય, દા.ત: दंदशूक–રાક્ષસ (૧.૨૬), રૂઢ અર્થ સાપ છે; फलेग्रहीन्–ફળ ઉપર નભનારા ઋષિઓ (૨.૩૩), રૂઢ અર્થ વૃક્ષ છે; धवित्र–દૂરકરનાર (૭.૮૭), રૂઢ અર્થ પંખો છે; कारुः–કર્તા (૭.૨૮), રૂઢ અર્થ કારીગર છે; आरीण–વહેતા (૧૩.૪), આ શબ્દ ઓછો પ્રચલિત છે. વ્યાકરણવિષયક ગ્રંથોમાં પણ ભટ્ટિના આવા કેટલાક પ્રયોગોની ચર્ચા થઈ છે. ભટ્ટિએ કેટલાક એવા શબ્દપ્રયોગો પણ કર્યા છે, કે જે બીજે ઓછા પ્રમાણમાં મળે છે, જેમકે, विपादशङ्कुश्च मतो निचख्ने (૩.૮)–મનમાં વિષાદનું શળ પેઠું; विद्युत्प्रणाशं म वरं प्रनष्टः (૩.૧૪)–તે એકદમ મરી જાય તે વધારે સારું છે; चकारापनसं मुखम् (૪.૩૧)–તેના મુખને નકટું કર્યું; नामग्राहमरोदीत् (૫.૫)–નામ લઈને રડી, जीवनाशं ननाश (૧૪.૩૧)–જીવથી ગયો.

મહાકવિ ભટ્ટિની શૈલીમાં કેટલાક સુંદર અર્થાન્તરન્યાસ પણ મળે છે. જેવાકે;

(૧) न मानिनी संसहतेऽन्यसङ्गमम् (૨.૬), (૨) महतां हि क्रिया नित्या छिद्रे नैवावसीदति (૬.૨૪), (૩) व्यथयति सत्पथादधिगताथवेह सम्पन्नकम् । (૧૦.૩૭), (૪) पर्याप्तिता प्रेम्णि कुतो विरुद्धा । (૧૧.૧૧), (૫) रिक्तस्य पूर्णं न वृथा विनाशः पूर्णस्य भङ्गे बहु हीयते तु ॥ (૧૨.૪૩) (૬) भवति महान् हि परार्थ एव सर्वः ॥ मूर्च्छातुरः पथ्यकटूननन्य-न्गाऽमयोत्थो भिषजां न दोषः ॥ (૧૨.૮૨).

ભટ્ટિ કેટલીકવાર કોઈક દશ્ય આબેહૂબ રજૂ કરવા ઉચિત શબ્દો વાપરી જાણે છે. જેમકે;

ध्यायं ध्यायं परविधान्तं क्रान्त्वा क्रान्त्वा स्थितं क्वचित् ।
वीक्षमाणो मृगं रामश्चिरवृत्तिं विसिष्मिये ॥ (૫.૫૧)

ભટ્ટિકાવ્યના મહાકાવ્ય તરીકેના મૂલ્યાંકનનું સમાપન કરતાં પહેલાં, તેમાં

પ્રાચીન વિદ્વાનોએ નોંધેલા કે આપણા ધ્યાનમાં આવેલા કેટલાક દોષોનો ઉલ્લેખ કરવો જરૂરી બની રહે છે.

'प्रासोष्ट शत्रुघ्नमुदारचेष्टमेका सुमित्रा सह लक्ष्मणेन' ॥ (૧.૧૪)-માં પ્રક્રમભંગદોષ છે, કારણ કે શત્રુઘ્ન નાનો હોવા છતાં લક્ષ્મણ કરતાં તેનો પ્રથમ ઉલ્લેખ થયો છે. આ પ્રયોગ વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ પણ વિવાદાસ્પદ ગણાયો છે.

નીચેના બંને શ્લોકોમાં 'પુનરુક્તિ' નામનો દોષ દર્શાવી શકાય તેમ છે :

स शुश्रुवांस्तद्वचनं मुमोह राजाऽसहिष्णुः सुतविप्रयोगम् (૧.૨૦); અને आविष्कृताङ्ग...विभीषणं वाचमुवाच माता ॥ (૧૨.૧)

પ્રથમ શ્લોક ૧.૨૮માં રાજા મૂર્છા પામ્યો, તેજ તેની અસહિષ્ણુતા બતાવે છે, માટે પુનરુક્તિ છે, જ્યારે 'वाचमुवाच' શબ્દમાં પણ પુનરુક્તિ રહેલી છે.

ભોજે ભટ્ટિકાવ્યના નીચેના શ્લોકને 'વ્યર્થ' નામના દોષના ઉદાહરણ તરીકે આપ્યો છે :

आंहिपातां रघुव्याघ्रौ शरभङ्गाश्रमं ततः ।
स्वामहोपीत्तनुं वहनौ दृष्ट्वा तौ रामलक्ष्मणौ ॥

આમાં रघुव्याघ्रौ કહ્યા પછી रामलक्ष्मणौ શબ્દ, तनुं કહ્યા પછી स्वां શબ્દ અને अहोपीत् કહ્યા પછી वहनौ શબ્દ વ્યર્થ છે. તેથી તેમજ આ શરભંગાશ્રમગમન વગેરે બાબત કથાશરીરને ઉપયોગી નથી, તેથી 'વ્યર્થ' નામનો દોષ આ શ્લોકમાં છે, તેમ ભોજે સમજાવ્યું છે.[૫૦] આ શ્લોકનો પૂર્વાર્ધ ભટ્ટિકાવ્યમાં શ્લોક ૪.૪ના પૂર્વાર્ધ તરીકે મળે છે, બાકી, ઉત્તરાર્ધ ભોજે આપ્યા કરતાં સાવ જુદોજ છે તે બાબત નોંધવા લાયક છે.

कुलभार्यां प्रकुर्वाणमहं...दशाननम् । (૮.૧૯)માં प्रकरोति નો અર્થ અભિગમન લેવો પડે છે તેને 'विरुद्धमतिकारिता' નામનો દોષ ગણાય, કારણકે प्र+कृ ધાતુનો રૂઢ અર્થ મેળવવું, જીતવું, માન આપવું એવો થાય છે.

શ્લોક ૮.૪૦માં सुराम्+अलम् ની સન્ધિ 'सुरामलम्' થતાં અગ્રમ્યત્વનો દોષ સ્પષ્ટ જણાય છે.[૫૧] જ્યાં વ્યાકરણના નિયમનો ભંગ હોય તેવા દોષને च्युतसंस्कृति દોષ કહેવાય છે.[૫૨] આવો દોષ ૧.૨૩, ૩.૫, ૭.૭૨ વગેરે શ્લોકોમાં પણ દર્શાવી શકાય તેમ છે. પણ પછીના વૈયાકરણોએ ભટ્ટિના આવા કેટલાક પ્રયોગોને અમુક દૃષ્ટિએ શુદ્ધ પણ ઠરાવ્યા છે, માટે આવા દોષો પર ભાર મૂકી શકાય નહીં.

કાવ્યપ્રકાશકાર મમ્મટે પરુષ વર્ણોનું પ્રાચુર્ય જ્યાં હોય ત્યાં શ્રુતિકટુત્વ નામનો દોષ કહ્યો છે. વાક્યગત શ્રુતિકટુત્વના ઉદાહરણ તરીકે ભટ્ટિનો નીચેનો શ્લોક મમ્મટે આપ્યો છે :[૫૩] अध्यष्ट वेदांस्त्रिदशानयष्ट...(૧.૨) આ દોષ ભ.કા. ના શ્લોક ૧૩.૨૧માં પણ દર્શાવી શકાય તેમ છે.

તેમના છંદોના પ્રયોગોમાં કેટલેક સ્થળે જણાતી ક્ષતિઓની ચર્ચા છંદ અંગેની વિચારણા વખતે થઈ છે. આમ છતાં, બેવડા હેતુને કાવ્યમાં બર લાવવા માંગતા મહાકવિના આ કાવ્યમાં સમગ્ર દૃષ્ટિએ કાવ્યદોષો કરતાં કાવ્યતત્ત્વના સારા મુદ્દાઓ વધારે પ્રમાણમાં રહેલા છે એ બાબત ધ્યાનમાં રાખવી જોઈએ.

કૃતિના અંતમાં, ભટ્ટિએ આ મહાકાવ્યને માટે 'ઉક્તિમાર્ગચિત્ર,' 'સન્નિબંધ' અને 'સુસમાહિત' એવાં ત્રણ વિશેષણો પ્રયોજીને, તેમાંના વ્યાકરણપ્રયોગોના વૈચિત્ર્ય સહિતના ઉક્તિના વૈવિધ્યને, તેની સુંદર વસ્તુસંકલનાને તેમજ, 'સુસમાહિત'નો જયમંગલે આપેલો અર્થ સ્વીકારીએ તો તેની અલંકારસમૃદ્ધિ વગેરેને સૂચવી દીધાં છે.

આવા ઉજ્જ્વળ અંશો ધરાવતી ગુજરાતના મહાકવિની આ કૃતિ મહાકાવ્ય તરીકે પણ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આગવું સ્થાન પ્રાપ્ત કરવાની લાયકાત ધરાવે છે.

પાદટીપો

૧. भ.का. (ज) पृ.१ : श्रीरामचरितं नाम महाकाव्यं चकार ।; भ.का. (म), व्याख्यानपीठिका, શ્લો. ૭-૮
૨. काव्यादर्श, १.१४; काव्यालंकार, १.१९
૩. साहित्यदर्पण, ६.३२०
૪. का.आ. १.१८-प्रभाव्याख्या, पृ. २१
૫. का.आ. १.१८-प्रभाव्याख्या, पृ. २१
૬. का.आ. १.१८; का.अ. १.१६.
૭. का.आ. १.१५-प्रभाव्याख्या, पृ. १७
૮. का.अ. १ १९
૯. विष्णुधर्मोत्तरपुराण, १५.६; का.आ. १.१५.
૧૦. का.आ. १.१५.
૧૧. का.आ. १.१४.

૧૨. Hooykaas, C., 'On some Arthālamkāras in the Bhaṭṭi kāvya X' *BSOAS*, xx, pp. 351–363
૧3. *Ibid.*
१४. वि.ध. पु., १५. १, ६, १५
१५. विध. पु., १५. १५
१६. का.अ., १.२०
१७. काआ., १. १६–१७
१८. का.आ., १. १८–११
१९. का.अ., १.१४
२०. पिङ्गलच्छन्दः सूत्र, ५.१६, हलायुधवृत्ति, पु. ६८–१०६
२१. भ.का. सं. (पंडित शिवदत्त), ५.५२५
२२. બૃહત્પિંગળ, પૃ. ૨૬૧
२३. सुवृत्ततिलक, ३. ८–६
२४. भागवृत्तिसंकलन, पृ. २८
२५. दुर्घटवृत्ति पृ. ८६
२६. બૃહત્પિંગળ, પૃ. ૩૫
૨૭. એજન, પૃ. ૩૧–૩૪
२८. दुर्घटवृत्ति, पृ. २१
२९. छन्दोमञ्जरी, २.२, पृ. १०२
૩૦. આ સૂત્ર પિંગળના છંદઃશાસ્ત્રમાં મળતું નથી
૩૧. બૃહત્પિંગળ, પૃ. ૮૪
३२. छन्दोमञ्जरी, पु. ६३, १२४, १७, १०३, १५६
३३. का.आ. १.१८–प्रभा व्याख्या, पृ. २२
३४. सा द. ६.३१७
३५. का.आ., १.१८, जीवानन्द वि. भट्टाचार्य व्याख्या, पृ. १०
३६. का.आ. १.१६
३७. का.अ. १.२०
૩૮. Diwekar H. R., 'Bhāmaha; Bhaṭṭi and Dharmakīrti, *JRAS* Oct. (1929), pp. 825–841
३९. काव्यानुशासन, पृ. ३४६

४०. काव्यप्रकाश, १०. ५४६, अलंकारसर्वस्व, पृ. १४१; सा.द, १०.७७
४१. का. अनु. पृ. ३७०
४२. भ.का. (म), १.२
४३. का.आ., १.१६
४४. का.अ., १.२१
४५. का.अ., १.२०
४६. का.अ., १.१६
४७. भ.का. (म) व्याख्यानपीठिका, श्लो. ६
४८. का.आ., १.१६
४९. ना.शा.,वो. २.१६. १२७-अभिनवभारती, पु. ३४६
५०. सरस्वतीकण्ठाभरण, १.४७
५१. का.प्र., ७.१५७
५२. एजन, ७. १४२
५३. एजन, ७.१७०

પ્રકરણ ૫

ભટ્ટિકાવ્ય : શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે

વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતા કાંડ

સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રથમ જ્ઞાત શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે આપણે ભટ્ટિકાવ્યને ઓળખીએ છીએ. એને શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે મૂલવીએ, તે પહેલાં શાસ્ત્રકાવ્ય વિશેની આલંકારિકોની વિભાવનાને સમજવી જરૂરી બની રહે છે.

શાસ્ત્રકાવ્યની વિભાવના

ભટ્ટિએ પોતે એને શાસ્ત્રકાવ્ય કહ્યું નથી, પણ ભટ્ટિકાવ્યના અંતિમ સર્ગના ૩૪મા શ્લોકમાં આને 'व्याख्यागम्य काव्य' કહ્યું તે જ બાબત આની આગવી વિશિષ્ટતાનો નિર્દેશ કરે છે. ભટ્ટિએ એજ શ્લોકમાં આ કાવ્ય બુદ્ધિશાળીઓ માટે ઉત્સવ સમુ (उत्सवः सुधियामलम) કહ્યું છે, તેમાંના 'सुधियः નો અર્થ વૃત્તિકાર જયમંગલે 'શાસ્ત્રમાં ક્ષુણ્ણ બુદ્ધિવાળા' એવો કર્યો છે. આમ ભટ્ટિએ અંતિમ શ્લોકોમાં કરેલો આ નિર્દેશ સ્પષ્ટ રીતે સૂચવે છે કે આ કાવ્ય એવું છે કે જેને શાસ્ત્રના જાણકારોજ સારી રીતે સમજી શકે.

ભટ્ટિકાવ્યના બીજા ટીકાકાર મલ્લિનાથ કાવ્યની ટીકા શરૂ કરતાં પહેલાં, કવિનો હેતુ સ્પષ્ટ કરતાં કહે છે કે 'भट्टिनामा कविः रामकथामाश्रित्य पाणिनीयसूत्राणामुदाहरणं काव्यं चिकीर्षुः...निर्दिशति। આ શબ્દો પણ સ્પષ્ટ સૂચવે છે કે મલ્લિનાથને આના શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકેના પાસાનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ છે.

ભટ્ટિના સમકાલીન કે આગળપાછળ થઈ ગયેલા અલંકારશાસ્ત્રીઓનો શાસ્ત્રકાવ્ય વિશેનો ખ્યાલ શો છે, એ જાણવું જરા મુશ્કેલ છે, કારણ કે ભામહ, દંડી વગેરેએ શાસ્ત્રકાવ્ય વિશે સ્પષ્ટ નિર્દેશ ક્યાંય કર્યો નથી. ભામહે 'काव्यान्यपि यदीमानि...(૨.૨૦)'[1] એ જાણીતા શ્લોકમાં રામશર્માકૃત 'અચ્યુતોત્તર'ના સંદર્ભમાં કહ્યું છે કે જો શાસ્ત્રની માફક કાવ્યો પણ વ્યાખ્યાગમ્ય બની જાય તો બિચારા દુર્મેધસની મુશ્કેલી થશે'. આમાંથી એ તાત્પર્ય કાઢી શકાય કે વ્યાખ્યાગમ્ય શાસ્ત્રકાવ્યો માત્ર વિદ્વાનોને જ ઉપયોગી બની શકે તેમ છે, તેથી એમની મર્યાદા પ્રત્યે ભામહે ધ્યાન દોર્યું છે.

ભટ્ટિ પછીની થોડી સદીઓમાં થઈ ગયેલા અલંકારશાસ્ત્રીઓએ શાસ્ત્રકાવ્ય વિશે જે વિચારણા કરી છે, તેના પરથી અહીં તેની વિભાવના વિશેનો કંઈક ખ્યાલ મેળવવા પ્રયત્ન કર્યો છે. ઈ.સ. દસમી સદીમાં થઈ ગયેલા કવિ રાજશેખરે 'કાવ્યમીમાંસા'માં શાસ્ત્રકવિના ત્રણ પ્રકારો આપ્યા છે : तत्र त्रिधा शास्त्रकविः। यः शास्त्रं विधत्ते, यश्च शास्त्रे काव्यं संविधत्ते, योऽपि काव्ये शास्त्रार्थं निधत्ते।[2] આમ રાજશેખરે ત્રણ પ્રકારના શાસ્ત્રકવિ ગણાવ્યા તે અનુસાર શાસ્ત્રકાવ્યના ત્રણ પ્રકાર પાડી શકાય, પરંતુ એમાં પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયી, કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર,' 'વાત્સ્યાયનકૃત કામસૂત્ર' આદિને વસ્તુતઃ શાસ્ત્રગ્રંથો કહેવાય. 'કામન્દકીય નીતિસાર' કે 'મનુસ્મૃતિ' કે વરાહમિહિરકૃત 'બૃહત્સંહિતા' જેવા ગ્રંથોને પદ્યબદ્ધ શાસ્ત્રગ્રંથ કહેવાય, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્ય અને 'દ્વયાશ્રય' જેવી કૃતિઓનેજ શાસ્ત્રતત્ત્વ ધરાવતા કાવ્યના અર્થમાં 'શાસ્ત્રકાવ્ય' કહેવાય.

'શૃં.પ્ર'ના કર્તા ભોજ (૧૧મી સદી) ભટ્ટિકાવ્યને 'કાવ્યશાસ્ત્ર' તરીકે ઓળખાવે છે. તેમણે આપેલી કાવ્યશાસ્ત્રની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે છે :[3]

यत्रार्थः शास्त्राणा काव्ये विनिवेश्यते महाकविभि. ।
तद् भट्टिकाव्यमुद्राराक्षसवत् काव्यशास्त्रं स्यात् ॥

અહીં ભોજ ભટ્ટિકાવ્યને 'કાવ્યશાસ્ત્ર' કહે છે, જ્યારે 'રતિવિલાસ' અને 'કામંદકીય નીતિસાર' જેવા ગ્રંથોને શાસ્ત્રકાવ્ય કહે છે.

ક્ષેમેન્દ્ર (૧૧મી સદી) 'સુવૃત્તતિલક' માં ભટ્ટિ, ભૌમક વગેરેના કાવ્યને 'કાવ્યશાસ્ત્ર' અને ચતુર્વર્ગપ્રાય તેમજ બધા પ્રકારનો ઉપદેશ આપનારા કાવ્યને 'શાસ્ત્રકાવ્ય' કહે છે.[4] ક્ષેમેન્દ્ર પછીના કોઈ અલંકારશાસ્ત્રીએ શાસ્ત્રકાવ્ય કે કાવ્યશાસ્ત્ર વિશે વિચારણા કરી નથી. આધુનિક કાળમાં, કાવ્યશાસ્ત્રનો અર્થ કાવ્યનું શાસ્ત્ર એટલે કે અલંકારશાસ્ત્ર કરવામાં આવે છે, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્ય જેવાં કાવ્યોને શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે ઓળખવામાં આવે છે.

આ બધી ચર્ચા પરથી એ ખ્યાલ આવે છે કે અલંકારશાસ્ત્રીઓએ પણ ક્યાંય કાવ્ય અને શાસ્ત્રકાવ્ય વચ્ચેનો તફાવત સ્પષ્ટપણે દર્શાવ્યો નથી. આપણી પાસે ઉપલબ્ધ મહાકાવ્યોના નમૂનાઓના આધારે એ તફાવત ટૂંકમાં આમ દર્શાવી શકાય.

કાવ્યના પણ બે પ્રકાર પાડી શકાય. પ્રથમ પ્રકારમાં કાલિદાસ જેવાનાં મહાકાવ્યો આવે છે જેને સાચા અર્થમાં શુદ્ધ કાવ્યો (pure poetry) કહી શકાય.

તે કાવ્યો કવિની સ્વયંભૂ પ્રેરણાથી રચાતાં હોય છે. તેમાં સામગ્રી અને સ્વરૂપ કાવ્યવિષયક હોય છે અને તેમાં જે અલંકારો, ગુણો વગેરે નિરૂપાયા હોય છે તે કવિને સહજ રીતે સ્ફુરેલાં હોય છે.'

ભારવિ અને માઘનાં મહાકાવ્યો સહેજ જુદાં પ્રકારનાં મહાકાવ્યો છે. તેમાં કવિની સ્ફુરણા કરતાં બીજાં કેટલાંક બળો વધારે ભાગ ભજવે છે. તે કાવ્યોમાં પણ સામગ્રી અને સ્વરૂપ તો કાવ્યનાંજ હોય છે, પણ તેમાં પાંડિત્યનું પ્રદર્શન કરવા માટે કે કાવ્યકલાનો કસબ દર્શાવવા માટે અલંકારો, ગુણો, કાવ્યગન્ધો વગેરે હેતુપૂર્વક પ્રયોજીને બાહ્યસ્વરૂપને શણગારવા પર વધારે ભાર મૂકાયો હોય છે.

શાસ્ત્રકાવ્યો કાવ્યથી મુખ્યત્વે સામગ્રીની બાબતમાં વધારે જુદા પડે છે. આવાં કાવ્યો પૈકીનાં ઘણા કાવ્યોમાં કાવ્યની સામગ્રી કરતાં શાસ્ત્રની સામગ્રી વધારે મહત્ત્વની હોય છે. તેવાં કાવ્યોમાં કથાનક માત્ર અવલંબનરૂપે જ રહેલું હોય છે. મોટાભાગનાં શાસ્ત્રકાવ્યોમાં કાવ્યતત્વની અવગણના કરવામાં આવી હોય છે. આ કાવ્યો કાવ્યના બાહ્ય કલેવરનો ઉપયોગ કરીને શાસ્ત્રને સઘનપણે ઉદાહૃત કરવાનું લક્ષ્ય સાધવા માગતા હોય છે, તેથી આવાં કાવ્યો ઘણીવાર દુર્બોધ બની જાય છે. અને તેમને સમજવા વ્યાખ્યાની જરૂર રહે છે, તેથી 'વ્યાખ્યાગમ્યત્વ' તેમને બીજાં કાવ્યોથી જુદાં પાડે છે.

ભટ્ટિકાવ્ય એક 'વ્યાખ્યાગમ્ય' શાસ્ત્રકાવ્ય જરૂર છે, પણ એ બીજાં શાસ્ત્ર-કાવ્યો કરતાં સાવ જુદું પડે છે, કારણકે એમાં શાસ્ત્રનો અતિરેક ટાળવા મહાકવિ ભટ્ટિ સતત જાગરૂક રહ્યા છે. તેમાં કાવ્યના સૌંદર્યને ખાસ આંચ ન પહોંચે, એ રીતે શાસ્ત્ર ઉદાહૃત કરવાનો પ્રયત્ન થયો છે. આથી જ આ કાવ્યને માત્ર પદ્યબદ્ધ શાસ્ત્રગ્રંથ નહીં, પરંતુ ખરા અર્થમાં 'શાસ્ત્રકાવ્ય' કહી શકાય એવું છે, કારણકે એમાં શાસ્ત્ર અને કાવ્ય બંનેને પૂરતો ન્યાય આપવામાં આવ્યો છે.

કાવ્યશાસ્ત્રમાં વ્યાકરણ

ભટ્ટિકાવ્યમાં કાવ્યશાસ્ત્ર અને વ્યાકરણ બંનેને ઉદાહૃત કરવામાં આવ્યા છે તે બાબત પરથી એ વિચાર આવે છે કે ભટ્ટિને આ પ્રેરણા પોતાની પૂર્વેના કોઈ અલંકારશાસ્ત્રી પાસેથી તો નહીં મળી હોય? આજે આપણી પાસે જે અલંકારશાસ્ત્રના ઉપલબ્ધ ગ્રંથો છે, તેમાં 'ભરતનાટ્યશાસ્ત્ર' સિવાય બધા ગ્રંથો ભટ્ટિની નજીકમાં કે તેમના પછી લખાયેલા છે. પણ ભામહ, વામન વગેરે જે રીતે તેમના કાવ્યશાસ્ત્ર પરના ગ્રંથોમાં વ્યાકરણને સાંકળે છે, તે પરથી લાગે છે કે આ

પરંપરા પહેલેથી જ ચાલી આવતી હશે. આ સંદર્ભમાં 'ના.શા.' ઉપરાંત બીજા અનંકારના ગ્રંથોમાં પણ જોવા મળતી વ્યાકરણની ચર્ચાનો ટૂંકામાં ઉલ્લેખ કરવો અહીં અસ્થાને નહીં ગણાય.

ભરતમુનિએ 'ના.શા'ના ચૌદમા અધ્યાયમાં વ્યાકરણની કેટલીક અગત્યની સંજ્ઞાઓની, જેમકે વ્યંજન, સ્વરસંધિ, નામ, આખ્યાત, ઉપસર્ગ, નિપાત, તદ્ધિત, વગેરેની વ્યાખ્યા આપી છે. આમ નટની સર્વાંગીણ શિક્ષાને ધ્યાનમા રાખીને ભરતે નાટ્યશાસ્ત્ર અને વ્યાકરણજ્ઞાનને સાંકળ્યા છે.[૫] ના.શા.ના ટીકાકાર અભિનવે પણ આ બધી સંજ્ઞાઓને ઉદાહરણ સાથે વ્યાકરણશાસ્ત્રની દષ્ટિએ સમજાવી છે.[૬]

ભટ્ટિના સમકાલીન ભામહે પોતાના 'કાવ્યાલંકાર' નામના ગ્રંથમા આખો છઠ્ઠો પરિચ્છેદ વ્યાકરણજ્ઞાનની આવશ્યકતા પર લખ્યો છે.[૭] તેમાં તેમણે ચોકખું કહ્યું છે કે આ દુરવગાહ વ્યાકરણરૂપી સમુદ્રને પાર કર્યા વિના કોઈ વ્યક્તિ શબ્દ રત્ન સુધી પહોંચવામાં સમર્થ નથી, આ પરિચ્છેદમાં તેમણે શબ્દની વ્યાખ્યા, શબ્દનું સ્વરૂપ, શબ્દના વિભાગ તેમજ વ્યાકરણના પ્રયોજવા લાયક અને ન પ્રયોજવા લાયક પ્રયોગોની ચર્ચા કરી છે.[૮]

વામને પણ 'કાવ્યાલંકારસૂત્ર'માં પ્રાયોગિક નામના પાંચમાં અધિકરણમાં 'શબ્દશુદ્ધિ' નામનો એક અધ્યાય આપ્યો છે. તેમાં તેમણે અનેક પ્રયોગોની તેને લગતાં વ્યાકરણના સૂત્રો ટાંકીને ચર્ચા કરી છે.[૯]

રાજશેખરે 'કાવ્યમીમાંસા'માં 'પદવાકયવિવેક' નામના છઠ્ઠા અધ્યાયમાં પદની ચાર પ્રકારની વૃત્તિઓનો નિર્દેશ કરી, દસ પ્રકારનાં વાકયોની વિગતવાર ચર્ચા કરી છે.[૧૦]

'વક્રોક્તિજીવિત'ના કર્તા કુન્તકે, તે ગ્રંથના બીજા ઉન્મેષમાં, સંવૃત્તિવક્રતા, પ્રત્યયવક્રતા, ક્રિયાવૈચિત્ર્ય વગેરે જે વક્રતાઓ દર્શાવી છે, તે બધી વ્યાકરણ પરજ આધારિત છે.[૧૧]

ભોજે 'શૃં.પ્ર.' ના પ્રથમ ૭ પ્રકાશ-પ્રકૃત્યાદિ, પ્રાતિપદિકાદિ, વગેરેમાં વ્યાકરણવિષયક બાબતો જેવી કે પ્રાતિપદિક અને તેના પ્રકારો, પદ અને વાકયનો અર્થ, વિભક્તિનો અર્થ વગેરે બાબતો ચર્ચી છે.[૧૨]

ક્ષેમેન્દ્રે 'ઔચિત્યવિચારચર્ચા'માં દર્શાવેલા ઔચિત્યના પ્રકારોમાં કારક લિંગ અને વચન વગેરેનું ઔચિત્ય વ્યાકરણની દષ્ટિએજ દર્શાવેલું છે.[૧૩] આમ

અલંકારશાસ્ત્રીઓ તેમની કાવ્યશાસ્ત્રની મીમાંસામાં વ્યાકરણને ઘનિષ્ટપણે સાંકળીને આવ્યા છે.[૧૪] પણ નટોએ તથા કવિઓએ વ્યાકરણ સારી રીતે જાણવું આવશ્યકજ નહીં, અનિવાર્ય પણ છે એ દૃષ્ટિએ નાટ્યશાસ્ત્ર તથા કાવ્યશાસ્ત્રમાં વ્યાકરણને લગતો અધ્યાય કે ખંડ સમાવાય એ એક વાત છે જ્યારે કાવ્યમાં કથાવસ્તુ સાથે ક્યારેક વ્યાકરણના તથા ક્યારેક અલંકારશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોને સંકલિત કરીને રજૂ કરવામાં આવે એ સાવ જુદીજ વાત છે. આ દૃષ્ટિએ ભટ્ટિએ આ સાવ નવુંજ પ્રસ્થાન કર્યું છે એમાં કોઈ શંકા નથી.

વ્યાકરણશાસ્ત્રને લગતા કાંડ

આ કાવ્યની શરૂઆત વ્યાકરણને લગતા પ્રકીર્ણકાંડથી શરૂ થતી હોઈ તેના વ્યાકરણશાસ્ત્રને લગતા કાંડોની ચર્ચા પ્રથમ કરી છે. ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણને લગતા ત્રણ કાંડ છે: પ્રકીર્ણકાંડ, અધિકારકાંડ અને તિઙન્તકાંડ. તે ભટ્ટિકાવ્યના ૧૬૨૬ શ્લોકોમાંથી ૧૩૬૭ શ્લોકો રોકે છે, એટલે કે લગભગ ૮૪% ભાગમાં વ્યાકરણનાં સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે.

આ ત્રણ કાંડોમાં પ્રકીર્ણકાંડ પ્રથમ સર્ગના પ્રથમ શ્લોકથી પાંચમા સર્ગના ૯૬મા શ્લોક સુધી ચાલે છે, અધિકારકાંડ પાંચમા સર્ગના ૯૭મા શ્લોકથી શરૂ થઈ નવમા સર્ગના અંત સાથે પૂરો થાય છે, જ્યારે તિઙન્તકાંડ પ્રસન્નકાંડ પછી આવે છે અને ચૌદમા સર્ગથી શરૂ થઈ, બાવીસમા સર્ગના અંતે પૂરો થાય છે.

ભટ્ટિએ વ્યાકરણશાસ્ત્રને લગતા આ કાંડોની પૂરો વિચાર કરીને વ્યવસ્થા કરી છે. તેમણે કથાવસ્તુની અનુકૂળતાને અગ્રતા આપી આ કાંડોની ગોઠવણી કરી છે. યુદ્ધકાંડના ભાગને વર્ણવતા સર્ગોમાં, જુદા જુદા કાળ અને અર્થોને ઉદાહૃત કરવાની ક્ષમતા રહેલી જોઈ, તેમણે તે સર્ગોમાં તિઙન્તને લગતાં સૂત્રોને ઉદાહૃત કર્યાં, જ્યારે શરૂઆતના પાંચ સર્ગમાં, રામાયણકથાના પ્રસંગોનો સંક્ષેપ કરીને કથાવસ્તુ ખૂબ ઝડપથી આગળ વધારવાનું હતું, તેથી તે સર્ગોમાં સૂત્રોને વ્યવસ્થિત ઉદાહૃત કરવા જાય તો કથાવસ્તુમાં અવરોધ આવે તેમ હતું, તેથી તે સર્ગોમાં પ્રકીર્ણસૂત્રોને ઉદાહૃત કર્યાં.

તેમણે છઠ્ઠાથી નવમા સર્ગનું એવું આયોજન કર્યું છે કે કથાવસ્તુ ધીમે ધીમે આગળ વધતી જાય અને અધિકારોની નીચે આવતાં સૂત્રો ક્રમપૂર્વક ઉદાહૃત થતાં જાય. તેને તેમણે 'અધિકારકાંડ' એવું નામ આપ્યું. આમ વ્યાકરણ અંગેના આ ત્રણે કાંડમાં ભટ્ટિ પ્રથમથી યોજના નક્કી કરીને સૂત્રો ઉદાહૃત કરતા ગયા.

१ પ્રકીર્ણકાંડ

ભટ્ટિકાવ્યના પ્રથમ પાચ સર્ગને (१-५९६) 'પ્રકીર્ણકાંડ' એવુ જે નામ આપવામા આવ્યુ છે, તે જૂની હસ્તપ્રતોને આધારે જયમંગલે આપ્યુ હશે એમ લાગે છે, કારણ કે 'E2' નામની એક હસ્તપ્રતની પુષ્પિકામા 'इति भट्टिकाव्ये प्रकीर्णकाण्डे चतुर्थ. सर्ग ' એવુ લખાણુ મળે છે.[१५] આ પરથી એમ પણ કહી શકાય કે કદાચ ભટ્ટિના સમયથીજ આ કાડોના નામ વિશેની પરંપરા ચાલી આવતી હશે 'પ્રકીર્ણકાડ' એવુ નામ, કાવ્યના શરૂઆતના આ સર્ગોને એટના માટે આપવામા આવ્યુ છે કે તેા પ્રકીર્ણ એટલે કે છૂટાછવાયા સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે જ્યારે જ્યારે સસ્કૃત ભાષા ગદ્યમા કે પદ્યમા પ્રયોજાતી હોય, ત્યારે અમુક સૂત્રો સ્વાભાવિક રીતે જ ઉદાહૃત થતા હોય છે. આ કાડમા વિશેષતા એ છે કે ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરવા ધારેલા સૂત્રોમાથી અમુક અધિકારકાડમા અને અમુક તિડન્તકાડમા ઉદાહૃત થયા બાકી રહેના અને છતા આયોજન પ્રમાણે ઉદાહૃત કરવા ધારેના સૂત્રોને પ્રકીર્ણ રીતે રજૂ કરવાના ગણ્યા, જે આ કાડમા આવ્યા કાવ્યના આદિમ સર્ગોમા જ આ સૂત્રો બધ બેસે તેમ હોઈ આ 'પ્રકીર્ણકાડ' તેમણે પહેલો નાધ્યો

'પ્રકીર્ણકાડનુ કથાવસ્તુ, રાજા દશરથને ત્યા રામનો જન્મ થાય છે, ત્યાથી શરૂ થાય છે અને સીતાને શોધવા નાકળેના રામ ઘવાયેના જટાયુને મળે છે, ત્યા પૂરુ થાય છે આ કાડમા કુન २७९ શ્લોકો આવેના છે.

'પ્રકીર્ણકાડમા ઉદાહૃત થતા પાણિનિના સૂત્રોને જયમગન અને મલ્લિનાથ બન્નેએ પ્રત્યેક શ્લોકમા દર્શાવ્યા છે તે સૂત્રોને પાણિનીના અષ્ટાધ્યાયીના ક્રમ પ્રમાણે ગોઠવી, તેમની (પરિશિષ્ટમા આપેલી) યાદી તૈયાર કરતા સ્પષ્ટ થાય કે કે આ કાડમા ત્રીજા અને પાચમા અધ્યાયના સૂત્રો પ્રમાણમા વધારે પ્રયોજાયા છે.

આ પ્રકીર્ણકાડમા માત્ર २७९ શ્લોકોમા લગભગ ११०८ જેટના સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે, જ્યારે તિડન્તકાડના ५५७ શ્લોકોમા માત્ર ७२१ જેટના જ સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે આ પરથી જ ખ્યાલ આવે છે કે પ્રકીર્ણકાડમા પ્રત્યેક શ્લોક દીઠ વધારે સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે, કારણ કે બેના બન્ને કાડમા ઉદાહૃત ન થઈ શકે એવા બધા સૂત્રોને અહીં સમાવવાના હતા

પ્રકીર્ણકાડમા ઉદાહૃત થયેના પ્રયોગોની બાબતમા બીજી એક નોધપાત્ર વસ્તુ એ છે કે બીજા કાડોની સરખામણીમા પ્રકીર્ણકાડમા ભટ્ટિએ નવતર

પ્રયોગો વધારે કર્યા જણાય છે. વ્યાકરણશાસ્ત્રના ગ્રંથોમાં ભટ્ટિના જે પ્રયોગો વિવાદાસ્પદ તરીકે નોંધાયા છે, તેમાના મોટા ભાગના પ્રકીર્ણકાંડમાંના છે. તેથી એમ પણ કહી શકાય કે આ કાંડમાં પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીના અધ્યાયોમાં આવતા ક્રમ પ્રમાણે સૂત્રો ઉદાહરણ કરવાનું ભારણ ન હોવાને લીધે, ભટ્ટિની વ્યાકરણ-વિષયક મૌલિકતાને વધારે અવકાશ મળ્યો છે.

અધિકારકાંડ અને તિઙન્તકાંડની સરખામણીમાં, કવિત્વની દૃષ્ટિએ પણ આ કાંડ ચઢિયાતો છે, એ બાબત પણ નોંધ્યા વગર ચાલે તેમ નથી. વ્યાકરણનાં સૂત્રોનાં ઉદાહરણ આપતાં આપતાં પણ ભટ્ટિ સુંદર કાવ્યરચના કરી શકે છે, એની પ્રતીતિ પ્રકીર્ણકાંડમાં ઘણે સ્થળે થાય છે, દા.ત. બીજા સર્ગના પ્રારંભમાં આવતા શરદઋતુના વર્ણનમાં, રામના વનવાસમાં જતી વખતના ઉદ્‌ગારોમાં (૩.૧૨–૧૪) અને શૂર્પણખાએ રાવણને કરેલા સંબોધનમાં (૫.૬–૨૨).

નક્કી કરેલી યોજના મુજબ આ કાંડમાં એમણે, સમાસ અંગેના તેમજ બીજાં મહત્ત્વનાં સૂત્રોને આવરી લેવાય તે રીતે શબ્દો ખાસ પસંદ કર્યા છે, તે જણાઈ આવે છે. આ તેમની દૃષ્ટિનો સ્પષ્ટ ખ્યાલ નીચેના બે ત્રણ શ્લોકોમાં ઉદાહૃત થયેલાં સૂત્રો પરથી આવશે, જેમકે, (૧) શ્લો. ૧.૧૧માંના 'लताऽनुपातम्' એ સમાસમાં ૩.૪.૫૬, ૮.૧.૪, અને ૨.૨.૨૧ એ ત્રણ સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે. (૨) શ્લો. ૨.૪૩ માંનાં 'दित्सुः' શબ્દમાં ૭.૪.૫૪, ૭.૪.૫૮, ૭.૪.૭૯ અને ૩.૨.૧૬૮ એ ચાર સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે; 'नदीष्णाः' એ શબ્દમાં ૩.૨.૪, ૬.૪.૬૪ અને ૮.૩.૮૯ એ ત્રણ સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે; 'गिरीज्ञान्'માં ૩.૧.૧૩૫ સૂત્ર ઉદાહૃત થયું છે અને 'मर्त्यमुख्यः'માં ૫.૩.૧૦૩ સૂત્ર ઉદાહૃત થયું છે; (૩) તેજ રીતે શ્લો. ૪.૧૭માં આવતા 'सुपात्' સમાસમાં ૫.૪.૧૪૦, ૪.૧.૮ એ બે સૂત્રો અને 'द्विरदनासोरुः'માં ૪.૧.૬૯, અને ૩.૩.૧૧૮ એ બે સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે. (૪) આજ પ્રમાણે શ્લો. ૫.૪૧માં 'गेहेनर्दिनम्' સમાસમાં ૨.૧.૪૮ અને 'कुब्रह्मयज्ञके'માં ૨.૨.૧૮ અને ૫.૪.૧૦૫ એ બે સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે.

૨. અધિકારકાંડ

ભટ્ટિકાવ્યનો અધિકારકાંડ, પાંચમા સર્ગના છેલ્લા ૧૨ શ્લોકો (૯૭–૧૦૮), છઠ્ઠો સર્ગ, સાતમો સર્ગ, આઠમો સર્ગ અને નવમા સર્ગનો બનેલો છે. જયમંગલ અને મલ્લિનાથ બંને પણ એને અધિકારકાંડ તરીકે ઓળખાવે છે. જયમંગલ પાંચમા સર્ગની પુષ્પિકામાં તેને 'અધિકારકાંડ' એવું નામ આપે છે, કારણકે

અહીં તિડન્તકાંડ સમાપ્ત થાય છે અને તેની સાથે ભટ્ટિકાવ્ય પણ પૂરું થાય છે. તિડન્તકાંડમાં કવિનું લક્ષ્ય કથાવસ્તુનો વિશાળ પટ આવરવાની સાથે સાથે તે તે કાળનાં વિવિધ રૂપોને ઉદાહૃત કરવામાં કેન્દ્રિત થયેલું છે, છતાં આ કાંડમાં તેમની શૈલી દુર્બોધ લાગતી નથી. ઊલટું ભટ્ટિકાવ્યનાં બીજા કાંડોની ખાસ કરીને પ્રકીર્ણકાંડ અને અધિકાર કાંડની સહેજ અઘરી શૈલીની સરખામણીમાં આ કાંડની શૈલીની સરળતા ધ્યાન ખેંચે તેવી છે.

વ્યાકરણવિષયક ઉદાહરણો આપવાની પદ્ધતિ

મહાકવિ ભટ્ટિ, વ્યાકરણનાં સૂત્રોને ઉદાહૃત કરતા, કથાવસ્તુને અવરોધ ન થાય માટે, નીચેની બાબતો છોડી દે છે :

(૧) પાણિનીય વ્યાકરણમાં આવતાં વૈદિક પ્રક્રિયાને લગતાં સૂત્રો તે છોડી દે છે, પછી ભલે તે અધિકારોની અંતર્ગત આવતાં હોય દા.ત. સર્ગ ૭.૧–૨૭ માં ઉદાહૃત થયેલો તાચ્છીલિક અધિકાર ૩.૨.૧૩૪–૧૩૮ સૂત્રો સુધી ચાલે છે, તેમાં તેમણે ૧૩૭, ૧૩૮, ૧૭૦, ૧૭૧, એ ચાર સૂત્રો છોડી દીધાં છે.

(૨) સામાન્ય રીતે તેઓ અધિકારોની અંતર્ગત આવતાં બધાં સૂત્રો દર્શાવે છે, પણ તેમાંનાં પણ કેટલાંક સૂત્રો કથાવસ્તુમા તે તે જગ્યાએ બંધબેસતાં ન હોય તે છોડી દે છે, દા. ત. કિંત્વાધિકારમાં (૧.૨.૧–૨૬) हनः सिच्। ૧.૨.૧૪ સૂત્ર ઉદાહૃત થઈ શક્યું નથી, કારણકે તેનાં ઉદાહરણ તરીકે आहत, आहसत જેવાં રૂપો થાય, જે શ્લો.૭.૧૦૧માં કે આજુબાજુ કોઈરીતે બંધ બેસે તેમ નથી. તેજ પ્રમાણે તાચ્છીલિક અધિકાર નીચે આવતાં સૂત્રોમાંથી यज्ञ यङः। (૩.૨.૧૭૬) છોડી દેવું પડયું છે, કારણકે તેનું ઉદાહરણ 'यायावर' કથાવસ્તુમાં તે સ્થળે બંધબેસે તેમ ન હતું.

આજ પ્રમાણે पत्वाधिकार ની અંતર્ગત આવતુ सहेः साडः सः। (૮.૩.૫૬). શ્લો ૯.૬૭માં ઉદાહૃત ન થઈ શક્યુ, કારણકે જયમંગલે દર્શાવ્યુ છે તેમ તે તેની પહેલાં આવતા ૩.૨.૬૩ સૂત્રને લીધે વૈદિક પ્રક્રિયાનું ગણાય.

આમ અધિકારકાંડ કે જેમાં ભટ્ટિને વ્યાકરણનાં સૂત્રો અધિકારની અંદરના ક્રમ પ્રમાણે અને સઘનપણે ઉદાહૃત કરવાં હતાં, તેમાં પણ કથાપ્રવાહ સાથે સુસંગત ન થાય તેવાં સૂત્રો તેમને છોડી દેવાં પડયાં છે, તે દર્શાવે છે કે ભટ્ટિ આ બાબતમાં દુરાગ્રહી નથી.

પ્રકીર્ણકાંડમાં કે અધિકારકાંડમાં પણ તેમણે આખા સૂત્રને પૂરેપૂરી રીતે ઉદાહૃત કરવાનો આગ્રહ નથી રાખ્યો, પછી તે સૂત્ર, સંજ્ઞા, પ્રત્યાહાર, ગણ, નિપાત કે ધાતુઓને લગતું હોય, જેમકે,

(૧) શ્લો. ૫.૧૦૬માં ઉદાહૃત થયેલ इजादेश्च गुरुमतोऽनृच्छः । (૩.૧.૩૬) સૂત્રમાંથી इजादि ધાતુઓમાંથી માત્ર इह ધાતુનો દાખલો આપ્યો છે, જેમકે इहाञ्चक्राते.

(૨) શ્લો. ૭.૧૦૨માં સ્થાઘ્વોરિચ્ચ (૧.૨.૧૭) સૂત્ર ઉદાહૃત થયું છે. આ સૂત્ર સ્થા ધાતુ અને ઘુસંજ્ઞક ધાતુઓ દા અને ધા ને લાગુ પડે છે. તેમાંથી માત્ર સ્થા ધાતુનું અદ્યતન ભૂતકાળનું 'પ્રાસ્થિપત' રૂપ આપ્યું છે.

(૩) શ્લોક ૪.૧૪માં तिष्ठद्गुप्रभृतीनि च (૨.૧.૧૭) સૂત્ર ઉદાહૃત થયું છે, પણ તેમણે તિષ્ઠદ્ગુ ગણના બધા શબ્દો આપવાનો લોભ રાખ્યા સિવાય આતિષ્ઠદ્ગુ શબ્દ જ આપીને સંતોષ માન્યો છે.

(૪) તેજ પ્રમાણે શ્લોક ૫.૭૨ માં ઉદાહૃત થતા ऊर्यादिच्वि...। (૧.૪.૬૧) સૂત્રમાંના 'सजूःकृत्य' શબ્દને આપીને 'ऊर्यादि' ગણના બીજા શબ્દોને છોડી દીધા છે.

(૫) આજ પ્રમાણે કોઈ સૂત્રમાં અનેક ધાતુઓનો નિર્દેશ થયો હોય તો તેમાંથી એક જ ધાતુ દર્શાવવાનો સંયમ દાખવ્યો છે. જેમકે,

गतिबुद्धि...। (૧.૪.૫૨) સૂત્ર શ્લોક ૮.૮૨માં ઉદાહૃત થયું છે, તો તેમાં તેમણે ગત્યર્થક અને બુદ્ધ્યર્થક ધાતુઓનાં ઉદાહરણો દર્શાવીને બાકીના ધાતુઓને છોડી દીધા છે. શ્લો. ૭.૧૬માં ઉદાહૃત થતા क्रुधमण्डार्थेभ्यश्च । (૩.૩.૧૫૧) માં मड ધાતુને જ 'मण्डनाः' દ્વારા ઉદાહૃત કર્યો છે. મંડન અર્થ દર્શાવતાં भूष વગેરે બીજા ધાતુઓનાં રૂપો આપ્યાં નથી.

ભટ્ટિકાવ્યમાં નિપાતનને લગતાં ઠીકઠીક સૂત્રો कृदधिकार નીચે ઉદાહૃત થયાં છે. આમાંથી પણ તેઓ સૂત્રમાં નિર્દેશેલા બધા નિપાતનોને ઉદાહૃત ન કરી શકાય, તેથી એકાદને પસંદ કરે છે. જેમકે ૩.૧.૧૩૦ સૂત્રમાંથી તેમણે कुण्डपाय्य શબ્દને અને ૩.૧.૧૩૧માંથી उपचाय्य શબ્દને શ્લો. ૬.૬૭ માં દર્શાવ્યો છે. ૩.૧.૧૨૯ જેટલા લાંબા સૂત્રમાંથી તેમણે માત્ર निकाय्य શબ્દ દર્શાવ્યો (૩.૬૬) અને બાકીના શબ્દો છોડી દીધા છે.

ધાતુઓને લગતાં સૂત્રો તિઙન્તકાંડ સિવાય પ્રકીર્ણકાંડ અને અધિકારકાંડમાં પણ ઘણે સ્થળે ઉદાહૃત કરવામાં આવ્યાં છે, અને તેમાં પણ તેઓ ખૂબ વિવેકપૂર્વક ઉદાહરણો આપે છે, જેમકે,

(૧) તેઓ ધાતુઓને લગતાં સૂત્રોમાંથી પણ જે ધાતુઓ ભાગ્યે જ વપરાતા હોય, તેમને દર્શાવતા નથી, જેમકે શ્લો. ૬.૩૦ માં ઉદાહૃત થયેલા ૩.૧.૫૮ સૂત્રમાંથી એમણે શરૂઆતના સ્રુચુ અને ગ્લુચુ ધાતુઓને છોડી દીધા છે.

(૨) ક્યારેક વળી કથાવસ્તુને અનુકૂળ હોય તો કવિ જે તે અધિકારમાંથી શક્ય તેટલા ધાતુઓને પ્રયોજે છે, જેમકે શ્લો. ૬.૩૫–૩૯માં શ્રમ્ પ્રકરણ ઉદાહૃત કરતાં, તેમણે रुधादिगण ના ૨૫ માંથી ૧૩ ધાતુઓને પ્રયોજ્યા છે.

(૩) ધાતુઓને અમુક અર્થોમાં લાગતા પ્રત્યયને લગતાં સૂત્રો હોય તો પણ તેમાંથી બધા અર્થોને દર્શાવવાને બદલે એકાદ અર્થમાં લાગતો પ્રત્યય તે દર્શાવે છે, જેમકે શ્લો ૫.૩૦માં कृञो हेतुताच्छील्यानुलोम्येषु । (૩.૨.૨૦) સૂત્રમાંથી 'હેતુ'ના અર્થને દર્શાવતો માત્ર ત્રપાકરઃ શબ્દ જ આપ્યો છે. ताच्छील्य, આનુલોમ્ય વગેરે અર્થમાં कृञ् ને લાગતો ट પ્રત્યય દર્શાવ્યો નથી.

તેજ પ્રમાણે ૧.૩.૩૨ સૂત્રમાં कृञ् પ્રત્યયનું 'गन्धन', 'अवक्षेपण,' 'सेवन', 'साहसिक्य' વગેરે અર્થમાં પણ વિધાન કર્યું છે. તેમાંથી 'सेवन' અર્થને ઉદાહૃત કરતા उपकुर्वन्तम् અને प्रकुर्वाणः એવા બે રૂપ શ્લો. ૬.૧૮ માં આપ્યા છે. બાકીના અર્થોને છોડી દીધા છે.

આજ પ્રમાણે જો કોઈ સૂત્રમાં બધા ધાતુઓને લાગનારા એકથી વધારે પ્રત્યયોનું વિધાન કર્યું હોય તો તેમાંથી કોઈ ગમે તે એકજ પ્રત્યયને પસંદ કરી, અનુકૂળ હોય તે ધાતુનું રૂપ દર્શાવે છે. ण्वुल्तृचौ । (૩.૧.૧૩૩) સૂત્રમાંથી બધા ધાતુઓને લાગનારા ण्वुल् અને तृच् પ્રત્યયમાંથી શ્લો. ૬.૭૧માં कृ ધાતુને ण्वुल् પ્રત્યય લગાડી, એકપો कारक શબ્દ દર્શાવ્યો છે, कर्ता કે हर्ता જેવા શબ્દ પણ આપ્યા નથી.

તેમની આ લાક્ષણિકતા, લાંબાં સૂત્રોને ઉદાહૃત કરતાં ખાસ ધ્યાનમાં આવે છે, જેમકે, શ્લો. ૨.૭માં ग्रहिज्यावयि...ङिति च (૬.૧.૧૬) સૂત્ર ઉદાહૃત થયું છે, તો તેમાં मृगाविद् શબ્દ આપી व्यध् ધાતુને ઉદાહૃત કરી છે. તે જ પ્રમાણે શ્લોકો ૬.૬૮–૭૭ માં ક્ષીસિંગ અધિકાર દર્શાવાયો છે, તેમાં ૩.૩.૯૭ સૂત્રના ૭ શબ્દોમાંથી, जूति, कीर्ति અને यूति (૭.૬૯) ત્રણ શબ્દોને જ

દર્શાવ્યા છે. તે જ પ્રમાણે दिवाविभानिशा । (૩.૨.૨૧) જેવા લાંબા સૂત્રનાં બધાં ઉદાહરણો આપવા શક્ય ન હતાં, તેથી दिवाकर, अन्तकर અને अरुष्कर એવાં ત્રણ ઉદાહરણ આપ્યાં (૫.૯૯-૧૦૦).

તે જ રીતે શ્લો. ૯.૭૧ માં ઉદાહૃત થતા 'उपसर्गात्सुनोति । (૮.૩.૬૫) સૂત્રમાંથી સો અને સિચ્ એ બે ધાતુઓના જ રૂપો अभिष्यन्त. અને अभ्यषिञ्चन् આપ્યાં છે. ભટ્ટિની આ પદ્ધતિની બીજી એક વિશિષ્ટતા એ છે કે જ્યારે પણ સૂત્રમાં કોઈ પ્રત્યયનું વિધાન કરીને તેનો વિકલ્પ દર્શાવવામાં આવ્યો હોય, ત્યારે તે પ્રત્યયને ઉદાહૃત કરે, પણ अन्यतरस्याम्થી સૂચવાતા બીજા વિકલ્પને દર્શાવતા નથી. જેમકે उपविद...। (૩.૧.૩૮) સૂત્રમાંથી શ્લો.૬.૧માં ओपाञ्चकार આપ્યુ છે, उवोष આપ્યું નથી. તેનું એક કારણ એ હોઈ શકે કે તેઓ મોટેભાગે પ્રચલિત રૂપોજ પસંદ કરે છે અને બીજું કારણ છંદની દૃષ્ટિએ જે રૂપ વધારે અનુકૂળ આવે, તેને પહેલાં લેવું પડે.

આ દૃષ્ટિએ જ કદાચ તેમણે શ્લો.૬.૯૩મા ઉદાહૃત થતા 'अमावास्य-दन्य । (૩ ૧.૧૨૨)' સૂત્રમાંથી अमावस्या ને બદલે પ્રચલિત अमावास्या રૂપ પસંદ કર્યું છે.

ભટ્ટિકાવ્યમાં શબ્દલક્ષણનો મહિમા

ભટ્ટિરચિત આ દ્વિસંધાન મહાકાવ્યમાં શાસ્ત્રકાવ્યનું જે પ્રધાન તત્ત્વ અભિપ્રેત છે, તેમાં સવિશેષ મહિમા શબ્દશાસ્ત્રનો રહેલો છે, આથી કવિ ભટ્ટિ પોતે મહાકાવ્યના અંતે એનો આ મહિમા સ્પષ્ટ કરતાં જણાવે છે :

दीपतुल्यः प्रबन्धोऽयं शब्दलक्षणचक्षुषाम् ।
हस्तामर्ष इवान्धाना भवेद्व्याकरणादृते ॥ (૨૨.૩૩)

જયમંગલની ટીકાવાળી બધી આવૃત્તિઓમાં 'हस्तामर्ष' પાઠ મળે છે. જયમંગલા ટીકામાં મળતા પ્રતીકમાં પણ 'हस्तामर्ष' પાઠજ છે, એને તે આમ સમજાવે છે: हस्तामर्ष इवावबोधः यथा अन्धाना हस्तेन घटपटादिवत् । स्वपरामृश्यसंस्थानमात्रपरिज्ञानं यथावस्थितस्वरूपपरिज्ञानमेव... । આમ તે એનો અર્થ 'અવબોધ' કે 'પરિજ્ઞાન' કરતા લાગે છે. 'हस्ताऽमर्ष'માં हस्त+अमर्ष -એ શબ્દો છે. अमर्षનો પ્રચલિત અર્થ 'ક્રોધ' થાય છે અને એ અર્થ અહીં બંધ બેસતો નથી, તે સ્પષ્ટ છે, પણ આપ્ટેના 'સંસ્કૃત-અંગ્રેજી કોશમાં તેનો એક

બીજો અર્થ 'determination of purpose (વિનિશ્ચય)' આપ્યો છે,[૨૩] જે અહી સંદર્ભમા બંધ બેસી શકે છે વળી મલ્લિનાથની ટીકાના સંપાદક શ્રી ક. પ્રા ત્રિવેદીએ (મલ્લિનાથની ટીકામા हस्तादर्श પાઠ હોવા છતા પણ) આ પાઠને પસંદ કર્યો છે

આ શ્લોકમાના 'हस्तामर्ष' શબ્દને બદલે 'हस्तादर्श' એવો પાઠ મલ્લિનાથની ટીકામા મળે છે મલ્લિનાથ પોતાની ટીકામા પણ 'हस्तादर्श' પાઠ પ્રમાણેજ શ્લોકની સમજૂતી આપે છે શ્રી આ બા ધ્રુવ આ શ્લોકમા મલ્લિનાથે આપેલો પાઠ 'हस्तादर्श' લઈને "વ્યાકરણ ન જાણવાથી જેઓ આંધળા કહી શકાય તેમને માટે તો 'આંધળાના હાથમા આરસી' આપવા જેવુ છે,' તેવો અર્થ ઘટાવે છે વળી તેઓ हस्तामर्ष(र्श) પાઠ લઈએ તો હસ્તસ્પર્શથી આંધળાને પદાર્થોનો પરિચય કરાવીએ છીએ તેમ અત્રે વ્યાકરણના જ્ઞાન વિના કાવ્યના સ્પર્શમાત્રથી તે તે પદાર્થોનો પરિચય કરાવાય છે" એવો અર્થ પણ સમજાવે છે તેઓ हस्तामर्ष (र्श)' એવુ દર્શાવીને 'हस्तामर्श' એવો એક પાઠ પણ સૂચવતા હોય તેમ જણાય છે,[૨૪] પણ 'हस्तामर्श' પાઠ એક પણ હસ્તપ્રતમા મળતો નથી, તે નોંધવુ ઘટે વળી શ્રી આ બા ધ્રુવ નોંધે છે કે 'हस्तादर्श' પાઠ જો ખરો હોય તો આપણી 'આંધળાના હાથમા આરસી' એ કહેવત ગુજરાતમા ઘણી જૂની થઈ ગણાય શ્રી રસિકલાલ છો પરીખ 'हस्तादर्श' પાઠની તરફેણમા છે[૨૫] આમાથી ગમે તે પાઠ લો, પણ ભટ્ટિકાવ્યમાના વ્યાકરણનો મહિમા આ શ્લોકમા ગાયામા આવ્યો છે

લક્ષણ અને લક્ષ્યનો મેળ

વ્યાકરણને લગતા નવે કાંડોનો અભ્યાસ કર્યા પછી, ભટ્ટિ વ્યાકરણના સૂત્રોના ઉદાહરણ અને કથાવસ્તુનો એટલે કે લક્ષણ અને લક્ષ્યનો કઈ રીતે મેળ પાડતા માગતા હતા, તેનો ખ્યાલ આવે છે કથાવસ્તુને ભોગે વ્યાકરણના સૂત્રોને ઉદાહૃત કરવાનો આગ્રહ રાખવામા તે માનતા નથી, એવુ સ્પષ્ટ જણાય છે, તેમ છતા પ્રકીર્ણકાંડ અને અધિકારકાંડમા ક્યાક ક્યાક વ્યાકરણના સૂત્રોનુ લાગણ કથાવસ્તુની પ્રવાહિતામા અવશ્ય અવરોધરૂપ બનતુ જણાય છે, એ નોંધવુ ઘટે

તેમની ઉદાહરણો આપવાની પદ્ધતિને જોતા પણ એવી છાપ ઉપજે છે કે વ્યાકરણના સૂત્રોનો ખ્યાલ આપવો જરૂરી હોય તે કાવ્યમા બંધપ્રેમના નેહ

તેવાં ને તેટલાંજ રૂપો પસંદ કરવાં ને બાકીનાં છોડી દેવાં. આમ કવિ શાસ્ત્રનાં ઉદાહરણોનો અતિરેક ટાળવા માટે સતત પ્રયત્નશીલ રહ્યા છે, તે જણાય છે. તેમણે કાવ્યના અંતમાં, આ કાવ્યનો પૂરો આસ્વાદ માણવા માટે શબ્દશાસ્ત્રનું જ્ઞાન જરૂરી રહેશે એવું પણ એક શ્લોકમા સૂચવ્યું છે.

આ ત્રણે કાંડમાં ઉદાહૃત થયેલા વ્યાકરણશાસ્ત્ર પરથી પુરવાર થાય છે કે તેના રચનાર ભટ્ટિ એક પ્રખર વૈયાકરણ હતા, તેથી જ 'સંક્ષિપ્તસાર' વ્યાકરણના કર્તા ક્રમદીશ્વર ભટ્ટિકાવ્યને વ્યાકરણશાસ્ત્ર પરનો પ્રમાણભૂત ગ્રંથ માને છે.[२६]

પાદટીપો

१. काव्यालंकार, २.२०
२. काव्यमीमासा, पृ. ३७
३. शृंगारप्रकाश, वो. २, पृ. ४७०
४. सुवृत्ततिलक, पृ. ३. ४
५. नाटयशास्त्र-अभिनवभारती, वो. २, पृ. २२४
६. एजन
७. का.अ., पृ. १४२-१७३
८. एजन, पृ. १४२
९. काव्यालकारसूत्र, पु. ७२-६८
१०. काव्यमीमासा, पु. ३७
११. वक्रोक्तिजीवित, २.१६-२५
१२. शृं.प्र., वो. १, अ. १-५
१३. औचित्यविचारचर्चा श्लो. १६-२६
१४. V. M. Kulkarni, *Studies in Sāhityas'āstra*, p. 117
१५. K. P. Trivedi, *Introduction*, Bhattikāvya, pp. i-ii
१६. पतञ्जलि, व्याकरणमहाभाष्य, खंड १, पृ १४५
१७. K. P. Trivedi, *op.cit.*, pp i-ii
१८. Ibid., pp. i-iv
१९. प्रतापरुद्रीय, पु. २३५
२०. सरस्वतीकण्ठाभरण, १.७२

૨૧. G. G. Leonardi, *Bhaṭṭikāvyam*, pp. 25–26
૨૨. K. P. Trivedi, *op. cit.*, pp. I–IV
૨૩. V. S. Apte, Sanskrit English Dictionary, p. 150
૨૪. આ. બા. ધ્રુવ, 'દિગ્દર્શન', પૃ. ૧૦–૧૨
૨૫. R C. Parikh, Presidential Address–classical Sanskrit Section, *Proceedings and Transactions* of *A.I O C.*, XXI Session (1961), Vol. I, pp 128–129
૨૬. M. Winternitz, History of Indian Literature, Vol. III, Part I, F.N. 3, p. 78, Vol III, Part II, p 445

પ્રકરણ ૬

ભટ્ટિકાવ્ય : શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે (ચાલુ)

કાવ્યશાસ્ત્રને લગતો પ્રસન્નકાંડ

પ્રસન્નકાંડ એ ભટ્ટિકાવ્યના ચાર કાંડોમાં અનુક્રમે ત્રીજો અને મહત્ત્વનો કાંડ છે, પ્રાચીન હસ્તપ્રતો મુજબ અને ટીકાકાર જયમંગલના જણાવ્યા પ્રમાણે આ કાંડ કાવ્યલક્ષણને ઉદાહૃત કરે છે. ચાર પરિચ્છેદોનો બનેલો આ કાંડ, અલંકારોને, માધુર્યગુણને, ભાવિકત્વને અને ભાષાસમાવેશને અનુક્રમે દસમા, અગિયારમા, બારમા અને તેરમા–એમ ચાર સર્ગોમાં ઉદાહૃત કરે છે.

આ કાંડના 'प्रसन्न' એ શીર્ષકને સમજાવતાં, ટીકાકાર જયમંગલ, ભામહે આપેલી નીચેની પ્રસાદગુણની વ્યાખ્યા 'अविद्वदङ्गनाबालप्रतीतार्थं प्रसादवत्' ટાંકીને વધારામાં ઉમેરે છે.[1] 'काव्यस्यात्र प्रसन्नत्वात्'। પણ કાવ્યનો આ પ્રસાદગુણ આ કાંડમાં કેવી રીતે વ્યક્ત થાય છે, તે જયમંગલ દર્શાવતા નથી.

એક વસ્તુ સ્પષ્ટ છે કે કવિ ભટ્ટિએ વ્યાકરણને લગતા કાંડોના, તેમાં ઉદાહૃત થયેલ સૂત્રો પરથી કે મુખ્ય વિષય પરથી નામ આપ્યાં, જ્યારે આ કાંડ વ્યાકરણને લગતા કાંડની સરખામણીમાં સરળ છે, સહેલાઈથી સમજાય તેવો છે. વાંચવો ગમે તેવો રસપ્રદ છે, તેથી તેને 'प्रसन्नकाण्ड' એમ નામ આપ્યું. શ્રી આપ્ટેના 'સંસ્કૃત–અંગ્રેજી કોશ'માં 'પ્રસન્ન'નો એક અર્થ 'સહેલાઈથી સમજાય તેવો' જે આપ્યો છે, તે આ બાબતને સમર્થન આપે છે.[2]

જયમંગલે પ્રસન્નકાંડની પ્રસ્તાવનામાં, અલંકાર, માધુર્યપ્રદર્શન, દોષ અને ભાષાસમાવેશ એમ જે ચાર પરિચ્છેદ દર્શાવ્યા છે, તેમાં ત્રીજા પરિચ્છેદના વિષય તરીકે ભૂલથી ભાવિકત્વને બદલે 'દોષ' લખાઈ ગયું લાગે છે. જયમંગલ ઉપરાંત મલ્લિનાથ અને ભરતમલ્લિક પણ આ વ્યવસ્થાનો સ્વીકાર કરે છે, તેથી એમ માનવું પડે કે આ પરંપરા કદાચ ભટ્ટિના સમયથી ચાલી આવતી હશે.

કાવ્યાલંકારો : સર્ગ ૧૦

પ્રાચીન હસ્તપ્રતોમાં દસમા સર્ગના અંતમાં, 'इति भट्टिकाव्ये प्रसन्नकाण्डे

કાવ્યાલકારો નામ દશમ સર્ગ । એમ લખાણવાળી પુષ્પિકા મળે છે[3] તે અનુસાર જયમગલ, મલ્લિનાથ વગેરે ટીકાકારોએ પણ આમા અલકારો ઉદાહૃત થયા હોવાનુ દર્શાવ્યુ છે

દસમા સર્ગના મુખ્ય વિષય લકાદહન અને લકાદહન પછી હનૂમાને રામ લક્ષ્મણ પાસે આવીને, તેમને સીતા સાથેની પોતાની મુલાકાતના સમાચાર આપ્યા, તે છે ભટ્ટિએ અલકારપ્રદર્શન માટે અનુકૂળ થય એવી રીતે આ સર્ગનુ સવિધાન કર્યું છે, તે જ દર્શાવે છે કે એમણે આ સર્ગમા અલકાર ઉદાહૃત કરવાનુ ધાર્યું જ હતુ આ દૃષ્ટિએ જ એમણે આ સર્ગમા છદોવૈવિધ્ય પણ દર્શાવ્યુ છે

ડૉ પા વા કાણેએ દર્શાવ્યુ છે, તેમ અલકારશાસ્ત્રના શરૂઆતના વિકાસની કેટલીક ખૂટતી કડીઓ આ સર્ગમાથી મળતી હોઈ, આ સર્ગ અલકારશાસ્ત્રના ઇતિહાસની દૃષ્ટિએ ઘણો મહત્ત્વનો છે[4] આ સર્ગમા ભટ્ટિએ અલકારો ઉદાહૃત કર્યા છે, તે બાબતમા ભટ્ટિકાવ્યના બધા ટીકાકારો સમત છે, માત્ર કયા અલકારો ઉદાહૃત કર્યા છે, તે વિશે થોડો મતભેદ પ્રવર્તે છે

જયમગલે દર્શાવેલા અલકારો

જયમગલે દસમા સર્ગમા જે અલકારો દર્શાવ્યા છે, તે પ્રાચીન હસ્તપ્રતોને અનુસરીને દર્શાવ્યા લાગે છે, આમ અનુમાન કરવાનુ કારણ એ છે કે પ્રાચીન હસ્તપ્રતોમા દરેક શ્લોકની ઉપર તેમા ઉદાહૃત થયેલ અલકારનુ નામ લખ્યુ હશે એમ લાગે છે બીજુ, જયમગલ દરેક અલકાર દર્શાવ્યા પછી, જાણે કે કોઈએ દર્શાવેલ અલકાર પોતે જણાવતા હોય, તેમ તે અલકારની સમજૂતી આપે છે, જેમક, પરિવૃત્તિરિતિ ।[5] (૧૦ ૬૭) વળી, શ્લો ૧૦ ૪૩મા પરપરા પ્રમાણે તે અતિશયોક્તિ દર્શાવે છે, પણ પોતે તેમા કઈ વિશેષ દર્શાવી શકતા નથી, એટલે છેવટે કહે છે કે अवश्य च कश्चिद्विशेषोऽस्ति ।

જયમગલે, ભટ્ટિની નજીકમા થઈ ગયેલ અલકારશાસ્ત્રી ભામહે આપેલા અલકારોની વ્યાખ્યા ટાકીને, તેમની વિભાવના પ્રમાણે ભટ્ટિકાવ્યના અલકારોની ઓળખ આપી છે ડૉ પા વા કાણે તથા ડૉ ત્રકુદે વગેરેને અનુસરીને જયમગલની આ ઓળખ માન્ય રાખીને જ ભટ્ટિકાવ્યના અલકારોની ચર્ચા અહી કરી છે

દસમા સર્ગમા, પ્રાચીન હસ્તપ્રતોમા અને જયમગલે દર્શાવ્યા પ્રમાણે ભટ્ટિએ કુલ ૩૮ અલકાર—૨ શબ્દાલકાર અને ૩૬ અર્થાલકાર, દર્શાવ્યા છે

પ્રાચીન હસ્તપ્રતો અને જયમંગલે દર્શાવેલા અલંકારોની ઓળખ સાથે મલ્લિનાથ સંમત થતા નથી, એ હકીકત અત્રે નોંધવી જરૂરી છે, આગળ ઉપર બંને વચ્ચેના આ બાબતના મતભેદની વિગતે ચર્ચા કરીશું.

ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરેલા આ અલંકારોની વિગતમાં ઊંડા ઊતરીએ તે પહેલાં એમના સમય સુધીમાં થયેલા અલંકારોના ખેડાણ પ્રત્યે સહેજ દૃષ્ટિપાત નાંખી લેવો જરૂરી છે. ભરત 'નાટ્યશાસ્ત્ર'(આ. પ્રથમ સદી)માં ઉપમા, દીપક, રૂપક અને યમક(૧૦ પ્રકાર), એમ ચાર અલંકારોનું નિરૂપણ મળે છે.[5] 'વિષ્ણુધર્મોત્તરપુરાણ' (ઈ.સ. ૪૫૦–૬૫૦)માં અનુપ્રાસ, યમક, રૂપક, વ્યતિરેક, શ્લેષ, ઉત્પ્રેક્ષા ઉપન્યાસ, અર્થાન્તરન્યાસ, વિભાવના, અતિશયોક્તિ, વાર્તા (ડૉ. રાઘવને સ્વીકારેલા પાઠ પ્રમાણે)[7], યથાસંખ્ય, વિશેષોક્તિ, વિરોધ, નિન્દાસ્તુતિ, નિદર્શના, ઉપમા અને અનન્વય એમ કુલ ૧૮ અલંકારોનું નિરૂપણ મળે છે.[8] તેમાંથી ઉપન્યાસ સિવાયના ૧૭ અલંકારો ભટ્ટિએ આપ્યા છે.

'કાવ્યાલંકાર'ના કર્તા ભામહ (ઈ.સ. ૭૦૦ આસપાસ) ૩૮ અલંકારોનું નિરૂપણ કરે છે.[9] ભટ્ટિ અને ભામહ બંને ખૂબ નજીકના સમકાલીન છે. આ બંનેના પૌર્વાપર્ય વિશે ઘણો મતભેદ પ્રવર્તે છે.

ભટ્ટિ અને ભામહના અલંકારનિરૂપણ વચ્ચેની તુલના

ભટ્ટિ અને ભામહે કરેલું અલંકારોનું નિરૂપણ ઘણું મળતું આવે છે. દંડી નામના પ્રસિદ્ધ અલંકારશાસ્ત્રી પણ ભટ્ટિ પછી નજીકના સમયમાં થઈ ગયા છે. તેમણે 'કાવ્યાદર્શ'માં ૩૫ અર્થાલંકારો આપ્યા છે.[10] ડૉ. હરમાન યાકોબીએ તેમના 'ભામહ અને દંડી' નામના લેખમાં, ભામહ અને દંડીના અલંકારનિરૂપણની ભટ્ટિ સાથે વિગતે સરખામણી કરતાં જણાવ્યું છે કે દંડી કરતાં ભામહ સાથે ભટ્ટિનું અલંકારનિરૂપણ ઘણું મળતું આવે છે.[11] દંડી આ બાબતમાં જે પરંપરાને અનુસરે છે, તે ભટ્ટિ અને ભામહ કરતાં ઠીકઠીક જુદી પડે છે. તેથી પણ અહીં ભામહ સાથેની ભટ્ટિની સરખામણી પર વધારે ભાર આપ્યો છે.

આ બંનેના અલંકારનિરૂપણને સરખાવતાં નજરે ચઢે તેવું પ્રથમ સામ્ય એ છે કે બંનેએ ૩૮ અલંકારોનું નિરૂપણ કર્યું છે. સહેજસાજ ફેરફારને બાદ કરતાં કહી શકાય કે અલંકારોનો ક્રમ પણ ઘણો મળતો આવે છે. ભટ્ટિએ આપેલો વાર્તા અલંકાર ભામહમાં સ્વભાવોક્તિ તરીકે મળે છે, જે બંને લગભગ એક જ છે. ભામહે ભાવિકનો ૩૮ અલંકારમાં સમાવેશ કર્યો છે, જ્યારે ભટ્ટિએ એને બારમા સર્ગમાં જુદો જ ઉદાહૃત કર્યો છે. ભામહે આપેલો અપ્રસ્તુત-

પ્રશસા અલકાર ભટ્ટિએ દર્શાવ્યો નથી, જ્યારે ભટ્ટિએ આપેલ હેતુ અને નિપુણ ભામહમા મળતા નથી આશી અલકાર આપ્યા પછી ભટ્ટિએ હેતુ અને નિપુણ એ બે ઉમેર્યા છે, તે પરથી એવુ લાગે છે કે તે પોતે જે પરપરાને અનુસરતા હતા, તે પ્રમાણે અલકારો દર્શાવતા આશી સાથે એ યાદી પૂરી થઈ પછી હેતુ અને નિપુણ એ બને અલકારો બીજી કોઈ પરપરા પ્રમાણેની યાદીમાથી મૂક્યા લાગે છે પ્રથમ ૩૬ અલકારોના નામ અને ક્રમ જોતા લાગે છે કે ભટ્ટિ આ બાબતમા જે પરપરાને અનુસરે છે, તેને લગભગ મળતી કોઈ પરપરાને ભામહ પણ અનુસરે છે ભટ્ટિએ દર્શાવેલો નિપુણ નામનો અલકાર તેના પહેલાના કે પછીના કોઈ પણ અલકારશાસ્ત્રીએ નોધ્યો નથી ડૉ યાકોબી ઉપરાત ડૉ સુકુમારે અને ડૉ પા વા કાણેએ પણ ભટ્ટિ અને ભામહના અલકાર-નિરૂપણને વિગતે સરખાવ્યુ છે[૧૨]

અલકારોનો ક્રમ

ભટ્ટિ દીપકથી અર્થાલકારો શરૂ કરે છે જ્યારે ભામહ રૂપકથી શરૂ કરે છે-ભટ્ટિમા દીપક, રૂપક અને ઉપમા એવો ક્રમ છે, તો ભામહમા રૂપક, દીપક અને ઉપમા એવો ક્રમ છે પછી બનેમા આક્ષેપ અને અર્થાન્તરન્યાસ જુદા ક્રમમા છે ત્યારપછી વ્યતિરેકથી શરૂ કરીને વિશેષોક્તિ સુધીના ૧૬ અલકારો એક સરખા ક્રમમા છે પછીના વ્યાજસ્તુતિ, ઉપમા, રૂપક, તુલ્યયોગિતા નિદર્શના અને વિરોધ એ સહેજ જુદા ક્રમમા ભામહની યાદીમા મળે છે એમણે તુલ્યયોગિતા પછી અપ્રસ્તુતપ્રશસા અલકાર ઉમેર્યો છે પાછા ઉપમેયોપમાથી માડીને ઉત્પ્રેક્ષાવયવ સુધીના ૭ અલકારો બનેમા એક સરખા ક્રમે મળે છે ત્યારબાદ બનેમા સસૃષ્ટિ છે ભામહમા ભાવિક અને આશી મળે છે, તો ભટ્ટિમા આશી, હેતુ અને નિપુણ આવે છે

ભટ્ટિએ દર્શાવેલા ૩૮ અર્થાલકારોમાથી નિદર્શન આશી અને હેતુ એ ત્રણ ભરતના 'નાટ્યશાસ્ત્ર'મા નાટ્યલક્ષણ તરીકે મળે છે[૧૩] અત્રે એ નોધવુ જોઈએ કે આશી નાટ્યશાસ્ત્રની, ઉપજાતિછદમા રચાયેલી લક્ષણોની યાદીમા, તે હેતુ અને નિદર્શન અનુષ્ટુપછદમા રચાયેલી યાદીમા મળે છે[૧૪]

દડીનુ અલકારનિરૂપણ ભટ્ટિના નિરૂપણથી વધારે જુદુ પડે છે દડી સૂક્ષ્મ અને લેશ ઉપરાત આવૃત્તિ નામનો નવો અલકાર આપે છે વળી તે અનન્વય અને સસદેહને ઉપમામા, ઉપમારૂપકને રૂપકમા તેમજ ઉત્પ્રેક્ષાવયવને ઉત્પ્રેક્ષામા સમાવે છે તે કુલ ૩૫ અલકારનુ નિરૂપણ કરે છે દડી, ભટ્ટિ અને

ભામહથી સાવ જ જુદી એવી કોઈ પરંપરાને અનુસરતા લાગે છે.

ભટ્ટિએ દર્શાવેલા ૩૮ અલંકારોમાંથી આઠ (દીપક, વાર્તા, પ્રેયઃ, ઊર્જસ્વી સમાહિત, ઉદાર, હેતુ અને નિપુણ)ને બાદ કરતાં, બાકીના ૩૦ અલંકારોને, જયમંગલ ભામહની વ્યાખ્યા ટાંકીને સમજાવે છે. દીપક, વાર્તા વગેરે આઠ અલંકારોને તે પોતાની રીતે સમજાવે છે કારણ કે હેતુ, વાર્તા અને નિપુણ એ ત્રણ ભામહે આપ્યા જ નથી, જ્યારે દીપક, પ્રેયઃ, ઊર્જસ્વી, સમાહિત અને ઉદારની સ્પષ્ટ વ્યાખ્યા ભામહે આપી નથી. બે જ કિસ્સાઓમાં જયમંગલ બીજાનો મત આપે છે. એક મત યમકની બાબતમાં ટાંક્યો છે: अन्यस्त्वाह यमकेषु क्रियापदस्याभिधेयत्वं न दुष्यतीति तेन दीप्त्यर्थं एव योज्यः। (૧૦.૨૯). બીજો મત તેમણે રૂપકની બાબતમાં ટાંક્યો છે: तदेवान्यैः खण्डरूपकमित्युच्यते (૧૦.૨૮) ।

આ ઉપરાંત જયમંગલે દર્શાવેલા અલંકારોના સંદર્ભમાં, બીજી એક નાની પણ અગત્યની બાબત નોંધવા જેવી છે. જયમંગલે ૧૦.૪૮માં રસવત્ અને ૧૦.૪૯માં ઊર્જસ્વી અલંકાર દર્શાવ્યા છે. શ્રી હુયકાસે નોંધ્યા પ્રમાણે, શ્લો. ૧૦.૪૮ માં ક. પ્રા. ત્રિવેદી સંપાદિત આવૃત્તિમાં આપેલો ग्रहमणिरसनं પાઠ સ્વીકારીએ તો તેમાં रस શબ્દ છે માટે, અને શ્લો. ૧૦.૪૯ માં ऊर्जित શબ્દ છે, તેથી તેમાં બંને અલંકારોના નામોનો નિર્દેશ થયો ગણાય.[૧૫] જો આ સૂચનને સ્વીકારીને આગળ ચાલીએ તો એમ જ માનવું પડે કે ભટ્ટિને આ શ્લોકોમાં આ બે અલંકારો જ અભિપ્રેત હતા. આથી આગળ વધીએ તો પછી એમ પણ કહી શકાય કે જયમંગલે દર્શાવેલા બાકીના અલંકારો પણ ભટ્ટિને અભિપ્રેત હોવા જોઈએ.

ભટ્ટિએ દર્શાવેલા અલંકારોના પેટાપ્રકારો

પ્રાચીન હસ્તપ્રતો તેમજ જયમંગલે, દર્શાવ્યા પ્રમાણે ભટ્ટિએ ઉદાહત કરેલા અલંકારોના પેટાપ્રકારોનો વિચાર કરીએ.

ભટ્ટિએ ૩૮ અલંકારોમાંથી સાત અલંકારો યમક, રૂપક, ઉપમા, આક્ષેપ ઉદાર અને શ્લિષ્ટના પેટાપ્રકાર દર્શાવ્યા છે. ભામહે આ સાત ઉપરાંત વધારામાં અનુપ્રાસ, અર્થાંતરન્યાસ અને વિરોધના પણ પેટાપ્રકારો દર્શાવ્યા છે.

યમક

યમક, રૂપક અને ઉપમાના પેટાપ્રકારોમાં ભટ્ટિ અને ભામહ વચ્ચે ઘણો તફાવત જણાય છે, ડૉ. સુ.કુ.દે એ કહ્યું છે[૧૬] તેમ યમકના પેટાપ્રકારો

બાબતમાં કોઈ પણ બે અલંકારશાસ્ત્રીઓ વચ્ચે એકમત જણાતો નથી, એટલે જ ભટ્ટિનું આ પેટાપ્રકારોનું નિરૂપણ ભામહ સાથે તો શું પણ બીજા કોઈપણ અલંકારશાસ્ત્રી જેવા કે ભરત, દંડી, રુદ્રટ કે ભોજ સાથે પણ ખાસ મળતું આવતું નથી. ભટ્ટિનું યમકનું નિરૂપણ જોતાં એમ લાગે છે, તેમણે આપણે જેનાથી અજ્ઞાત છીએ, એવા કોઈ અલંકારશાસ્ત્રીનું આ બાબતમાં અનુસરણ કર્યું છે.

ભટ્ટિએ દર્શાવેલાં આ પેટાપ્રકારોમાંના વૃન્તયમક અને મિથુનયમક જેવાં નામ પછીના ગ્રંથોમાં મળતાં નથી. કેટલાક અલંકારશાસ્ત્રીઓએ દર્શાવેલા પેટાપ્રકારોમાંના અમુક ભટ્ટિએ દર્શાવેલા પ્રકારો સાથે મળતા આવે છે. પણ નામ જુદાં પડે છે, જેમકે ભટ્ટિ જેને મુક્તપાદયમક (૧૦.૨) કહે છે તેને ભરત વિક્રાન્ત યમક કહે છે. કેટલીક વાર નામ સરખાં હોય છે, પણ પ્રકારો જુદા હોય છે, જેમકે, ભટ્ટિનું ચક્રવાલયમક ભરતના ચક્રવાલયમક કરતાં જુદું છે. આ બધું, ભટ્ટિના યમકપ્રકારોની, બીજા અલંકારશાસ્ત્રીઓ અને મહાકવિઓએ આપેલા યમકપ્રકારો સાથે સરખાવતાં વધારે સ્પષ્ટ થશે.

યમકના ભરતે ના.શા.માં[૧૭] ૧૦ પ્રકારો, ભામહે[૧૮] ૫ અને દંડીએ[૧૯] ૭૪ પ્રકાર દર્શાવ્યા છે, જ્યારે ભોજે[૨૦] સ.ક.માં યમકના ૬૦ પ્રકાર દર્શાવ્યા છે અલંકારશાસ્ત્રીઓએ આ પ્રકારો દર્શાવ્યાં, તો મહાકવિઓ તેમના કાવ્યમાં યમકના આ પ્રકારોનું નિરૂપણ કરવામાં પણ પાછા પડયા નથી. 'રઘુવંશ'ના ૯મા સર્ગમાં, જાહ.ના ૧૮માં સર્ગમાં, 'કિ.અ.'ના ૧૫મા સર્ગમાં, 'શિશુપાલવધ'ના ૬ઠ્ઠા તેમજ ૧૯મા સર્ગમાં અને ભટ્ટિકાવ્યના ૧૦મા સર્ગમાં યમકોના અનેક પ્રકારો આપ્યા છે.

ભટ્ટિકાવ્યમાં યમકના ૨૦ પ્રકારો (૧૦.૧-૨૧) મળે છે, જેમાંના ૮ પ્રકારો ના.શા.માંના ૮ પ્રકારો સાથે મળતા આવે છે, એમાંના કેટલાક પ્રકારોમાં બંનેએ આપેલા નામ માત્ર જુદાં પડે છે.

ભટ્ટિ		ભરત
મુક્તપાદયમક (૧૦.૨)	–	વિક્રાન્તયમક (૧૬.૭૧),
પાદાન્તયમક (૧૦.૩)	–	પાદાન્તાભ્રેડિતયમક (૧૬.૮૦),
પાદાદિયમક (૧૦.૪)	–	સંદષ્ટયમક (૧૬.૭૬),
સમુદ્ગયમક (૧૦.૭)	–	સમુદ્ગયમક (૧૬.૬૯),
કાંચીયમક (૧૦.૮)	–	ચક્રવાલયમક (૧૬.૭૩)

વૃન્તયમક (૧૦.૧૩)	–	પાદાદિયમક	(૧૬.૭૮),
પુષ્પયમક (૧૦.૧૪)	–	પાદાન્તયમક	(૧૬.૬૪),
સર્વયમક (૧૦.૧૯)	–	ચતુર્વ્યવસિતયમક	(૧૬.૮૧).

ભટ્ટિએ આપેલા પ્રકારોમાંથી ૭ પ્રકારો ભામહે આપેલા પાંચ પ્રકારો સાથે મળતા આવે છે :

ભટ્ટિ			ભામહ	
પાદાદિયમક	(૧૦.૪)	–	આદિયમક	(૨.૧૧),
યુક્પાદયમક	(૧૦.૨)	}	પાદાભ્યાસયમક	(૨.૧૩),
અયુક્પાદયમક	(૧૦ ૧૦)	}		
યમકાવલી	(૧૦૯)	–	આવલી	(૨.૧૪),
પુષ્પયમક	(૧૦.૧૪)	–	સમસ્તપાદયમક	(૨.૧૫),
મધ્યાન્તયમક	(૧૦.૧૭)	–	મધ્યાન્તયમક	(૨.૧૨).

ભરતે અને ભામહે આપેલાં યમકો સાથે ભટ્ટિએ આપેલ યમકના પ્રકારોની સરખામણી પરથી ખ્યાલ આવે છે કે ભટ્ટિ યમકની પરંપરા બાબતમાં કોઈક જુદી જ પરંપરાને અનુસરતા લાગે છે.

'જા.હ.' (સાતમી શતાબ્દીનો પૂર્વાર્ધ)ના કર્તાએ તેના ૧૮મા સર્ગમાં ૨૫ પ્રકારનાં યમકો આપ્યાં છે,[૨૧] તેમાંના ત્રણ યમકો ભટ્ટિકાવ્યના નીચેનાં યમક સાથે મળતા આવે છે :

ભટ્ટિકાવ્ય		–	જાનકીહરણ	
પાદાદિયમક	(૧૦.૪)	–	આદિયમક	(૧૮.૧૦),
સમુદ્ગયમક	(૧૦.૭)	–	સમુદ્ગયમક	(૧૮.૧૬),
આદ્યન્તયમક	(૧૦.૨૨)	–	આદ્યન્તયમક	(૧૮.૨૬).

પછીના સમયમાં ભટ્ટિએ આપેલાં યમકના પ્રકારો અને ઉદાહરણોને અલંકારશાસ્ત્રીઓ પ્રમાણભૂત ગણવા માંડયા હશે, એમ લાગે છે; કારણ કે 'સ.ક'માં ભોજે ભટ્ટિનાં નીચેનાં યમક, ભટ્ટિનું નામ આપ્યા વગર, જુદાં જુદાં પાંચ યમકોના ઉદાહરણ તરીકે આપ્યાં છે :[૨૨]

ભટ્ટિ			ભોજ	
ચક્રવાલયમક	(૧૦.૬)	–	આદિયમક	(૨.૧૨૦),
યમકાવલી	(૧૦.૯)	–	સ્થૂલમધ્યપેતયમક	(૨.૧૨૬),
પાદાદ્યન્તયમક	(૧૦.૧૧)	–	આદ્યન્તયમક	(૨.૯૬),
પાદાદિમધ્યયમક	(૧૦.૧૫)	–	આદિમધ્યયમક	(૨.૧૧૧),
મધ્યાન્તયમક	(૧૦.૧૭)	–	મધ્યાન્તયમક	(૨.૧૧૩).

ભટ્ટિએ દસમા સર્ગની શરૂઆતમાં દર્શાવેલાં યમક ઉપરાંત આઠમા સર્ગના ૧૩૧મા, દસમા સર્ગના ૩૭મા, તેરમા સર્ગના ૭મા અને એકવીસમા સર્ગના ૨૧મા શ્લોકમાં પણ યમક દર્શાવેલાં છે.

દીપક

ભટ્ટિએ દીપક અલંકારના આદિદીપક મધ્યદીપક અને અંતદીપક–એમ ત્રણ પેટાપ્રકારો આપ્યા છે (૧૦.૨૩–૨૫), જે ભામહે આપેલા ત્રણ પ્રકારો સાથે એકદમ મળતા આવે છે.

રૂપક

રૂપકના પ્રકારોની બાબતમાં ભટ્ટિ ભામહ કરતાં કોઈક જુદી જ પરંપરાને અનુસરતા લાગે છે. કારણ કે ભામહે રૂપકના સમસ્તવસ્તુવિષય અને એકદેશવિવર્તિ એમ બે પ્રકારો આપ્યા છે.[૧૩] જ્યારે ભટ્ટિએ સાવયવરૂપક દર્શાવી એના ચાર પેટાપ્રકારો (૧૦.૨૬–૩૦) વિશિષ્ટોપમાયુક્ત રૂપક, અર્થાન્તરવ્યવસિત રૂપક, અર્ધરૂપક અને અન્વર્થોપમાયુક્ત રૂપક આપે છે. ટીકાકાર જયમંગલે જણાવ્યા પ્રમાણે આમાંથી પ્રથમ પ્રકારનું બીજું નામ 'કમલક', બીજા પ્રકારનું બીજું નામ 'અવતંસક' અને ચોથા પ્રકારનું બીજું નામ 'લલામક' છે. આ નામ પ્રાચીન હસ્તપ્રતોને આધારે જ જયમંગલે આપ્યાં લાગે છે. 'કમલક', 'અવતંસક' અને 'લલામક' એવા નામ ભટ્ટિ પહેલાંના કે પછીના પણ કોઈ અલંકારશાસ્ત્રીએ રૂપકના કે તેના પ્રકારોને આપ્યા નથી

રૂપકના પ્રકાર તેમજ નામ બાબત ભટ્ટિ બીજા આલંકારિકોથી ઘણા જુદા પડે છે તે નોંધવું રહ્યું.

ઉપમા

ભટ્ટિએ ઉપમાના ઇવોપમા, યથોપમા, સહોપમા, તદ્ધિતોપમા, લુપ્તોપમા અને સમોપમા એમ ૭ પ્રકાર દર્શાવ્યા છે. (૧૦.૩૧–૩૬). જ્યારે ભામહે ચાર

પ્રકારો નીચે પ્રમાણે દર્શાવ્યા છે:[૨૪] (૧) *યથા ઇવ* થી પ્રયોજાતી ઉપમા (૨) *યથા ઇવ* ના અભાવમાં સમાસ વડે પ્રયોજાતી ઉપમા (૩) *વત્* વડે પ્રયોજાતી ઉપમા (૪) પ્રતિવસ્તૂપમા આમાંની ભટ્ટિની ઇવોપમા અને યથોપમા ભામહના પ્રથમ પ્રકાર સાથે મળતી આવે છે, એમની લુપ્તોપમા અને તાદ્ધિતોપમા કંઈક અંશે ભામહની સમાસોપમા અને *વત્* વડે પ્રયોજાતી ઉપમાને મળતી આવે છે, જ્યારે સહોપમા ને સમોપમાને મળતા પ્રકારો ભામહનો નિરૂપણમાં મળતા નથી. પછીના કોઈ આલંકારિક પણ સહોપમા દર્શાવી નથી. ઉપમાના પ્રકારો અંગે ભટ્ટિ અને ભામહ વચ્ચેનો ભેદ જોતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે બંને આ બાબતમાં જુદીજુદી પરંપરાને અનુસરી રહ્યા છે.

આક્ષેપ

ભટ્ટિ આક્ષેપના – વક્ષ્યમાણવિષય અને ઉક્તવિષય એમ–બે પ્રકારો (૧૦.૩૮-૩૯) આપે છે, જે ભામહે આપેલા (૨.૬૮–૭૦) તેમ જ બધા આલંકારિકોએ આપેલા પ્રકારો સાથે એકદમ મળતા આવે છે. માત્ર દંડી આક્ષેપના વૃત્ત, વર્તમાન અને ભવિષ્યત્ – એવા ત્રણ જુદા પ્રકાર દર્શાવી, તેના ૨૧ પેટાપ્રકાર દર્શાવે છે.[૨૫]

ઉદાર

ભટ્ટિ ઉદાર અલંકારના બે પ્રકારો, મહાનુભાવતાપૂર્વક અને વિવિધરત્નયોગપૂર્વક, આપે છે (૧૦.૫૨–૫૪). પરમો શ્લોક પ્રથમ પ્રકારને અને ૫૩–૫૪ એ બંને શ્લોકો દ્વિતીય પ્રકારને ઉદાહૃત કરે છે. પ્રાચીન હસ્તપ્રતો શ્લો. ૧૦.૫૨ પૂર્વે उदारम् અને શ્લો. ૧૦.૫૩–૫૪ પૂર્વે उदारमेव એટલું જ જણાવે છે, જ્યારે જયમંગલે ભામહને આધારે આ બે પ્રકારો દર્શાવ્યા લાગે છે. દંડી ઉદાત્ત અલંકારના બે પ્રકારો દર્શાવે છે;[૨૬] આશયનું મહત્વ દર્શાવતો એક તેમજ વિભૂતિનું મહત્વ નિરૂપતો બીજો. દંડીના આ પ્રકારો ભટ્ટિના પ્રકારોથી ખાસ જુદા ન ગણાય. એ નોંધવું જરૂરી છે કે દંડી, ઉદ્ભટ અને તે પછીના બધા આલંકારિકો આ અલંકારને ઉદાત્ત તરીકે ઓળખે છે.

શ્લિષ્ટ

ભટ્ટિ સહોક્તિશ્લિષ્ટ, ઉપમાશ્લિષ્ટ અને હેતુશ્લિષ્ટ (૧૦.૫૫–૫૭) એમ શ્લિષ્ટના ત્રણ પ્રકારો દર્શાવે છે, જે ભામહના પ્રકારોને મળતા આવે છે. ભટ્ટિ, ભામહ અને ઉદ્ભટ એ ત્રણ સિવાયના બધા આલંકારિકો આ અલંકારનું નામ શ્લેષ આપે છે.

મમ્મટ વગેરે અનુકાલીન આલંકારિકોએ દર્શાવેલા વ્યતિરેક, સમાસોક્તિ, અતિશયોક્તિ, ઉત્પ્રેક્ષા, નિદર્શના, વિરોધ વગેરે અલંકારોના પેટા પ્રકારો ભટ્ટિ અને ભામહના સમયમાં જાણીતા નહીં હોય તેમ લાગે છે.

ભટ્ટિના સમય પછી અલંકારોની બદલાયેલી વિભાવના

ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરેલા અલંકારો પરથી, તેના જમાનાની અલંકારોની વિભાવનાને, પછીના આલંકારિકોએ દર્શાવેલી વિભાવના સાથે સરખાવીએ તો ખ્યાલ આવે છે કે ઊર્જસ્વી, અપહ્નુતિ, તુલ્યયોગિતા અને નિદર્શના જેવો કેટલાક અલંકારોની વિભાવમા પછીના આલંકારિકોની વિભાવના કરતાં વધારે જુદી પડે છે, જ્યારે દીપક, રૂપક, ઉપમા, અર્થાન્તરન્યાસ, વ્યતિરેક, વિભાવના, સમાસોક્તિ, અતિશયોક્તિ, પ્રેયઃ, વિશેષોક્તિ, વ્યાજસ્તુતિ, વિરોધ પરિવૃત્તિ વગેરેની વિભાવનામાં પ્રમાણમાં થોડો ફેરફાર થયો છે. આ ફેરફારની ચર્ચા જયમંગલ અને મલ્લિનાથના અલંકારોની ઓળખના મતભેદ પ્રસંગે કરીશું.

અલંકારોની ઓળખ અંગેના જયમંગલ અને મલ્લિનાથ વચ્ચેના મતભેદની ચર્ચા કરતાં પહેલાં એક બે બાબતની નોંધ લેવી આવશ્યક છે. અલંકારોમાં શબ્દાલંકારોની વિભાવના સ્પષ્ટ, અસંદિગ્ધ અને વર્ષો સુધી લગભગ એકસરખી રહી છે, જ્યારે અમુક અર્થાલંકારોની વિભાવના ઘણી બદલાઈ છે. ઈ.સ.ની અગિયારમી સદી પછી, એટલે કે મમ્મટનું 'કાવ્યપ્રકાશ' રચાયા બાદ મુખ્ય મુખ્ય અલંકારોની વિભાવના લગભગ રૂઢ થઈ અને તે પછી એમાં મહત્ત્વના ફેરફાર થયા નથી.

ભટ્ટિ અને ટીકાકાર જયમંગલ (નવમી કે દસમી સદી) વચ્ચે વધારેમાં વધારે બે કે ત્રણ સદીઓનું અંતર પડ્યું છે. આ ગાળામાં ભામહ ઉપરાંત દંડી ઉદ્ભટ, વામન અને રુદ્રટ જેવા પ્રખર અલંકારશાસ્ત્રીઓ થયા, અને ઉદ્ભટ વગેરે પર ભામહની અલંકારવિભાવનાની ઠીકઠીક અસર વર્તાય છે, તેથી જ કદાચ જયમંગલ પણ ભામહની જ વ્યાખ્યાઓ ટાંકે છે.

જયમંગલ અને મલ્લિનાથ (ચૌદમીસદી) વચ્ચે ઓછામાં ઓછું ચારપાંચ સદીઓનું અંતર પડ્યું છે, એટલું જ નહીં, એ ગાળામાં અલંકારોની વિભાવના કંઈક વધારે ચોક્કસ ને વ્યવસ્થિત થઈ. એ સમયના પ્રતિનિધિ આલંકારિક તરીકે મમ્મટને લઈ શકાય. આ વચગાળામાં, ભોજ, મમ્મટ, રુય્યક, વાગ્ભટ, હેમચંદ્ર, વિદ્યાનાથ, વિશ્વનાથ વગેરે આલંકારિકો થઈ ગયા. આ બધામાંથી, મલ્લિનાથ પર

'પ્રતાપરુદ્રીય'ના કર્તા વિદ્યાનાથથી વધારે અસર પડી લાગે છે, કારણકે તે ઘણા અલંકારોની વ્યાખ્યા તેમાંથી આપે છે, અને તે પ્રમાણે અલંકારો ઓળખાવે છે. આમ એક ટીકાકાર, ભામહ (૭મી સદી) પ્રમાણે અલંકાર ઓળખાવે છે અને બીજા ટીકાકાર વિદ્યાનાથ (૧૪મી સદી) પ્રમાણે ઓળખાવે છે, તેથી બંનેની ઓળખમાં ખાસ્સો મતભેદ પડે એ સ્વાભાવિક છે.

બીજી એક નોંધપાત્ર બાબત એ છે કે ઘણીવાર એક શ્લોકમાં એક કરતાં વધારે અલંકાર હોય છે અને એવે વખતે કયા અલંકારને મુખ્ય કહેવો અને કયાને ગૌણ કહેવો એ બધી વખત સ્પષ્ટ કહેવું મુશ્કેલ હોય છે. તે વખતે એ બાબતનો નિર્ણય અલંકારશાસ્ત્રીની દૃષ્ટિ પર અવલંબે છે. આ કારણને લીધે પણ બંને ટીકાકારો વચ્ચે મતભેદ પડે છે, કારણકે જયમંગલ પ્રત્યેક શ્લોકમાં એકજ અલંકારને ઓળખાવે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ અંગી અને અંગભૂત જે જે અલંકાર હોય, તેમને દર્શાવી, તેમનો સંકર કે સંસૃષ્ટિ જે હોય, તેને સ્પષ્ટ કરે છે.

વળી જયમંગલ અને મલ્લિનાથ વચ્ચે જ અલંકાર ઓળખવા બાબત મતભેદ પડે છે એવું નથી. ભોજ અને મલ્લિનાથ વચ્ચે પણ આ બાબતમાં મતભેદ જોઈ શકાય છે, દા.ત. 'કુમારસંભવ'માં શ્લોક ૮.૬૬ માં મલ્લિનાથ અર્થાપત્તિ, અતિશયોક્તિ અને ઉત્પ્રેક્ષાનો સંકર દર્શાવે છે[૨૭] તો, ભોજ(૧૧મી સદી) એ ઉત્પ્રેક્ષાવયવ જણાવે છે.[૨૮] તેજ રીતે ઈ.સ.ની બારમી સદીમાં થયેલા રુય્યક 'અ. સ.' માં (પૃ. ૧૪૧) કુમારસંભવના શ્લો. ૫.૪માં કાવ્યલિંગ દર્શાવે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ તેમાં દૃષ્ટાંત અલંકાર જણાવે છે.

આજ રીતે મલ્લિનાથ અને અપ્પયદીક્ષિત (૧૬મી સદી), જે બંને પ્રમાણમાં એકબીજાની વધારે નજીક છે, તેમની વચ્ચે પણ અલંકારોની ઓળખ બાબતમાં મતભેદ દેખાય છે. જેમાનાં નીચેનાં થોડાં ઉદાહરણ પ્રસ્તુત મુદ્દા માટે પૂરતાં થશેઃ 'રઘુવંશ' શ્લો. ૬.૨૨ અને ૬.૫૭માં મલ્લિનાથે કોઈ અલંકાર દર્શાવ્યો નથી, જ્યારે અપ્પયદીક્ષિતે 'કુવલયાનંદ'માં અનુક્રમે તે શ્લો.ને દૃષ્ટાંત[૨૯] અને સહોક્તિનાં[૩૦] ઉદાહરણ તરીકે દર્શાવ્યા છે. 'શિ.વ.' શ્લો. ૧.૨૩માં મલ્લિનાથ અતિશયોક્તિ દર્શાવે છે.[૩૧] જ્યારે 'કુવલયાનંદ'માં તેને અધિક અલંકારના ઉદાહરણ તરીકે આપેલ છે.[૩૨]

જયમંગલ અને મલ્લિનાથની ટીકા પ્રમાણે દસમા સર્ગના અલંકારોની ઓળખ દર્શાવતી યાદી

શ્લો. નં.	જયમંગલ	મલ્લિનાથ
૧.	અનુપ્રાસવત્	જયમંગલ પ્રમાણે
૨.	મુક્તપાદયમક	,,
૩.	પાદાન્તયમક	,,
૪.	પાદાદિયમક	,,
૫.	પાદમધ્યયમક	,,
૬.	ચક્રવાલયમક	,,
૭.	સમુદ્ગયમક	,,
૮.	કાંચીયમક	,,
૯.	યમકાવલી	,,
૧૦.	અમુક્તપાદયમક	,,
૧૧.	પાદાદ્યન્તયમક	,,
૧૨.	મિથુનયમક	,,
૧૩.	વૃન્તયમક	,,
૧૪.	પુષ્પયમક	,,
૧૫.	પાદાદિમધ્યયમક	,,
૧૬.	વિપર્યયમક	,,
૧૭.	મધ્યાન્તયમક	,,
૧૮.	ગર્ભયમક	,,
૧૯.	સર્વયમક	,,
૨૦.	મહાયમક	,,
૨૧.	મહાયમક	,,
૨૨.	આદ્યન્તયમક	,,
૨૩.	આદિદીપક	કારણમાલા
૨૪.	અન્તદીપક	કાવ્યલિંગ
૨૫.	મધ્યદીપક	અતિશયોક્તિ અને કાવ્યલિંગનો સંકર
૨૬.	રૂપક	સાવયવરૂપક

૨૭.	વિશિષ્ટોપમાયુક્ત રૂપક	ઉત્પ્રેક્ષા
૨૮.	શેષાર્થાન્વવસિત રૂપક	અતિશયોક્તિ અને રુપકનો સંકર
૨૯.	અર્ધરૂપક	ઉપમા
૩૦.	અન્વર્થોપમાયુક્તરૂપક	ઉપમાગર્ભિત રૂપક
૩૧	ધ્રુવોપમા	શ્રૌતી પૂર્ણોપમા
૩૨.	યથોપમા	શ્રૌની પૂર્ણોપમા
૩૩.	સહોપમા	સહોક્તિ
૩૪.	તદ્ધિતોપમા	તદ્ધિતગા પૂર્ણોપમા
૩૫.	લુપ્તોપમા	ઉત્પ્રેક્ષા
૩૬.	સમોપમા	લુપ્તોપમા
૩૭.	અર્થાન્તરન્યાસ	અર્થાન્તરન્યાસ અને યમકની સંસૃષ્ટિ
૩૮.	આક્ષેપ	કાવ્યલિંગ અને અર્થાન્તરન્યાસનો સંકર
૩૯.	આક્ષેપ	આક્ષેપ
૪૦.	વ્યતિરેક	વ્યતિરેક
૪૧.	વિભાવના	કાવ્યલિંગ
૪૨.	સમાસોક્તિ	અતિશયોક્તિ અને રૂપકનો સંકર
૪૩	અતિશયોક્તિ	સ્વભાવોક્તિ
૪૪.	યથાસંખ્ય	યથાસંખ્ય
૪૫.	ઉત્પ્રેક્ષા	ઉત્પ્રેક્ષા
૪૬.	વાર્તા	અતિશયોક્તિ
૪૭.	પ્રેયઃ	પ્રતીપ
૪૮.	રસવત્	ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપકનો સંકર
૫૦.	પર્યાયોક્તિ	ભ્રાન્તિમાન
૫૧.	સમાહિત	સ્વભાવોક્તિ
૫૨.	ઉદાર (પ્રથમ પ્રકાર)	સ્વભાવોક્તિ
૫૩.	ઉદાર (બીજો પ્રકાર)	ઉદાત્ત
૫૪.	ઉદાર (બીજો પ્રકાર)	ઉદાત્ત અને અતિશયોક્તિનો સંકર
૫૫.	સુહોક્તિશ્લિષ્ટ	તુલ્યયોગિતા

૫૬.	ઉપમાશ્લિષ્ટ	શ્લિષ્ટવિશેષણા ઉપમા અથવા પ્રકૃતાપ્રકૃતવિષયશ્લેષ
૫૭.	હેતુશ્લિષ્ટ	તુલ્યયોગિતા
૫૮.	અપહ્નુતિ	અપહ્નુતિ
૫૯.	વિશેષોક્તિ	વિરોધ
૬૦.	વ્યાજસ્તુતિ	અતિશયોક્તિ અને ઉપમાનો સંકર
૬૧.	ઉપમારૂપક	રૂપક નિર્વ્યૂઢા ઉત્પ્રેક્ષા
૬૨.	તુલ્યયોગિતા	સમ
૬૩.	નિદર્શના	ઉત્પ્રેક્ષા
૬૪.	વિરોધ	વિરોધ યથાસંખ્યને દીપકનો સંકર
૬૫.	ઉપમેયોપમા	ઉપમેયોપમા
૬૬.	સહોક્તિ	સહોક્તિ
૬૭.	પરિવૃત્તિ	અર્થાન્તરન્યાસ
૬૮.	સંસંદેહ	સસંદેહ
૬૯.	અનન્વય	અનન્વય
૭૦.	ઉત્પ્રેક્ષાવયવ	ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપકનો સંકર
૭૧.	સંસૃષ્ટિ	સંસૃષ્ટિ
૭૨.	આશીઃ	કાવ્યલિંગ
૭૩.	હેતુ	દૃષ્ટાંત
૭૪.	નિપુણ	પ્રેયઃ

·યાદીની તુલના

અલંકારોની આ યાદી સરખાવતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે બંને ટીકાકારો સંમત થાય છે કે આ સર્ગના ૭૫ શ્લોકોમાંથી ૭૪ શ્લોકોમાં અલંકારો ઉદાહૃત થયેલા છે. બે શબ્દાલંકારો વિશે પણ બંને એકમત છે ૩૬ અર્થાલંકારોમાંથી ૩૦ના પ્રકાર નથી આપ્યા, જ્યારે ૬ અર્થાલંકારોના (તેમની સાથે) કુલ ૨૧ પ્રકારો થયા. તેમાંથી અર્થાન્તરન્યાસ, આક્ષેપ (બીજો પ્રકાર), વ્યતિરેક, યથાસંખ્ય, ઉત્પ્રેક્ષા, ઉદાર (બીજો પ્રકાર), અપહ્નુતિ, વિરોધ, ઉપમેયોપમા, સહોક્તિ, સંસદેહ, અનન્વય અને સંસૃષ્ટિ એ ૧૩ વિશે બંને પૂરેપૂરી રીતે તેમજ સાવયવરૂપક, ·અન્વયોપમાયુક્તરૂપક, ઇવોપમા, યથોપમા, તદ્ધિતગા ઉપમા અને સમોપમા–એ ૬

વિશે લગભગ સહમત થાય છે, જ્યારે બાકીના ૩૨ મુદ્દા પર જયમંગલ અને મલ્લિનાથ વચ્ચે અલંકારોની ઓળખ અંગે મતભેદ પ્રવર્તે છે.

આ ૩૨ મુદ્દાઓની અહીં ભટ્ટિકાવ્યના શ્લોકોના ક્રમ પ્રમાણે વિગતવાર ચર્ચા કરવામાં આવી છે.

દસમા સર્ગમાં મલ્લિનાથે બધા થઈને ૨૫ અર્થાલંકારો ઓળખાવ્યા છે, તેમાંના ૨૦ જેટલાનું સમર્થન તેમણે વિદ્યાનાથના 'પ્ર.રુ' (ઈ.સ. ૧૨૦૧–૧૩૨૧) માંથી વ્યાખ્યા આપી કર્યું છે, જ્યારે બાકીના ઉપમા, રૂપક જેવા જાણીતા અલંકારની કોઈ વ્યાખ્યા આપી નથી. કારણમાલા અને ઉદાત્ત અલંકારની વ્યાખ્યા તેમણે 'અલંકારસર્વસ્વ' (ઈ.સ. ૧૧૩૫–૧૧૫૦) માંથી આપી છે, જ્યારે પ્રેયઃની વ્યાખ્યા દંડીના 'કા.આ.'માંથી આપી છે.

આ તફાવતની ચર્ચા કરતી વખતે બંને કયા મુદ્દાની બાબતમાં અને શા માટે જુદા પડે છે, તેનીજ મુખ્યત્વે ચર્ચા કરવામાં આવી છે. આ બાબતની છણાવટ ભટ્ટિકાવ્યના સંપાદક શ્રી. ક. પ્રા. ત્રિવેદીએ તેમની દસમા સર્ગ પરની નોંધમાં અને શ્રી·શારદારંજન રે એ તેમની પણ દસમા સર્ગ પરની નોંધમાં કરી છે.

આ ઉપરાંત શ્રી. હુયકાસે ભટ્ટિકાવ્યના અલંકારો પરના તેમના અંગ્રેજી લેખમાં, અને ડૉ. સ. પા. નારંગે ભટ્ટિકાવ્ય પરના પુસ્તકમાં પણ આ ચર્ચા કરી છે.

૧. આદિદીપક વિ. કારણમાલા(૧૦.૨૩)

જયમંગલ આને અનેક ક્રિયાપદ સહિતના આદિદીપક તરીકે ઓળખે છે, કારણકે આમાં અનેક ક્રિયાપદ છે અને તે સમસ્ત વાક્યાર્થનો પ્રકાશ કરે છે. શરૂઆતમાં દર્શાવેલી ગમનક્રિયા ત્રણે વાક્યોમાં અન્વિત થઈને બાકીનાં કાર્યોનું કારણ બને છે અને તે ગમનક્રિયાનો નિર્દેશ શ્લોકની શરૂઆતમાં છે, માટે તે આદિદીપક છે.

મલ્લિનાથ 'અ.સ.' માંથી વ્યાખ્યા[૩૩] આપી આ શ્લોકમાં કારણમાલા દર્શાવે છે, કારણકે હનુમાનની ગમનક્રિયા પાણીને ક્ષુબ્ધ કરે છે અને પાણી વૃક્ષોને કંપાવે છે વગેરે. મલ્લિનાથની દલીલ એ છે કે દીપકમાં પ્રસ્તુત અપ્રસ્તુત વસ્તુઓનો એકક્રિયા સાથે સંબંધ હોવો જરૂરી છે, માટે આમાં દીપક ન ગણાય.

આ બંને ટીકાકારો વચ્ચેનો મતભેદ દીપક અલંકારની બદલાયેલી વિભાવનાને કારણે છે. આ શ્લોકની ચમત્કારિતા શૃંખલાની જેમ અન્વિત થયેલાં કારણોને લીધે વધારે ઉપસે છે એ હકીકત છે.

૨. અન્તદીપક વિ. કાવ્યલિંગ (૧૦.૨૪)

શ્લોકનું મુખ્ય ક્રિયાપદ 'अमण्डयन्' શ્લોકના અંતમાં છે, તેથી જયમંગલ એને અન્તદીપક કહે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ આમાં કાવ્યલિંગ અલંકાર જુએ છે, કારણકે હનુમાને સ્મિતથી દર્શાવેલો કાર્યનો નિશ્ચય કપિસૈન્યના પ્રસન્ન થઈને ભેગા થવાનું કારણ છે.

અત્રે એ બાબત નોંધપાત્ર છે કે ભટ્ટિ અને ભામહના જમાનામાં, કાવ્યલિંગ અલંકારની અલંકારશાસ્ત્રમાં હસ્તી ન હતી, એટલું જ નહીં. દીપકની વિભાવના પણ ઘણી સરળ હતી. તેમાં પ્રસ્તુત અપ્રસ્તુત પદાર્થો કોઈ એક ક્રિયા કે ધર્મ જોડે સંકળાયેલા હોય અને તે પરથી ઔપમ્ય સૂચવાતું હોય, એવી કોઈ અપેક્ષા ન હતી. તે જમાનાની વિભાવના પ્રમાણે ક્રિયાપદ માત્ર બધા પદાર્થોને પ્રકાશિત કરે એટલું જ પૂરતું હતું.

બંનેએ દર્શાવેલા અલંકારોમાંથી, એક પણ અલંકારની ચમત્કારિતા શ્લોકમાં ઉપસતી નથી.

૩. મધ્યદીપક વિ. અતિશયોક્તિ અને કાવ્યલિંગનો સંકર (૧૦.૨૫)

આ શ્લોકમાં सम्मताः ક્રિયાપદનો મધ્યમાં નિર્દેશ છે માટે જયમંગલે તેમાં મધ્યદીપક અલંકાર દર્શાવ્યો છે. તેની સાથે સંમત થવું મુશ્કેલ છે, કારણકે सम्मताः મુખ્ય ક્રિયાપદ નથી, જ્યારે મુખ્યક્રિયાપદ 'अमन्यन्त' તો શ્લોકના લગભગ અંતે આવે છે.

આમાં દીપક અલંકાર દર્શાવવા માટે મલ્લિનાથે સખત શબ્દોમાં જયમંગલની ટીકા કરી છે અને કહ્યું છે કે તેને (અલંકારના) લક્ષણનું સહેજે જ્ઞાન નથી. મલ્લિનાથ માને છે કે અહીં કાવ્યલિંગ અલંકાર છે, કારણકે હનુમાનનો અસાધારણ વેગ કાર્યની સિદ્ધિ સૂચવે છે અહીં મલ્લિનાથ સાથે પણ સંગત થવું મુશ્કેલ છે, કારણકે કાવ્યલિંગ અલંકાર પણ બરાબર ઉપસતો નથી. પ્રો. હુપકાસ પણ માને છે કે જયમંગલે અહીં દર્શાવેલો મધ્યદીપક અલંકાર પ્રતીતિકર લાગતો નથી.[૩૪]

આ શ્લોકમાં ગરુડ, અનિલ અને સૂર્ય એ જાણીતા ઉપમાન કરતાં પણ વાનરોને હનુમાન વધારે વેગવાળા લાગ્યા, એ ભાવ ઉપસે છે અને તેથી વ્યતિરેક અલંકાર કદાચ વધારે બંધ બેસે છે.

૪. વિશિષ્ટોપમાયુક્ત રૂપક વિ. ઉત્પ્રેક્ષા (૧૦.૨૭)

જયમંગલે દર્શાવ્યું છે કે આમાં હિરણ્યલતાઓનો આરોપ ચલપિંગલકેસર પર અને મણિસંહતિનો આરોપ નેત્રપંક્તિ પર છે. આ બંને આરોપોને લીધે વાનરોને સોનાના શિખરો જેવા કહ્યું છે, માટે અહીં ઉપમાયુક્ત રૂપક છે.

મલ્લિનાથે 'कलधौतसानव इवाथ गिरेः' ને પ્રાધાન્ય આપી ઉત્પ્રેક્ષા અલંકાર કહ્યો છે. મલ્લિનાથે હનુમાનને ગિરિ સાથે સરખાવીને વાનરોને તેના શિખરો સાથે સરખાવ્યા છે તે જરા વિચિત્ર લાગે છે. આમાં ઉપમા કે ઉત્પ્રેક્ષા બંનેમાંથી ગમે તે અલંકાર લઈ શકાય તેમ છે.

૫. શેષાર્થાન્વવસિત રૂપક વિ. અતિશયોક્તિ અને રૂપકનો સંકર (૧૦.૨૮)

આ શ્લોકમાં જયમંગલ સમજાવે છે કે आनन्दपरीतनेत्रवारीन् એ શેષ અર્થ છે. તેનાથી યુક્ત कपितोयनिधीन् એ શેષાર્થાન્વવસિત રૂપક છે. મલ્લિનાથ તેને રૂપકાપેતા અતિશયોક્તિ કહે છે. તેમના મત પ્રમાણે સમુદ્રના પાણીનો હર્ષાશ્રુ પર આરોપ છે, તેથી અહીં વારિદ્વયનો અભેદાધ્યવસાય છે માટે અતિશયોક્તિ છે. તે कपितोयनिधी અને प्लवङ्गमेन्दुः રૂપકોથી યુક્ત છે, માટે સંકર છે. આ શ્લોકને વાંચતાં તેમાં રૂપક અલંકાર મુખ્યત્વે ઉપસે છે, એ વાત પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવું જરૂરી છે.

જયમંગલ અહીં કોઈનો મત નોંધે છે કે કેટલાક એને ખંડરૂપક કહે છે. ખંડરૂપકનો ઉલ્લેખ હાલ આપણને 'વાગ્ભટાલંકાર'માં મળે છે, તેની વ્યાખ્યા તેમાં નીચે પ્રમાણે આપી છેઃ[૩૫]

यद्रूपकं विशेषणेषु खण्डे जायते तत्खण्डमेव ।

૬. અર્ધરૂપક વિ. ઉપમા (૧૦.૨૯)

જયમંગલ આ શ્લોકના ઉત્તરાર્ધમાં આવેલા कपिनागाः સમાસને ધ્યાનમાં રાખીને અર્ધરૂપક કહે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ એ શબ્દના આધારે જ આમાં ઉપમા જુએ છે. બંને જણ તેનો વિગ્રહ कपयो नागा इव कपिनागाः એમજ કરે છે.

જ્યારે આવા સમાસ પરથી તે રૂપક છે કે ઉપમા છે તે નક્કી કરવું મુશ્કેલ હોય તેવે પ્રસંગે ઉપમેય અને ઉપમાન પૈકી કોનું પ્રાબલ્ય તે જોઈને અલંકાર નક્કી થાય છે. આ શ્લોકમાં मुदिताङ्गदानया એ વાક્યાંશને ધ્યાનમાં લઈએ તો ઉપમા અલંકારના પક્ષે વધારે નમતું પડે. જયમંગલે આપેલ અર્ધરૂપક નામ બીજા કોઈએ દર્શાવેલ નથી. દંડી 'કા. આ'માં આને અવયવીરૂપક કહે છે.[૩૬]

૭. સહોપમા વિ. સહોક્તિ (૧૦૩૩)

જયમંગલ 'समदश्यत जीविताशया सह रामेण वधूशिरोमणि' મા સહોપમા જણાવે છે, કારણકે સહ શબ્દથી જીવિતાશા સાથે ઔપમ્ય દર્શાવ્યુ છે મલ્લિનાથ એને સહોક્તિ તરી ઓળખાવે છે સહોપમા ઔપમ્ય પર અને સહોક્તિ અતિશયોક્તિ પર આધારિત હોય છે, છતા બન્ને વચ્ચે સૂક્ષ્મ તફાવત રહેલો છે

જયમંગલે દર્શાવેલ સહોપમા નામનો પ્રકાર બીજા કોઈ આલંકારિકે દર્શાવેલ નથી વળી આને સહોક્તિ ન જ કહેવાય એવી દલીલ થઈ શકે તેમ નથી, કારણકે ભટ્ટિએ શ્લો ૧૦૬૬મા દર્શાવેલા સહોક્તિ અલંકારનુ દૃષ્ટાંત સહોપમા સાથે ઘણુ મળતુ આવે છે, માટે મલ્લિનાથનો અભિપ્રાય પણ નકારી શકાય તેમ નથી

જયમંગલને પક્ષે એટલુ જ કહી શકાય કે આ શ્લોક ઉપમાના બીજા પ્રકારો દર્શાવતા શ્લોકો સાથે આવે છે માટે સહોપમા કહીએ તો ક્રમમા બંધ બેસે છે આ શ્લોક વાચતા, સ્પષ્ટ થશે કે બન્ને માથી કોઈના પણ મતને ખોટો કહેવાય તેમ નથી

रुचिरोन्नतगौरत परिपूर्णामृतरश्मिमण्डल ।
समदृश्यत जीविताशया सह रामेण वधूशिरामणि ॥

૮. લુપ્તોપમા વિ ઉત્પ્રેક્ષા (૧૦૩૮)

જયમંગલ 'चिन्तामणि स्यान्न कथं हनूमान्' । એ ઉક્તિમા 'इव' નો શબ્દાર્થ ગમ્ય હોવાને લીધે આમા લુપ્તોપમા કહે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ, ચિન્તિતાર્થ મેળવી આપવાને લીધે આ જાણે કે ચિન્તામણિ છે,' એમ વિચારી તેને ઉત્પ્રેક્ષા કહે છે ઉપમામા ઔપમ્ય પર, જ્યારે ઉત્પ્રેક્ષામા સંભાવન પર ભાર હોય છે, તેથી જે દષ્ટિએ વિચારીએ તે દષ્ટિએ આ અલંકાર લુપ્તોપમા કે ઉત્પ્રેક્ષા કહી શકાય

૯ આક્ષેપ વિ કાવ્યલિંગ (૧૦૩૮)

જયમંગલ આમા ઉક્તવિષય આક્ષેપ અલંકાર જણાવે છે, કારણકે પૂર્વાર્ધમા જે ઇષ્ટ અર્થ (રાક્ષસ મૂઢ અને સમૃદ્ધ છે, માટે તે હિંસક થાય જ એમા કંઈ નવાઈ નથી), કહ્યો છે, તેનો ઉત્તરાર્ધમા દેખીતો નિષેધ કર્યો છે

મલ્લિનાથ આ શ્લોકને જુદી જ રીતે વિચારે છે એ કહે છે કે ગજજુના ઉદ્ધત થવ મારેના જાણ કારણો પૂર્વાર્ધમા જણા યા છે, માટે પદાર્થહેતુક કાવ્ય

૪. વિશિષ્ટોપમાયુક્ત રૂપક વિ. ઉત્પ્રેક્ષા (૧૦.૨૭)

જયમંગલે દર્શાવ્યું છે કે આમાં હિરણ્યલતાઓનો આરોપ ચલપિંગલકેસર પર અને મણિસંહતિનો આરોપ નેત્રપંક્તિ પર છે. આ બંને આરોપોને લીધે વાનરોને સોનાના શિખરો જેવા કહ્યું છે, માટે અહીં ઉપમાયુક્ત રૂપક છે.

મલ્લિનાથે 'कलधौतसानव इवाथ गिरेः' ને પ્રાધાન્ય આપી ઉત્પ્રેક્ષા અલંકાર કહ્યો છે. મલ્લિનાથે હનુમાનને ગિરિ સાથે સરખાવીને વાનરોને તેના શિખરો સાથે સરખાવ્યા છે તે જરા વિચિત્ર લાગે છે. આમાં ઉપમા કે ઉત્પ્રેક્ષા બંનેમાંથી ગમે તે અલંકાર લઈ શકાય તેમ છે.

૫. શેષાર્થા-વવસિત રૂપક વિ. અતિશયોક્તિ અને રૂપકનો સંકર (૧૦.૨૮)

આ શ્લોકમાં જયમંગલ સમજાવે છે કે आनन्दपरीतनेत्रवारीन् એ શેષ અર્થ છે. તેનાથી યુક્ત कपितोयनिधीन् એ શેષાર્થા-વવસિત રૂપક છે. મલ્લિનાથ તેને રૂપકોપેતા અતિશયોક્તિ કહે છે. તેમના મત પ્રમાણે સમુદ્રના પાણીનો હર્ષાશ્રુ પર આરોપ છે, તેથી અહીં વારિદ્વયનો અભેદાધ્યવસાય છે માટે અતિશયોક્તિ છે. તે कपितोयनिधी અને प्लवङ्गमेन्दुः રૂપકોથી યુક્ત છે, માટે સંકર છે. આ શ્લોકને વાંચતાં તેમાં રૂપક અલંકાર મુખ્યત્વે ઉપસે છે, એ વાત પ્રત્યે ધ્યાન ખેંચવું જરૂરી છે.

જયમંગલ અહીં કોઈનો મત નોંધે છે કે કેટલાક એને ખંડરૂપક કહે છે. ખંડરૂપકનો ઉલ્લેખ હાલ આપણને 'વાગ્ભટાલંકાર'માં મળે છે, તેની વ્યાખ્યા તેમાં નીચે પ્રમાણે આપી છે:[૩૫]

यद्रूपकं विशेषणेषु खण्डे जायते तत्खण्डमेव ।

૬. અર્ધરૂપક વિ. ઉપમા (૧૦.૨૯)

જયમંગલ આ શ્લોકના ઉત્તરાર્ધમાં આવેલા कपिनागाः સમાસને ધ્યાનમાં રાખીને અર્ધરૂપક કહે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ એ શબ્દના આધારે જ આમાં ઉપમા જુએ છે. બંને જણ તેનો વિગ્રહ कपयो नागा इव कपिनागाः એમજ કરે છે.

જ્યારે આવા સમાસ પરથી તે રૂપક છે કે ઉપમા છે તે નક્કી કરવું મુશ્કેલ હોય તેવે પ્રસંગે ઉપમેય અને ઉપમાન પૈકી કોનું પ્રાબલ્ય તે જોઈને અલંકાર નક્કી થાય છે. આ શ્લોકમાં मुदिताङ्गदाजया એ વાક્યાંશને ધ્યાનમાં લઈએ તો ઉપમા અલંકારના પક્ષે વધારે નમવું પડે. જયમંગલે આપેલ અર્ધરૂપક નામ બીજા કોઈએ દર્શાવેલ નથી. દંડી 'કા. આ'માં આને અવયવીરૂપક કહે છે.[૩૬]

પણ પ્રાચીન હસ્તપ્રતોમાં ચાલી આવતી પરંપરાને અનુસરીને જ આમ કહ્યું લાગે તે, કારણ કે એ પોતે પણ એવું કોઈ અસામાન્ય તત્ત્વ બતાવી શકયા નથી, તેથી તો એમણે કહ્યું છે કે, अवश्यं च कश्चिद् विशेषोऽस्ति ।

મલ્લિનાથને પણ એવી કોઈ ચમત્કૃતિ જણાતી નથી, તેથી તેમણે, પ્રાસ્થાનિક રૂપ,વેશ, વગેરે ક્રિયાનું યથાતથ વર્ણન આમાં હોવાથી, સ્વભાવોક્તિ દર્શાવે છે. હુયકાસ પણ આમાં સ્વભાવોક્તિ જુએ છે.[૩૭] ટીકાકાર ભરતમલ્લિક પણ આમાં સ્વભાવોક્તિ છે તેમ સાબિત કરવા પ્રયત્ન કરે છે. ખરેખરતો આ શ્લોકમાં કોઈ પણ અલંકાર દર્શાવવો મુશ્કેલ છે, તેમ છતાં સળંગ અલંકારો નિરૂપાયા છે તેથી કોઈ અલંકાર હોવો જોઈએ એમ માનીનેજ મલ્લિનાથે સ્વભાવોક્તિ અલંકાર દર્શાવ્યો હશે.

૧૩. વાર્તા વિ. અતિશયોક્તિ (૧૦.૪૬)

મહેન્દ્ર પર્વતનું વર્ણન કરતા આ શ્લોકમાં વાર્તા નામનો અલંકાર છે, તેમ કહીને, તેને સમજાવતાં જયમંગલ કહે છે કે આ શ્લોકમાં તત્ત્વાર્થ કથન છે માટે વાર્તા છે વાર્તાના બે પ્રકાર–વિશિષ્ટા અને નિર્વિશિષ્ટા–જયમંગલે દર્શાવ્યા છે. તેમાં વિશિષ્ટા વાર્તા તે સ્વભાવોક્તિ કહેવાય છે અને નિર્વિશિષ્ટા પ્રકાર તે 'વાર્તા' અલંકાર કહેવાય છે તેમ તે જણાવે છે, જ્યારે આ શ્લોક વિશિષ્ટા વાર્તાનું ઉદાહરણ છે, તેમ ડૉ. રાઘવન માને છે.[૩૮]

પ્રાચીન–ભવાઈ રામાયણના અલંકારને ઉદાહૃત કરતા અગિયારમા સર્ગમાં વાર્તા (૧૧.૫૩) અને સ્વભાવોક્તિ (૧૧.૬૦) બંને અલંકાર મળે છે, તે નોંધવા જેવું છે. વિ. ધ. પુ. ના કર્તા અને ભટ્ટિ સિવાય બીજા કોઈ સંસ્કૃત અલંકારશાસ્ત્રી 'વાર્તા' નામનો અલંકાર આપતા નથી, જ્યારે ભામહ ચમત્કારહીન ઉક્તિને 'વાર્તા' કહે છે, (૨.૮૯) અને તે સ્વભાવોક્તિ અલંકાર જુદો ગણાવે છે (૨.૯૩).

મલ્લિનાથ આ શ્લોકમાં અતિશયોક્તિ દર્શાવે છે (अत्र मूलादीना पातालायस संबन्धेऽपि संबन्धोक्तेरतिशयोक्तिः ।) આ શ્લોકની વિગતમાં ઊંડા ઉતરીએ તો જણાય છે કે પહેલા ત્રણ ચરણમાં અતિશયોક્તિ છે, કારણ કે પર્વતનાં મૂળ પાતાળમાં છે. તેમ, તેનાં શિખરો દેવલોકને સ્પર્શી રહ્યા છે, વગેરે નિરૂપાયું છે, જ્યારે છેલ્લા ચરણમાં ફળફૂલથી લચી પડેલી કુંજોના વર્ણનમાં સ્વભાવોક્તિ છે, માટે અતિશયોક્તિનું પ્રાધાન્ય ગણાય.

૧૪. પ્રેયઃ વિ. પ્રતીપ (૧૦.૪૭)

જયમંગલ આમાં પ્રેયઃ અલંકાર દર્શાવે છે, કારણ કે પ્રિયાધ્વનિ જેવા

લિંગ અલંકાર છે અને તે ઉત્તરાર્ધમાં આવેલા અર્થાંતરન્યાસથી અનુપ્રાણિત થાય છે. પ્રસ્તુત શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે :

ऋद्धिमान् राक्षसो मूढश्चित्रं नासौ यदुद्धतः ।
को ना हेतुरनार्याणां धर्म्ये वर्त्मनि वर्तितुम् ॥

તટસ્થપણે જોઈએ તો આ શ્લોકની ચમત્કારિતા ઉત્તરાર્ધમાં રહેલા દેખીતા પ્રતિષેધમાં રહેલી છે, માટે આક્ષેપ અલંકાર વધારે ઉપસે છે. વળી ભટ્ટિના જમાનામાં કાવ્યલિંગ અલંકાર જાણીતો ન હતો, તે ધ્યાનમાં રાખવું ખાસ જરૂરી છે.

૧૦. વિભાવના વિ. કાવ્યલિંગ (૧૦.૪૧)

જયમંગલ આ શ્લોકમાં વિભાવના દર્શાવે છે, કારણકે રાક્ષસમાં વૃદ્ધસેવા વગર પંડિતત્વ આવ્યું હતું, વિરોધ વગર નિષ્ઠુરતા આવી હતી વગેરે. આમ ક્રિયાનો પ્રતિષેધ છતાં ફલનિષ્પત્તિ છે, માટે વિભાવના છે. મલ્લિનાથ શ્લોકના છેલ્લાચરણ પર ભાર મૂકીને કહે છે કે સીતાનું તાત્કાલિક રક્ષણ કરવાના કારણો પ્રથમ ત્રણે ચરણમાં જણાવ્યાં છે, જેમકે રાક્ષસે પરીક્ષા (વિચાર) કર્યા વગર તેનું અપહરણ કર્યું છે વગેરે, માટે પદાર્થહેતુક કાવ્યલિંગ છે. (अत्र रावणविशेषणैः ..सीतात्राणस्यावश्यकत्वसमर्थनात् पदार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमलङ्कारः।) આ શ્લોકમાં વિભાવના કરતાં કાવ્યલિંગ કદાચ વધારે ઉપસે છે.

૧૧. સમાસોક્તિ વિ. અતિશયોક્તિ (૧૦.૪૨)

જયમંગલ આમાં સમાસોક્તિ કહે છે, કારણકે રામના (પ્રસ્તુતનાં) સમાન વિશેષણો જેવાં કે विह्वलसत्त्वमंकुलं, परितापमूर्च्छित વગેરે વડે અપ્રસ્તુત મહાહ્રદ સૂચવાય છે (જો કે અહીં તો મહાહ્રદનું સ્પષ્ટ કથન છે), માટે આ સમાસોક્તિ છે.

મલ્લિનાથ કહે છે કે અહી પ્રિયના સમાચાર પર અનભવૃષ્ટિત્વનો અધ્યવસાય છે, માટે ભેદે અભેદલક્ષણા નામની અતિશયોક્તિ છે.

આ શ્લોકનો અભ્યાસ કરતાં લાગે છે કે પછીના આલંકારિકો (એટલે મલ્લિનાથના સમયના પણ) મહાહ્રદનું શ્લોકમાં સ્પષ્ટ કથન છે એ એક વાંધાને બાદ કરતાં શ્લિષ્ટવિશેષણોને લીધે, આ શ્લોકમાં સમાસોક્તિ ગણવા પ્રેરાય એમ લાગે છે.

૧૨. અતિશયોક્તિ વિ. સ્વભાવોક્તિ (૧૦.૪૩)

આ શ્લોકમાં જયમંગલે અતિશયોક્તિ અલંકાર દર્શાવ્યો છે, પણ આમાં ભામહની વ્યાખ્યા પ્રમાણે 'લોકાતિક્રાન્તગોચર' જેવું કંઈ જણાતું નથી. જયમંગલે

આપી નથી. આ શ્લોકમાં એવું નિરૂપણ છે કે પર્વત જે પોતે સ્થિર, અનુન્નતિવાળો હતો, તે પ્રચપલ, ગુરુ નહીં તેવા એવા મનુષ્યને છોડીને જાણે સમુદ્રકાંઠે વસ્યો હોય.

જયમંગલ પણ પ્રાચીન હસ્તપ્રતોને અનુસરીને અહીં ઊર્જસ્વી દર્શાવે છે, તેમ તેમણે આપેલ સમજૂતી પરથી લાગે છે. તેઓ સમજાવે છે કે આ શ્લોકમાં સાહંકાર વસ્તુનું અભિધાન છે માટે ઊર્જસ્વી છે. શ્લોકના ભાવાર્થને જોતાં આ બાબત ખાસ બંધબેસતી નથી. ભામહના ઊર્જસ્વીના ઉદાહરણમાં અહંકારયુક્ત ઉક્તિ છે, તે ધ્યાનમાં રાખીને જયમંગલે આમ કહ્યું હશે? દંડીની આ અલંકારની વ્યાખ્યામાં (૨.૨૭૫), 'રૂઢાહંકાર' એજ મુખ્ય લક્ષણ તરીકે નિર્દિષ્ટ થયો છે.

ઊર્જસ્વીની, પછીના આલંકારિકોની વિભાવના એકદમ જુદી છે. સા. દ. (૧૦.૯૫) પ્રમાણે રસાભાસ કે ભાવાભાસ જ્યારે બીજા કોઈ ભાવનો ગુણીભૂત બને ત્યારે આ અલંકાર બને છે. ડૉ. હુકાસ માને છે કે આ શ્લોકમાં આવતો ઊર્જિત શબ્દ પણ અલંકારનું નામ સૂચવવા હેતુપૂર્વક પ્રયોજાયો છે[૪૧]

મલ્લિનાથે ત્રીજા ચરણમાં આવેલા कृतवसतिमिव શબ્દ ઉપર ભાર મૂકીને, અહીં ઉત્પ્રેક્ષા અલંકાર દર્શાવી તેને કાવ્યલિંગથી અનુપ્રાણિત કહ્યો છે કારણકે મનુષ્યને છોડી, સમુદ્રકાંઠે વસવાનાં કારણો જેવાંકે મનુષ્યની ચપલતા વગેરે પૂર્વાર્ધમાં અપાયાં છે.

આ શ્લોકમાં ઉત્પ્રેક્ષાની ચમત્કારિતા વધારે ઉપસે છે, તો બીજી બાજુ 'ઊર્જિત' શબ્દનો ઉપયોગ ઊર્જસ્વી અલંકાર તરફ આપણને ખેંચે છે.

૧૭. પર્યાયોક્તિ વિ. ભ્રાન્તિમાન (૧૦.૫૦)

જયમંગલ આ શ્લોકમાં પર્યાયોક્તિ અલંકાર માને છે, કારણકે આ પર્વત અમરપુર જેવો સમૃદ્ધ છે, કલ્પવૃક્ષની જેમ સુખ કરનાર છે, તેમ કવિ પર્યાય વડે કહેવા માગે છે, જ્યારે મલ્લિનાથ सुराङ्गनाना अमरपुरमतिं दधतम् એ ત્રીજા ચરણ પર ભાર મૂકીને જણાવે છે કે તે સુરાંગનાઓને સ્વર્ગની ભ્રાન્તિ કરાવતો હતો (सरत्नदीपैः सुराङ्गनानाममरपुरमतिं स्वर्गभ्रान्तिं दधतं कुर्वाणम् ।) માટે ભ્રાન્તિમાન્ અલંકાર છે.

ભટ્ટિ અને ભામહના જમાનામાં ભ્રાન્તિમાન્ અલંકાર જાણીતો ન હતો, એ બાબત નોંધપાત્ર છે. આ શ્લોકનાં ચારે ચરણોને જોતાં એમ લાગે છે કે કદાચ પર્યાયોક્તિ અલંકાર વધારે બંધ બેસે છે, કારણકે કવિનો ભાર પર્વત અમરપુર જેવો હતો, એ બાબત પર વધારે છે.

મધુકરવિરુત વગેરેને સાંભળીને રામને થતો પ્રમોદ નિરૂપાયો છે, પ્રિયતમ વસ્તુનું અભિધાન જેમાં હોય તે પ્રેયઃનું ઉદાહરણ ગણાય એવી તેની વિભાવના હતી. પછીના સમયમાં તેમાં ફેરફાર થયો છે 'કા.પ્ર.'કાર પ્રેયઃ અલંકારને, દસમાં ઉલ્લાસમાં આપતા નથી. વિશ્વનાથ પ્રમાણે, એક ભાવ કે રસ જ્યારે બીજા ભાવનો ગુણીભૂત બને છે. ત્યારે પ્રેયઃ અલંકાર થાય છે.[૩૯]

મલ્લિનાથ આને પ્રતીપ અલંકાર ગણાવે છે, કારણકે પ્રિયધ્વનિનું અનુકરણ કરતા મધુકરવિરુત વગેરે ઉપમાનને ઉપમેય તરીકે કલ્પવામાં આવ્યાં છે. (अत्र मधुकरविरुतादीनां सरसीरुहाणां चोपमानानां उपमेयत्वकल्पनात्.. प्रतीपालंकारः એ નોંધવું જરૂરી છે કે ભટ્ટિના જમાનામાં પ્રતીપ અલંકાર જાણીતો ન હતો

૧૫. રસવત્ વિ. ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપકનો સંકર (૧૦.૪૮)

જયમંગલ આ શ્લોકમાં રસવત્ અલંકાર દર્શાવે છે, કારણકે પર્વતને પ્રિયતમ અને આકાશને પ્રિયતમા તરીકે કલ્પીને નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. (रसवदिति दिवो गिरेश्च स्त्रीपुंसयोरिव शृङ्गाररसाभिधानात् ।) મલ્લિનાથ આ શ્લોકના છેલ્લા ચરણ शिखरकरैर्मदनादिव स्पृशन्तम् । પર ભાર મૂકી તેને ક્રિયાસ્વરૂપોત્પ્રેક્ષા દર્શાવે છે અને એનો ग्रहमणिरशन વગેરે રૂપક સાથે સંકર દર્શાવે છે.

આ બાબતમાં બંનેમાંથી એકને ખોટા દર્શાવી શકાય તેમ નથી. જે પાસા પર ભાર મૂકીએ તે પ્રમાણે અલંકાર દર્શાવાય તેમ છે. રસવત્‌ની વિભાવના પણ ભટ્ટિ અને ભામહના સમય પછી સહેજ બદલાઈ છે. ભામહ (૩.૬) પ્રમાણે જ્યાં શૃંગાર વગેરે રસનું સ્પષ્ટ કથન થયું હોય તેને રસવત્ ગણાય, જ્યારે વિશ્વનાથ (૧૦.૯૫) પ્રમાણે એક રસ બીજા રસના અંગભૂત તરીકે નિરૂપાય ત્યારે રસવત્ અલંકાર ગણાય. શ્રી. ક. પ્રા. ત્રિવેદી સંપાદિત ભટ્ટિકાવ્યની આવૃત્તિ આ શ્લોકમાં 'ग्रहमणिरसन' એવો પાઠ આપે છે, તે ધ્યાનમાં રાખીને શ્રી હુયકાસ માને છે કે રસવત્ અલંકારના નામનો આમાં સંકેત કરાયો છે.[૪૦] આ શ્લોકમાં રસવત્ કે ઉત્પ્રેક્ષા ગમે તે અલંકાર હોય પણ તે ભટ્ટિની ઊંચી કાવ્યશક્તિનો ખ્યાલ આપે છે.

ग्रहमणिरशनं दिवो नितम्बं विपुलमनुत्तमलब्धकान्तियोगम् ।
च्युतघनवसनं मनोऽभिरामं शिखरकरैर्मदनादिव स्पृशन्तम् ॥

૧૬. ઊર્જસ્વી વિ. ઉત્પ્રેક્ષા અને કાવ્યલિંગનો સંકર (૧૦.૪૯)

જયમંગલ આમાં ઊર્જસ્વી અલંકાર દર્શાવે છે. આ અલંકારની વિભાવના ભામહના સમયમાં સ્પષ્ટ ન હતી એમ લાગે છે, કારણકે ભામહે તેની વ્યાખ્યા

પ્રતીત થાય છે, માટે તુલ્યયોગિતા છે, અહી બંને વચ્ચે મતભેદ પડવાનુ કારણ શ્લેષ અલંકાર વિશેની બદલાયેલી વિભાવનાજ લાગે છે, જેની ચર્ચા શ્લો. ૧૦૫૬ ના સંદર્ભમા કરી છે.

૨૧. ઉપમાશ્લિષ્ટ વિ. શ્લિષ્ટવિશેષણા ઉપમા અથવા શ્લેષ (૧૦૫૬)

જયમંગલ પંચાવનમા શ્લોકને અંતે દર્શાવે છે તેમ આમા ઉપમાશ્લિષ્ટ અલંકાર છે, કારણકે 'जलमुच इव महातरङ्गान्'મા વાદળાનો ઉપમાન તરીકે અને તરંગોનો ઉપમેય તરીકે નિર્દેશ થયો છે અને 'उरमुक्तशीकरौघान्' વગેરે શ્લિષ્ટ વિશેષણો બંનેને લાગુ પડે છે

મલ્લિનાથ આ શ્લોકમા પોતે શુ માને છે, તે જણાવ્યા સિવાય બીજા બે મત દર્શાવે છે કે કેટલાક આને શ્લિષ્ટવિશેષણા ઉપમા કહે છે તો કેટલાક પ્રકૃતા પ્રકૃતવિષય શ્લેષ કહે છે.

શ્લેષમા ખરેખર વિશેષ્ય પણ શ્લિષ્ટ જોઈએ, જ્યારે અહી તેમ નથી, તેથી ઉપમા અલંકાર દર્શાવવોજ વધારે યોગ્ય છે. પછી શ્લિષ્ટવિશેષણા ઉપમા અને ઉપમાશ્લિષ્ટ વચ્ચે નામનોજ ભેદ રહે છે

શ્લેષ અલંકારની બાબતમા પ્રાચીન અને પછીના આલંકારિકો વચ્ચે એક મતભેદ એ પ્રવર્તે છે કે ઉદ્ભટ વગેરે આલંકારિકો એમ માને છે કે જ્યારે શ્લેષ વિદ્યમાન હોય ત્યારે તેની સાથે બીજા અલંકારો હોય તો પણ તે ગૌણ ગણાય.[૪૫] બીજુ બાજુ પછીના આલંકારિકો એમ માને છે કે શ્લેષ જ્યારે બીજા અલંકાર સાથે હોય તો તે બીજા અલંકારને મુખ્ય અને શ્લેષમૂલક અલંકાર ગણવો[૪૬] આ કારણને લીધે જયમંગલ અને મલ્લિનાથ વચ્ચે અહી મતભેદ પડ્યો છે

૨૨. હેતુશ્લિષ્ટ વિ તુલ્યયોગિતા (૧૦૫૭)

જયમંગલ આ શ્લોકમા હેતુશ્લિષ્ટ નામનો અલંકાર દર્શાવે છે, કારણકે હેતુ દ્વારા શ્લિષ્ટ વિશેષણો, જેવાકે विद्रुममणिकृतभूषत्वात् વગેરેનો નિર્દેશ થયો છે

મલ્લિનાથ આ શ્લોકમા, વેલાતટ અને પર્વતો બંને પ્રકૃત વસ્તુઓ વચ્ચે શ્લિષ્ટ વિશેષણોને લીધે, સામ્ય જણાય છે, એમ દર્શાવી તુલ્યયોગિતા જણાવે છે આ શ્લોકમા વેલાતટ અને પર્વતો ને હેતુને લીધે જે શ્રી ઉપમા બના પર ભાર મૂકીએ તો હેતુશ્લિષ્ટ ગણાય અને તુલ્યધર્મને લીધે પ્રતીત થતા ઔપમ્ય પર ભાર મૂકીએ તો તુલ્યયોગિતા જણાય કે શ્લોક વાચના આ બાબત વધુ રસપ્રદ થશે.

૧૮. સમાહિત વિ. સ્વભાવોક્તિ (૧૦.૫૧)

હનૂમાને આંગળીથી ચીંધેલી ઉદધિની દક્ષિણ દિશા તરફ રામ અને વાનરસેના જોઈ રહ્યા, એવું નિરૂપણ કરતા આ શ્લોકમાં જયમંગલે સમાહિત અલંકાર કહ્યો છે, પણ, તેની પાસે પણ આની વિભાવના સ્પષ્ટ નથી, કારણ એ હોઈ શકે કે ભામહની આ અલંકારની વિભાવના એવી જ અસ્પષ્ટ છે. ભામહે પોતે પણ વ્યાખ્યા આપ્યા વિના માત્ર દષ્ટાંત જ આપ્યું છે સમાહિતનો એક અર્થ 'એકાગ્રતા' છે, એમ કોશમાં આપ્યું છે.[૪૨] જયમંગલ પણ કદાચ આ અર્થ ધ્યાનમાં રાખીને સમાહિતનું સમર્થન કરતાં કહે છે કે समाहितमिति अनन्य-मनस्कतया दिशोऽवलोकनात् ।

ભટ્ટિ અને ભામહ પછીના સમયમાં સમાહિત અલંકારની વિભાવના બદલાઈ, જેનો ખ્યાલ સા.દ. માં આપેલી તેની વ્યાખ્યા પરથી આવશે. તે અનુસાર ભાવ પ્રશમ જ્યારે બીજા ભાવને ગુણીભૂત તરીકે નિરૂપાય છે, ત્યારે સમાહિત અલંકાર કહેવાય છે.[૪૩] મલ્લિનાથ આ શ્લોકમાં સ્વભાવોક્તિ અલંકાર માને છે (अत्र स्वभाववर्णनात्स्वभावोक्तिः ।) શ્રી હુયકાસ તેમની સાથે સંમત થાય છે કે આમાં સ્વભાવોક્તિ અલંકારનાંજ લક્ષણો જણાય છે.[૪૪]

૧૯. ઉદાર વિ. સ્વભાવોક્તિ (૧૦.૫૨)

જયમંગલ પ્રમાણે, આ શ્લોકમાં જલનિધિની મહાનુભાવતાનું પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે, માટે એમાં ઉદાર અલંકાર છે, જ્યારે મલ્લિનાથ યથાવત્ વસ્તુવર્ણનને લીધે આમાં સ્વભાવોક્તિ છે એમ માને છે. હકીકત એ લાગે છે કે મલ્લિનાથ બીજા ચરણને ધ્યાનમાં રાખીને અલંકાર દર્શાવે છે, જ્યારે જયમંગલ ચોથા ચરણને (भुवनभरक्षमम्यभिन्नवेलम्) ધ્યાનમાં રાખીને જલનિધિની મહાનુભાવતા પર ભાર મૂકે છે, જે શ્લોકને વાંચતા વધારે સ્પષ્ટ થશે:

> जलनिधिमगमन्महेन्द्रकुञ्जात् प्रचयतिरोहिततिग्मरश्मिभासः ।
> सलिलसमुदयैर्महातरङ्गैर्भुवनभरक्षममम्यभिन्नवेलम् ॥

૨૦. સહોક્તિશ્લિષ્ટ વિ. તુલ્યયોગિતા (૧૦.૫૫)

આ શ્લોકમાં भुवनभरसहान् વગેરે જેવાં વિશેષણો શ્લિષ્ટ છે અને તે गिरि અને अहि બંનેને લાગુ પડે છે, તેથી જયમંગલ અહીં સહોક્તિશ્લિષ્ટ જુએ છે, કારણકે ગિરિઓ અને સર્પો બંનેનો સહોક્તિથી નિર્દેશ થાય છે. મલ્લિનાથ અહીં તુલ્યયોગિતા જણાવી, તેનું સમર્થન કરતાં કહે છે અહીં ગિરિ અને અહિ (સર્પ) બંને પ્રકૃત છે, ધર્મના સામ્યથી તેમની વચ્ચેનું ઔપમ્ય

૨૫. ઉપમારૂપક કિ રૂપકનિર્વ્યૂઢા ઉત્પ્રેક્ષા (૧૦ ૧)

જયમંગલ આમાં ઉપમારૂપક જુએ છે, કારણ "धरणिधरस्तनशुक्लचीनपट्टम्" એ રૂપક છે અને આ આખું રૂપક जलनिवह ઉપમેય માટે ઉપમાનરૂપ છે

મલ્લિનાથે જલનિવહની ધરણિધરરૂપી સ્તનના ચીનપટ તરીકે સંભાવના કરી છે માટે તે અહી ઉત્પ્રેક્ષા જણાવે છે આ ઉત્પ્રેક્ષા ઉપર્યુક્ત રૂપકથી ઉપેત છે માટે રૂપકનિર્વ્યૂઢા ઉત્પ્રેક્ષા અલંકાર કહ્યો છે છેલ્લા ચરણમાં આવેલા રૂપક વિશે બંને સહમત છે, પણ 'इव'ને જયમંગલ ઉપમાદ્યોતક, તો મલ્લિનાથ ઉત્પ્રેક્ષાદ્યોતક ગણે છે

ઉપમારૂપક નામનો સ્વતંત્ર અલંકાર માત્ર ભટ્ટિ અને ભામહે જ આપ્યો છે દંડીએ તેને ઉપમાના એક પ્રકાર તરીકે ગણાવ્યો છે વામન તેને ઉપમાજન્ય રૂપક કહી તેમાં ઉપમા અને રૂપકની સંસૃષ્ટિ ગણાવે છે

૨૬ તુલ્યયોગિતા વિ સમ (૧૦૬૨)

આ શ્લોકમાં જયમંગલે તુલ્યયોગિતા અલંકાર દર્શાવ્યો છે કારણકે સુગ્રીવ લક્ષ્મણ, રામ વગેરે જલનિધિના પ્રમાણમાં કંઈક ન્યૂન હોવા છતાં મહાદ્ભુત વગેરેથી વિશિષ્ટ હોવાના ગુણસામ્યને લીધે તે બંનેની વચ્ચે તુલ્યકાર્ય ભાવ દર્શાવ્યું છે, તેથી તુલ્યયોગિતા છે

અહી સમાનવિશેષણોથી પ્રતીત થતા બંને અનુરૂપના સમાગમનું વર્ણન છે માટે આમાં સમાલંકાર છે, તેવું મલ્લિનાથ સમજાવે છે મલ્લિનાથના જમાનામાં તુલ્યયોગિતામાં ન્યૂન અને વિશિષ્ટના ગુણસામ્યની અપેક્ષા ન હતી, માત્ર પ્રસ્તુત-અપ્રસ્તુતના સમાન ધર્મ સાથેના સંબંધમાંથી ઔપમ્ય પ્રતીત થવું જોઈએ તેથી મલ્લિનાથને આમાં તુલ્યયોગિતા ન દેખાય તે સહજ છે,

સુગ્રીવ, લક્ષ્મણ વગેરે અને જલનિધિ બંનેના ગુણસામ્ય અને સમાગમ પર ભાર મૂકીએ અને પ્રાચીનોની વિભાવના સ્વીકારીએ તો આને તુલ્યયોગિતા કહેવાય વળી ભટ્ટિના જમાનામાં સમ અલંકાર હતો નહીં, એ ધ્યાનમાં લેવાની જરૂર છે

૨૭ નિદર્શના વિ ઉત્પ્રેક્ષા (૧૦૬૩)

આ શ્લોકમાં એવું નિરૂપણ છે કે સમુદ્રના સ્થિર દેવ ઉચ્ચાનીચા થતા મેલા, વિપત્તિ વિના મહિમા નથી, એવો બોધ કે એ પ ન આપતા હોય, તેથી જયમંગલ અહી નિદર્શના જણાવે છે

विद्रुममणिकृतभूषा मुक्ताफलनिकररञ्जितात्मानः ।
बभुरुदकनागभग्ना वेलातटशिखरिणो यत्र ॥

૨૩ વિશેષોક્તિ વિ. વિરોધ (૧૦.૫૯)

આ શ્લોકમાં જયમંગલ વિશેષોક્તિ અલંકાર દર્શાવે છે, કારણ કે शशिरहितमपि प्रभूतकान्ति' વગેરે વિશેષણો એકદેશરહિત હોવા છતાં ગુણાન્તરની સ્તુતિ વડે જલધિની સ્તુતિ દર્શાવે છે. તે ભામહની વ્યાખ્યા આપી આ અલંકારનું સમર્થન કરે છે, અહીં આપેલી વિશેષોક્તિની વ્યાખ્યા પછીના અલંકારિકોની વ્યાખ્યા કરતાં સહેજ જુદી છે. એટલું જ નહીં આ શ્લોકની રજૂઆત પરથી પછીના અલંકારિકો કદાચ તેને વિભાવના કહેવાનું વધારે પસંદ કરે એમ લાગે છે. જો કે આ બંને અલંકારો એક જ અલંકારનાં બે પાસાં છે. અને રજૂઆત પ્રમાણે વિભાવના કે વિશેષોક્તિ નક્કી થાય છે.

પછીના અલંકારિકો વિશેષોક્તિની વ્યાખ્યામાં ગુણાન્તરની સ્તુતિની વાત નથી કરતા, પણ માત્ર કારણસામગ્રી અખંડ હોય ને ફલાભાવ દર્શાવ્યો હોય ત્યારે વિશેષોક્તિ કહે છે.

મલ્લિનાથ દેખીતા વિરોધને ધ્યાનમાં રાખી, આ અલંકારને વિરોધ તરીકે ઓળખાવે છે.

૨૪. વ્યાજસ્તુતિ વિ. અતિશયોક્તિ અને ઉપમા (૧૦.૬૦)

જયમંગલ આમાં વ્યાજસ્તુતિ અલંકાર જણાવે છે, કારણકે क्षित्यादिधारणादधिकगुणस्य जलनिधेः स्तोत्रव्यपदेशेन वराहेण तुल्यत्वात् ।

અહીં અતિશય ગુણશાલી એવા અપ્રસ્તુત મહાવરાહની સ્તુતિ કરી છે અને તેને પણ જીતી લેનાર સમુદ્ર છે, એમ કહીને દેખાતી નિન્દા કરીને સ્તુતિ કરી છે, માટે વ્યાજસ્તુતિ છે.

મલ્લિનાથ આમાં અતિશયોક્તિ અને ઉપમાનો સંકર બતાવે છે. ક્ષિતિ અને કુલ પર્વતો વગેરેના ઉદ્વહનનો સમુદ્ર સાથે સંબંધ ન હોવા છતાં તે દર્શાવ્યો છે, માટે અતિશયોક્તિ છે અને નાવની જેમ એ બધાંનું ઉદ્વહન કરતો સમુદ્ર એ ઉક્તિમાં ઉપમા છે, તેથી સંકર છે.

આ શ્લોકમાં પછીના આલંકારિકોની વ્યતિરેકની વ્યાખ્યા उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः(का.प्र)[૪૭] પણ લાગુ પડી શકે એમ લાગે છે.

દર્પણ'માં[૫૪] નાટ્યાલંકાર તરીકે મળે છે ભામહ, દંડી અને 'કાવ્યાનુશાસન'ના કર્તા વાગ્ભટ[૫૫] એને અર્થાલંકાર તરીકે નિરૂપે છે નાટ્યલક્ષણ તરીકે અથવા નાટ્યાલંકાર તરીકે કે અર્થાલંકાર તરીકે આશીની વિભાવના ખાસ જુદી નથી, એ નોંધવું જરૂરી છે

ભામહના જમાનામાં પણ આશીને અલંકાર તરીકે બધા અલંકારશાસ્ત્રીઓ સ્વીકારતા નહીં હોય તેમ ભામહના નીચેના ઉદ્ગારો પરથી લાગે છે आशीरपि केपाञ्चिदलङ्कारतया मता । તેની વ્યાખ્યા તેમણે આપી નથી, પણ તેનો પ્રયોગ સૌહાર્દના અથવા અવિરોધના વર્ણનમાં થાય છે, એવું કહ્યું છે અને તેના આધારે જયમંગલ આ શ્લોકમાં આશી દર્શાવે છે

ભામહ અને ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરેલો આ અલંકાર એ બાબતનો ખ્યાલ આપે છે કે આશી અને એના જેવા બીજા કેટલાક નાટ્યલક્ષણો સમય જતાં અર્થાલંકારમાં ફેરવાતા ગયા છે 'કા આ'ના ટીકાકાર પ્રેમચંદ્ર સ્પષ્ટ જણાવે છે કે આ અલંકારનો મોટાભાગના અલંકારશાસ્ત્રીઓ સ્વીકાર કરતા નથી, કારણકે તેમાં વૈચિત્ર્ય નથી કેટલાક વળી એમ માને છે કે આશી નાટ્યમાં જ ચમત્કારજનક છે, માટે નાટ્યાલંકાર તરીકે જ એને સ્વીકારી શકાય, તો કોઈ વળી પ્રેય અલંકારમાં એનો અંતર્ભાવ કરે છે[૫૬] ખરેખર તો નાટકમાં જ અભિનયને લીધે આ અલંકારની ચમત્કૃતિ ઉપગે છે

મલ્લિનાથ અહીં કાવ્યલિંગ અલંકાર માને છે, કારણકે લક્ષ્મણ રામને કહે છે તમે જગતના નાથ છો, માટે તમને મોહ શોભે નહીં, તેથી શોક છોડીને તમારા શત્રુને હણી નાખવો યોગ્ય છે (अनेन वाक्यार्थेन शत्रुवधकर्तव्यतासमर्थनाद्वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमलङ्कारः) ખરેખર તો આ બેમાંથી એકે અલંકાર એકદમ ઉપનતો નથી, તેની રાણીઓ પર થનારી શત્રુવધની અસરને વર્ણવી હોવાથી પર્યાયોક્તિની સંભાવના જણાય છે જ્યારે શ્લોકના ઉત્તરાર્ધનો વિષમ અલંકાર વધારે ઉપનતો છે

पतिवधपरितप्तग्लानवीर्ययनजलापहृताञ्जनोष्ठरागाः ।
कुरु रिपुवनिता जहीहि शोकं ध्रुव च शरणं जगतां नतान मोह ॥

૩૧ હેતુ નિદર્શન (૧૦૭૩)

જયમંગલ આ શ્લોકમાં હેતુ અલંકાર દર્શાવે છે પણ તેના સમર્થનમાં તે ભામહની વ્યાખ્યા આપી શક્યા નથી કારણકે ભામહ હેતુને અલંકાર તરીકે સ્વીકારતા નથી, પણ દંડી તેનો સ્વીકાર કરે છે[૫૭] જયમંગલ સમજાવે છે કે

મલ્લિનાથ, આ મોજા જાણે કે બોધ આપતા હોય (अवगमयन्निव) તે ભાવ પર ભાર મૂકી, આ શ્લોકમા ઉત્પ્રેક્ષા દર્શાવે છે આ શ્લોકમા કદાચ નિદર્શનાનુ તત્ત્વ વધારે ઉપસે છે

૨૮ પરિવૃત્તિ વિ અર્થાન્તરન્યાસ (૧૦૬૭)

ભટ્ટિ અને ભામહની વ્યાખ્યાને અનુસરીને જયમંગલ અહી પરિવૃત્તિ અલંકાર જણાવે છે એમના જમાનામા, પરિવૃત્તિમા આદાન અને અપોહ ઉપરાંત અર્થાન્તરન્યાસ પણ આવશ્યક લક્ષણ તરીકે અપેક્ષિત હતો ચન્દ્રે અધમરને સમુદ્રમા નાખ્યો અને સ નામા આખોને અજવાળુ આપ્યુ, તેથી ખોવાઈ ગયેલુ જગત જાણે પાછુ મળ્યુ, અને તે પછી 'महान् हि पराऽर्थ एव सर्वं ।' એ અર્થાંતરન્યાસ છે તેથી અર્થાન્તરન્યાસવાળી પરિવૃત્તિ કહી છે મલ્લિનાથ સ્વાભાવિક રીતે અહી અર્થાન્તરન્યાસ દર્શાવે છે અહી પણ બદનાયેની વિભાવના અને દષ્ટિભેદ જ બંને વચ્ચેના મતભેદનુ કારણ છે, કારણ કે મલ્લિનાથના જમાનામા પરિવૃત્તિ અર્થાન્તરન્યાસ સાથે સંકળાયેલી ન હતી શ્લોક વાચતા સ્પષ્ટ જણાશે કે બંનેના મતમા વજૂદ રહેલી છે

अधिजलधि तम क्षिपन हिमाशु परिदद्शेऽथ दृशा कृताऽवकाश ।
विदधदिव जगत् पुन प्रलीन भवति महान् हि पराऽर्थ एव सर्व ॥

૨૯ ઉત્પ્રેક્ષાવયવ વિ ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપકનો સંકર (૧૦૭૦)

જયમંગલ આ શ્લોકમા ઉત્પ્રેક્ષાવયવ જણાવી ભામહની વ્યાખ્યા આપી, તેનુ સમર્થન કરે છે આ અલંકારમા શ્લેષ, ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપક ત્રણેનો સમન્વય હોય છે આ શ્લોકમા 'तिरिविभिराकृतचन्द्ररश्म्यरातौ' મા રૂપક છે, 'शरणमिव गतम् મા ઉત્પ્રેક્ષા છે, જ્યારે 'मोतवत्ससाद મા ઉપમાશ્લેષ છે, માટે ભામહનુ ઉત્પ્રેક્ષાવયવનુ લક્ષણ લાગુ પડે છે

મલ્લિનાથ ઉત્પ્રેક્ષા અને રૂપકને ધ્યાનમા લઈ બંનેનો સંકર જણાવે છે વળી, એ નોધવુ જોઈએ કે ઠેઠ દંડીના[૪૯] સમયથી આલંકારિકો એને જુદો અલંકાર ગણવાને બદલે ઉત્પ્રેક્ષાનો ભેદ જ ગણે છે ભટ્ટિ અને ભામહ સિવાય કોઈ એને જુદો અલંકાર ગણાવતુ નથી વામન સ્પષ્ટ કહે છે કે ઉત્પ્રેક્ષાવયવ ઉત્પ્રેક્ષાનો હેતુ દર્શાવે છે માટે તેને ઉત્પ્રેક્ષા અને હેતુની સંસૃષ્ટિ કહેવાય[૫૦]

૩૦ આશી વિ કાવ્યલિંગ (૧૦૭૨)

આ શ્લોકમા જયમંગલ આશી અલંકાર દર્શાવે છે આશી 'નાશા[૫૧]મા અને 'શ પ્ર'મા[૫૨] નાટ્યલક્ષણ તરીકે અને 'ભાવપ્રકાશન'[૫૩] તેમજ 'સાહિત્ય

ગજપતિના હેતુ (ઉદાહરણ) દ્વારા નિર્દેશ કર્યો છે કે મહિમાવાળો પણ પ્રમાદી માણસ મુશ્કેલીમાં આવી પડે છે, માટે આ 'હેતુ' છે.

મલ્લિનાથ અહીં દષ્ટાન્ત અલંકાર દર્શાવે છે, કારણ એના જમાના પહેલાં થઈ ગયેલા મમ્મટ જેવા પ્રસિદ્ધ આલંકારિકો વૈચિત્ર્યના અભાવને લીધે હેતુને અલંકાર તરીકે સ્વીકારતા ન હતા.[५८] મલ્લિનાથ સમજાવે છે કે અહીં બિંબ-પ્રતિબિંબભાવ છે અને સામાન્ય ધર્મનો નિર્દેશ છે, માટે દષ્ટાંત છે.

ના.શા. માં હેતુનું નિરૂપણ નાટ્યલક્ષણ તરીકે થયું છે[५९] પણ ત્યાં વિભાવના જરા જુદી જ છે.

૩૨. નિપુણ વિ. પ્રેયઃ (૧૦.૭૪)

જયમંગલ આ શ્લોકમાં નિપુણ અલંકાર દર્શાવે છે, પણ તેની વ્યાખ્યા આપતા નથી. માત્ર એટલો જ નિર્દેશ કરે છે કે 'निपुणमिति अर्थावगाढत्वादस्य चोदात्तेऽन्तर्भावो द्रष्टव्यः ।' અર્થાવગાઢત્વ એ લક્ષણ નિપુણ અલંકાર ગણવાનું કારણ છે કે ઉદાત્તમાં અંતર્ભાવ કરવાનું, તે સ્પષ્ટ નથી. પણ અર્થની ઘનતાને લીધે તેને 'નિપુણ અલંકાર' કહ્યો છે, એમ અર્થ ઘટાવીએ તો ચાલે ખરું. જયમંગલ કોઈ પરંપરાને અનુસરીને આ અલંકાર આપે છે, એ ઉપરની ચર્ચા પરથી સ્પષ્ટ છે. પણ એ પરંપરા હાલ આપણી પાસે નથી.

આ શ્લોકનો સાર એ છે કે લક્ષ્મણ, રાવણને હરાવીને, સીતાને તેની પાસેથી પાછી લઈ આવવા માટે રામને તત્પર થવા પ્રેરે છે. ટીકાકાર ભરતમલ્લિકે નોંધ્યું છે, તે પ્રમાણે, કોઈ વિદ્યાસાગરે સમજાવ્યું છે કે કનિષ્ઠ જ્યેષ્ઠને ઉપદેશ આપે, તેમાં અનૌચિત્ય હોવા છતાં નિપુણતાથી કહેવાયું છે, માટે નિપુણ એમ પ્રાચીનો માને છે અને કોઈ દેવનાથ નામના અલંકારશાસ્ત્રી તેનો પ્રેયઃમાં સમાવેશ કરે છે.

ભટ્ટિકાવ્યના અર્થાલંકારોની જેના પર ઘણી અસર છે, તે પ્રાકૃ.રા.ના શ્લોક ૧૧.૯૪માં પણ નિપુણ અલંકાર ઉદાહૃત થયો છે, એટલું જ નહીં, તેમાં નિપુણ શબ્દ પણ ગૂંથાયેલો મળે છે, તે ડૉ. હુયકાસે નોંધ્યું છે.[६०] તેથી એમ લાગે છે કે નિપુણ અલંકાર એ જમાનામાં જાણીતો હશે. આ અલંકાર માત્ર ભટ્ટિકાવ્યમાં જ મળે છે.

મલ્લિનાથ આમાં પ્રેયઃ અલંકાર છે, એમ દર્શાવે છે. તેમની પાસે નિપુણ અલંકાર વિશે કોઈ પ્રાચીન પ્રમાણ તો હતું જ નહીં, તેથી તેમણે આમાં પ્રિયતર આખ્યાન હોવાથી, આને પ્રેય કહેવાનું જ યોગ્ય માન્યું છે. જયમંગલ પ્રમાણે નિપુણને ઉદાહૃત કરતો આ શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે :

बोद्धव्य किमिव हि यत्त्वया न बुद्ध
मि वा त निमिपितमप्यबुद्धिपूर्वम् ।
लब्धात्मा तव सुकृतैरनिष्टशङ्को
स्नेहौघो घटयति मा तथापि वक्तुम् ॥

ઉપન હાર

જયમ ગન અને મલ્લિનાથ વચ્ચે ભટ્ટિકાવ્યના દસમા સર્ગના અલ કારો અગેના મતભેદની ચર્ચા પછી એક વસ્તુ સ્પષ્ટ થાય છે કે મતભેદનુ કારણ મોટે ભાગે, બ નેના જમાના વચ્ચેના ગાળામા બદલાયેલી અલ કારોની વિભાવના છે અગાઉ આપેલા તુલનાત્મક કોષ્ટક પરથી સ્પષ્ટ થશે કે જયમ ગલની યાદી વ્યવસ્થિત લાગે છે, કારણકે તેમા અલ કારોનુ પુનરાવર્તન નથી થતુ અને અલ કારોના પેટાપ્રકારો સાથેસાથે આવે છે જયમ ગલે આપેલી અલ કારોની ઓળખ સાથે કેટલીકવાર સ મત થવુ આપણે માટે મુશ્કેલ બને છે તેનુ કારણ એ પણ હોઈ શકે કે આપણે અલ કારોને ઓળખીએ છીએ ત્યારે મમ્મટ અને વિશ્વનાથની વિભાવના જાણે અજાણે સ્વીકારીને ચાલતા હોઈએ છીએ

આમ છતા, ભટ્ટિના જમાનામા પ્રવર્તતી અલ કારોની સભવિત વિભાવનાનો ખ્યાલ મેળવવા તેજ યાદીને ધ્યાનમા રાખવી પડે તેમ છે, કારણકે ભામહના અલ કારનિરૂપણ સાથે તેનુ ઘણુ સામ્ય છે

મલ્લિનાથે દર્શાવેલા અલ કારો એમના જમાનાની વિભાવના પ્રમાણે બરાબર છે એમણે દસમા સર્ગમા કુલ ૨૮ અર્થાલ કારો નીચે પ્રમાણે દર્શાવ્યા છે કારણમાલા, કાવ્યલિગ, ઉપમા, ઉત્પ્રેક્ષા, અતિશયોક્તિ, રૂપક, સહોક્તિ, અર્થાન્તરન્યાસ, આક્ષેપ, વ્યતિરેક, સ્વભાવોક્તિ, યથાસખ્ય, પ્રતીપ, ભ્રાન્તિમાન્, ઉદાત્ત, તુલ્યયોગિતા, અપહ્નુતિ, વિરોધ, સમ, ઉપમેયોપમા, અસદેહ, અનન્વય દૃષ્ટાત, તેમ આમાના ૭ અલ કાર–કારણમાલા, કાવ્યલિગ, પ્રતીપ, ભ્રાન્તિમાન સમ અને દૃષ્ટાન્ત–ભટ્ટિ અને ભામહના જમાનામા અ લકારોને નાત ન હતા તેથી, કાવ્યલિગ (૨૮, ૨૫, ૩૮, ૪૧, ૭૨) અને ઉત્પ્રેક્ષા (૭ ૩૧, ૮ , ૬૧, ૭૦) જેવા કેટલાક અલ કારો વારવાર આવે છે, તો અનેક શ્લોકોમા મલ્લિનાથ બબ્બે અલ કારોને સકર દર્શાવે છે

આ ઉપરાત ભટ્ટિના જમાનામા જાણીતા હતા એવા નીચેના ૧૧ અલકાર મલ્લિનાથની યાદીમા આવતા નથી વિભાવના, સમાસોક્તિ, રસવત્ ઊર્જસ્વી,

પર્યાયોક્તિ, વ્યાજસ્તુતિ, સમાહિત, વિશેષોક્તિ, ઉપમારૂપક, નિદર્શના, પરિવૃત્તિ, ઉત્પ્રેક્ષાવયવ, આશીઃ, હેતુ, અને નિપુણ.

મલ્લિનાથે પોતાના સમયની વિભાવનાને જ નજર સમક્ષ રાખી અલંકારો દર્શાવ્યા. પરિવૃત્તિ, વ્યાજસ્તુતિ, વગેરેની એમના સમયની વિભાવના પ્રાચીનોથી જરા જુદી હતી, એ વાત એમના ધ્યાન બહાર ગઈ લાગે છે.

આક્ષેપ, સમાસોક્તિ, વિભાવના જેવા જે અલંકારોના સ્વરૂપમાં પછીના સમયમાં ખાસ ફેરફાર થયા નથી, તે અલંકારોને બદલે તેમણે જુદા અલંકાર દર્શાવ્યા છે. મલ્લિનાથે દર્શાવેલા ૨૪ અલંકારોમાંથી ૨૧ અલંકારોનું સમર્થન એમણે 'પ્રતાપરુદ્રીય'માંની વ્યાખ્યા વડે કર્યું છે, જ્યારે કારણમાલા અને ઉદાત્તની વ્યાખ્યા 'અલંકારસર્વસ્વ'માંથી આપી અને પ્રેયઃની વ્યાખ્યા 'કાવ્યાદર્શ'માંથી આપી છે.

એકંદરે વિચારતાં એમ કહી શકાય કે જયમંગલે આપેલી અલંકારોની ઓળખ તેના જમાનાની વિભાવનાને અનુરૂપ હોઈ, તેમજ ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરવા ધારેલા અલંકારો ક્રમ અને સંખ્યામાં (એકેક વાર) બરાબર બંધબેસતા હોઈ, અહીં એ વધુ સ્વીકાર્ય ગણાય. હસ્તપ્રતોમાં આપેલાં શીર્ષકોની પરિપાટીનું પણ એને સમર્થન હોવાનું જણાય છે.

મલ્લિનાથે આપેલી અલંકારોની ઓળખ ઉત્તરકાલીન વિભાવના અનુસાર કેટલાક દાખલાઓમાં વધુ ગ્રાહ્ય લાગતી હોવા છતાં એને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ અસ્વીકાર્ય ગણવી ઘટે, કેમ કે એમાં કવિ ભટ્ટિને ઉદ્દિષ્ટ એવી કોઈ વ્યવસ્થિત આયોજના ફલિત થતી નથી.

માધુર્યગુણ : સર્ગ ૧૧

પ્રસન્નકાંડના બીજા પરિચ્છેદ ૧૧મા સર્ગમાં, ટીકાકારોના મતે માધુર્યગુણ ઉદાહૃત કરવામાં આવ્યો છે. આ સર્ગનો મુખ્ય વિષય લંકામાંના પ્રભાતનું તથા રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનું વર્ણન છે.

વાલ્મીકિ રામાયણમાં, યુદ્ધકાંડમાં રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનું વર્ણન મળતું નથી. ઈ.સ.ની પાંચમી સદીની આસપાસ થયેલા કવિ પ્રવરસેને 'સેતુબન્ધ' નામના પ્રાકૃત મહાકાવ્યમાં દસમા આશ્વાસકમાં, રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનું વર્ણન આપ્યું છે.[૬૧] તે પરથી જ ભટ્ટિને આ વર્ણન આપવાનું સૂઝ્યું હોય એ બહુ સંભવિત છે. એ ઉપરાંત માધુર્યગુણને ઉદાહૃત કરવા માટે આવું વર્ણન અનુકૂળ હતું અને કાવ્યમાં શૃંગારરસના નિરૂપણ માટે અહીં જ અવકાશ હતો એ બાબત

પણ કવિના ધ્યાન બહાર ન રહ્યા હોય, તેથી તેમણે માધુર્યગુણ દર્શાવવાની અને શૃંગારરસ નિરૂપવાની તક આ વર્ણનને નિમિત્તે ઝડપી લીધી

તેમણે આ વિષય પૂરતી જ પ્રવરસેન પાસેથી પ્રેરણા લીધી છે, બાકી રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનુ એમણે આપેલુ વર્ણન કઈ 'સેતુ'માના વર્ણનને ખાસ મળતુ આવતુ નથી તે તો તેમણે પોતાની આગવી રીતે આપ્યુ છે. વાલ્મીકિની રામકથામા, સભોગશૃગારનુ નિરૂપણ કરવાનો સ્વાભાવિક રીતે અવકાશ ન હતો, તે ખોટ પૂરવાનો રસ્તો પ્રવરસેનના 'સેતુ'માના આ વર્ણને ભટ્ટિને સુઝાડયો, એમ લાગે છે

જયમગલ અને મલ્લિનાથ બને, માધુર્યગુણની ભામહે આપેલી વ્યાખ્યા ટાકી, આ સર્ગને માધુર્યના ઉદાહરણ તરીકે જણાવે છે એમાથી કોઈ ભામહની તે ગુણની વિભાવના સ્પષ્ટ કરતુ નથી, કે આ સર્ગમા તે ગુણ ઉદાહૃત થયેલો કેવી રીતે ગણાય તે પણ દર્શાવતુ નથી.

અહી ઉદાહૃત થયેલા માધુર્યને સમજવા ભામહે આપેલી તેની નીચેની વ્યાખ્યા સમજવી જરૂરી છે.

श्रव्यं नातिसमस्तार्थं काव्य मधुरमिष्यते । (૨૨)

તેની વ્યાખ્યામા રહેલ 'શ્રવ્યત્વ' લક્ષણનો અર્થ 'સાભળવુ ગમે તેવાપણુ' તેવો થાય કાવ્ય સાભળવુ ત્યારે ગમે કે જ્યારે તે આહ્લાદક હોય આમ આ શ્રવ્યત્વ, મમ્મટે દર્શાવેલા માધુર્યના લક્ષણ आह्लादकत्वની નજીક આવે છે: आह्लादकत्व माधुर्यं शृङ्गारे द्रुतिकारणम् ।[૬૨] જો શ્રવ્યત્વનો આ અર્થ લઈએ તો જ માધુર્યગુણ પ્રસાદ અને ઓજથી જુદો પડે શ્રવ્યત્વના આ અર્થને 'વારવાર 'નાટ્યશા'મા આપેલી નીચેની માધુર્યની વ્યાખ્યાથી સમર્થન મળે છે 'વારવાર સાભળવા છતા, જે વાક્યનુ શ્રવણ કટાળો ન આપે, તે વાક્યમાના તે ગુણને માધુર્ય કહેવાય છે'[૬૩]

ભામહના માધુર્યગુણના બીજા લક્ષણ 'नातिसमस्तार्थत्व' ને ભોજના 'સરસ્વતીકંઠાભરણ'માની શબ્દગુણ માધુર્યની વ્યાખ્યા 'पृथक्पदत्व वाक्ये तन्माधुर्यमिति स्मृतम् ।[૬૪] વડે સમર્થન મળી રહે છે કે માધુર્યમા ભરચક સમાસો ન જોઈએ માધુર્ય ગુણને રસની સાથે સાકળનાર પ્રથમ આનદવર્ધન (?) દડી છે मधुर रस वद्वाचि वस्तुन्यपि रस स्थित ।[૬૫] તે પછી આનન્દવર્ધન અને ત્યારબાદ મમ્મટ સ્પષ્ટ રીતે માધુર્યને રસ સાથે સાકળે છે આનન્દવર્ધને કહ્યુ છે કે

शृङ्गार एव मधुर पर प्रह्लादनो रस ।
तन्मय काव्यमाश्रित्य माधुर्यं प्रतितिष्ठति ॥[૧૬]

મમ્મટે તો માધુર્યગુણને દ્રુતિકારણ તરીકે ગણાવ્યો જ છે આમ, દંડીના સમયથી આનંદવર્ધિકો માધુર્યને શૃંગારરસ સાથે સાંકળતા આવ્યા છે, પણ ભામહના સમયમા એ વિભાવના સ્પષ્ટ દેખાતી નથી છતા ભટ્ટિએ આ સર્ગમા માધુર્યગુણને શૃંગારરસના નિરૂપણની સાથે ઉદાહત કર્યો છે, તે દર્શાવે છે કે તેમના મનમા માધુર્યગુણનો શૃંગારરસ સાથે સબંધ હતો જે વસ્તુ આનન્દવર્ધન અને મમ્મટ જેવા અલંકારશાસ્ત્રીઓએ સિદ્ધાંત તરીકે, બસો વર્ષો વર્ષ પછી દર્શાવી તેને ભટ્ટિએ કાવ્યમા ઉદાહત કરી બતાવી તે તેમની જેવી તેવી સિદ્ધિ ન કહેવાય

માધુર્યગુણના ઉપર્યુક્ત બને લક્ષણ આ સર્ગમા મળે છે શ્રવ્યત્વ તો તેના વિષયનિરૂપણમા રહેલુ જ છે એ વાચતાની સાથે જણાય છે રાત્રિ લગભગ પૂરી થતા, રાક્ષસીઓની અનેક પ્રકારની પરોઢની પ્રેમક્રીડાઓનુ વર્ણન કવિએ કર્યું છે પ્રેમીઓની જુદી જુદી અવસ્થાઓનુ આકર્ષક રીતે કરાયેલુ આ નિરૂપણ, વ્યાકરણને ઉદાહત કરતા અધિકારકાડ પછી આવતુ હોઈ ખરેખરા અર્થમા આહ્લાદક બની રહે છે

'નાતિસમસ્તાર્થત્વ' લક્ષણ પણ આ આખા સર્ગમા જણાય છે, કારણ કે ક્યાય પણ રસમા અવરોધક એવા દીર્ઘસમાસો કે અર્થ સમજવામા મુશ્કેલી પડે તેવી ક્લિષ્ટ રચના આ સર્ગમા જણાતી નથી તદુપરાંત અનુમલીન મમ્મટે દર્શાવ્યુ છે કે પોતપોતાના અન્ત્યવર્ણથી યુક્ત એવા 'ણ'કાર રહિત 'ટ'વર્ગ સિવાય ના સ્પર્શવર્ણો, અને હ્રસ્વસ્વરથી અન્તરિત એવા રેફ અને 'ણ'કાર—આ માધુર્યના વ્યજક વર્ણો છે, તથા સઘટના અલ્પસમાસવાળી કે મધ્યમસમાસવાળી જોઈએ[૧૭] તે નિયમ પણ ભટ્ટિએ પોતાની આગવી સૂઝથી અમલમા મૂકેલો જણાય છે, કારણકે આ સર્ગના શ્લોકોમા 'ટ' વર્ગના 'ણ'કાર સિવાયના વર્ણો બહુ ઓછા પ્રયોજયા છે અને અલ્પસમાસવાળી કે મધ્યમસમાસવાળી સઘટના જ જોવા મળે છે

આ સર્ગની બીજી વિશિષ્ટતા એ છે કે કવિની કામશાસ્ત્રની તેમજ અલંકારશાસ્ત્રની નિપુણતા આમા જણાય છે રાક્ષસીઓની સભોગક્રીડાના વર્ણન પર વાત્સ્યાયનના 'કામસૂત્ર'ના સાપ્રયોગિક નામના બીજા અધિકરણની સ્પષ્ટ અસર જણાય છે રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાનુ આવુ વર્ણન, સેતુબન્ધ ઉપરાંત 'જાનકીહરણ' (સર્ગ ૧૬), રામાયણ કકાવિન (સર્ગ ૧૨) અભિનદકૃત રામ

ચરિત' (સર્ગ–૧૮), 'કંબન રામાયણ' (૬ ૨૪) અને 'રામનિગામૃત (સર્ગ ૮)
મા મળે છે, તે નોધવુ જરૂરી છે[૬૮]

અન કારશાસ્ત્રમા આવતા નાયિકાઓના આઠ મુખ્ય પ્રકારે માથી ભટ્ટિએ કલહાન્તરિતા (૧૧ ૪–૧) અને વિપ્રલબ્ધા (૧૧ ૭૨) નાયિકાને ઉદાહૃત કરી છે, તે મલ્લિનાથે 'પ્ર રુ માથી વ્યાખ્યા આપીને દર્શા યુ છે[૬૯] તે જ પ્રમાણે અવ સ્થાનુસાર નાયિકાના મુગ્ધા, મધ્યમા અને પ્રૌઢા એ ત્રણ ભેદોમાથી તેમણે મુગ્ધા (૧૧ ૧૨–૧૩) અને પ્રગલ્ભા (૧૧ ૮, ૧૫) નાયિકા દર્શાવી છે આ ઉપરાત આ સર્ગના નવમા શ્લોકમા કવિએ આઠ સાત્વિક ભાવોમાથી સ્તમ્ભ, સ્વેદ અને રોમાચને (૧ ૮) દર્શા યા છે, તે પ્રત્યે પણ મલ્લિનાથે ધ્યાન ખેચ્યુ છે

બીજી દૃષ્ટિએ જોઈએ તો આ સર્ગ કવિપ્રતિભાનો સાચો પરિચાયક છે, એમ પણ કહી શકાય ભટ્ટિ માત્ર વ્યાકરણશાસ્ત્રના જ મહાવિદ્વાન હતા અને વ્યાકરણના નિયમો ઉદાહૃત કરવા માટે કાવ્યના કલેવરને એક સાધન તરીકે સ્વીકાર્યુ છે, તેમ નથી જ્યારે વ્યાકરણના નિયમોને ઉદાહૃત કરવાનુ બ ધન ન હોય અને શ ગારિક વૃત્તાન્ત નિરૂપવાનો હોય ત્યારે તેમની કવિપ્રતિભા તેના સાચા સ્વરૂપે પ્રકાશી ઉઠે છે તેની ઝાખી આ સર્ગમા વારવાર થાય છે

આ સર્ગમા અન કારો ઉદાહૃત કરવાનુ જરાયે ભારણ નથી છતા કેટનાક સુદર અન કારો, ઉત્તમ કવિતામા હોય છે તેમ વિષય સાથે આપોઆપ વણાઈને આ ના છે, તે પણ નોધપાત્ર છે આ સર્ગના કેટલાક શ્લોકો તો ભટ્ટિને ભારવિ, માઘ વગેરેની કક્ષામા મૂકી શકાય એવી ઉત્તમ કોટિના છે એમા શ કા નથી પ્રાચીન કહી શકાય એવા લગભગ બધા જ સુભાષિતસગ્રહોમા આ સર્ગનો નીચેનો શ્લોક (૨૧) સગૃહીત થયા છે, તે જ આ બાબત પુરવાર કરવા પૂરતી છે

वीतोष्ठरागाणि हृताञ्जनानि भास्वंति लोलैरलकमुर्खानि ।
प्रात कृतार्थानि यथा विरेजुस्तथा न पूर्वेद्युरलकृतानि ॥
(सूक्तिमुक्तावली ८०१, सुभाषितावली, ७१३६)

ભાવિકત્વ સર્ગ ૧૨

પ્રસન્નકાડના ત્રીજા પરિચ્છેદને દર્શાવતા બારમા સર્ગમા ભાવિકત્વ ગુણ ઉદાહૃત થયો છે, એમ ટીકાકારો જણાવે છે અને બારમા સર્ગને અ તે, 'भट्टिकाव्ये प्रसन्नकाण्ड भाविकत्वप्रदर्शनस्तृतीय काव्यस्य द्वादश सर्ग । એવી પુષ્પિકા પણ મળે છે આ સર્ગની મુખ્ય વસ્તુ ત્ર કામાની રાવણની સભામા રાવણ, માલ્યવાન પ્રહસ્ત વિભીષણ વગેરેએ કરેલી રાજનીતિની ચર્ચા છે

આ સર્ગમાં 'ભાવિકત્વ' નામનો 'પ્રબંધવિષય અલંકાર' ઉદાહ્રત થયો છે એમ જયમંગલ તેના પ્રારંભમાં કહે છે, ને ત્યારબાદ ભામહની 'ભાવિકત્વ'ની વ્યાખ્યા આપે છે, એથી વિશેષ સમજૂતી અહીં આપતા નથી.

મલ્લિનાથ પણ 'ભાવિક' નામનો આ વાક્યગત અલંકાર કેટલાક દર્શાવે છે, એમ જણાવી 'પ્ર.રુ.'(૬.૨૧૧)માંથી તેની વ્યાખ્યા (નામ આપ્યા વગર) આપીને, ભામહની વ્યાખ્યા પણ ટાંકે છે. એ પણ આ બાબતમાં આટલું જ કહે છે. 'अन्ये तु गुणोऽय प्रबन्धगतश्चरित्रादिप्रवृत्तिहेतुकश्च मन्यन्ते सपादयन्ति च । આ કોનો અભિપ્રાય છે તે ખ્યાલ આવતો નથી, પણ ચરિત્ર-ચિત્રણમાં 'ભાવિકત્વ'નો વધુ ઉપયોગી થાય એવો અલંકાર કે ગુણ છે, તે સૂચન એમાંથી મળે છે

દંડી પણ તેનું નિરૂપણ અર્થાલંકાર વિરોના પરિચ્છેદમાં કરે છે, પણ તેની વ્યાખ્યા (૨.૩૬૪ ૩૬૬) આપતા તેને ગુણ તરીકે વર્ણવે છે આમ ભામહ, દંડી વગેરે આલંકારિકો તેમજ જયમંગલ, મલ્લિનાથ વગેરે ટીકાકારો તેનો નિર્દેશ અલંકાર તરીકે કરે છે, જ્યારે એના એ જ આલંકારિકો વ્યાખ્યામાં તેનો નિર્દેશ પ્રબન્ધવિષય ગુણ તરીકે કરે છે. તેથી એમ લાગે છે કે ભટ્ટિના સમયમાં ભાવિકત્વને ગુણ ગણવો કે અલંકાર એ નિશ્ચિત નહીં થયું હોય પછીના સમયમાં તેનું સ્થાન અલંકાર તરીકે નિશ્ચિત થઈ ગયું છે

આ ભાવિકત્વને પ્રબન્ધવિષય ગુણ કહેવામાં આવે છે, કારણકે તે આખા પ્રબન્ધને, પછી તે મહાકાવ્ય હોય તો તેને અથવા તેના એક અંશને એટલે કે એક સર્ગને આવરે છે ભાવિકત્વને પ્રબન્ધવિષય અલંકાર (ગુણ) તરીકે માત્ર ભટ્ટિએ જ ઉદાહ્રત કર્યો હોઈ, તેની વિભાવના સમજવામાં જરા મુશ્કેલી રહે છે.

ભટ્ટિની ભાવિકત્વની વિભાવના સમજવા ભામહે એની ગુણ તરીકેની આપેલી વ્યાખ્યા સમજવી જરૂરી છે.૭૦

भाविकत्वमिति प्राहु. प्रबन्धविपय गुणम् ।
प्रत्यक्षा इव दृश्यन्ते यत्रार्था भूतभाविन ॥
चित्रोदात्तादृभुतार्थत्व कथाया· स्वभि(वि)नीतता ।
शब्दानाकुलता चेति तस्य हेतु प्रचक्षते ॥

ટીકાકાર ભરતમલ્લિક પણ આજ વ્યાખ્યા ટાંકે છે, પણ બીજા શ્લોકના પૂર્વાર્ધમાં कथाया अतिशीलता અને ઉત્તરાર્ધમાં शब्दाना कौशल चापि એવું કયા આધારે આપે છે, તેનો ખ્યાલ આવતો નથી

ભૂત અને ભાવિ અર્થોનુ 'પ્રત્યક્ષાયમાણત્વ' એ આ અનકારનું ખાસ લક્ષણુ છે. તે માટે કથાની સ્વભિનીતતા જોઈએ. આપ્ટેના કોશમા અભિનીતતાનો અર્થ 'highly polished (અતિશય સમાર્જિત) એવો આપ્યો છે[૭૧] જયમગલ શ્લો ૧૨.૬ પર ટીકા કરતા 'સ્વવિનીતતા' એવો તેનો બીજો પાઠ આપી, 'સુબોધતા' એવો અર્થ કરે છે

આમ, આ વ્યાખ્યા અનુસાર કથાવસ્તુમા સુઘડતા અથવા સુબોધતા જોઈએ કથાનો અર્થ એટલે કે તેની વસ્તુ વૈવિધ્યવાળી, ઉદાત્ત અને અદ્ભુત જોઈએ. શબ્દોની અનાકુલતાનો અર્થ ક્લિષ્ટતાનો અભાવ એવો થાય છે, એટલે કે શબ્દોની રચના સરળ હોવી જોઈએ

દડીની 'ભાવિક'ની વિભાવના ભામહ કરતા જુદી પડે છે. તેમા, વસ્તુના પર્વો પરસ્પર સહાયક હોય, વ્યર્થ વિશેષણો ન હોય, પ્રકૃતોપયુક્ત વિશેષનુ વર્ણન હોય, ગભીર વસ્તુનુ યોગ્ય રીતે અભિધાન હોય, અને બધુ કવિના ભાવ પર અવલબતુ હોય તેને ભાવિક અલકાર કહ્યો છે પછીના આલકારિકોએ ઉદ્ભટ દ્વારા મળેલી ભામહની વ્યાખ્યા અપનાવી લાગે છે. આ અલંકાર ઉદ્ભટના સમયથી શ્લોક પૂરતો મર્યાદિત બને છે જુદા જુદા આલકારિકોએ દર્શાવેલી ભાવિકત્વની વિભાવના વિશે શ્રી રાઘવને[૭૨] તથા શ્રી ડી કે ગુપ્તાએ પોતપોતાના લેખમા વિગતે ચર્ચા કરી છે[૭૩] 'અલંકાર વિધાનાથે અને રુય્યકે 'ભાવિકત્વ'ને સર્વોત્તમ અલકાર કહ્યો છે[૭૪] બીજા અલકારો કરતા આ અલકારમા કઈ ખૂબીઓ રહેલી છે, તેની વિગતવાર અને સરસ ચર્ચા ઉદ્ભટના 'કાવ્યાલકાર સારસગ્રહ' પરની પ્રતિહારેન્દુરાજના ટીકામા કરેલી છે[૭૫]

બારમા સર્ગમા ભાવિકત્વની આ વિભાવના કેવી રીતે વ્યક્ત થઈ છે તેનો સહેજ અણસાર જયમગલે સર્ગની વચ્ચે વચ્ચે આપ્યો છે તેમણે દર્શાવ્યુ છે કે શરૂઆતના ૭ શ્લોકોમા આવતી રાવણની માતાની ઉક્તિમા ઉદાત્ત અર્થ છે, કારણકે તે વિભીષણને કહે છે કે રાવણને સમજાવીને સીતાને પાછી સોંપો.

રાવણની વિભીષણ, માલ્યવાન અને કુભકર્ણ સાથેની ચર્ચામા ચિત્ર અને અદ્ભુત અર્થ દર્શાવ્યો છે, જ્યારે સ્વવિનીતતા અને શબ્દાનુકુલતા આખા સર્ગમા મળે છે

જયમગલની આ સમજૂતીથી આપણને કઈ સતોષ થતો નથી, કારણકે ભાવિકત્વ રાજનીતિના વિષય સાથે કઈ રીતે સકળાય છે, તેનો ઉલ્લેખ નથી મળતો. વળી, ભાવિકત્વને આમ ઉદાહૃત કરવાની પ્રેરણા ભટ્ટિને ક્યાથી મળી હશે

એનો પણ કોઈ અણસાર મળતો નથી. બીજા કોઈ કવિનો આવો નમૂનો એમની પાસે હશે કે આ નવતર પ્રયોગ એમણે પોતે જ કર્યો છે, તેનો પણ ખ્યાલ આવતો નથી. સદ્‌ની ભાવિકત્વની અર્થગુણ તરીકેની વ્યાખ્યા 'साभिप्रायोक्तिविन्यासो'[36] અને કેશવમિશ્રની 'भाविकत्वमभिप्रायपूर्वकमभिधानम्'[37] વ્યાખ્યા આ સંદર્ભમાં કંઈક ઉપયોગી નીવડે છે.

બારમા સર્ગમાં વિભીષણ, માલ્યવાન, કુંભકર્ણ વગેરે પોતાના સ્પષ્ટ અભિપ્રાય વ્યક્ત કરે છે, એમાં ભાવિકત્વ ગણાય. ભામહની વ્યાખ્યા પ્રમાણે આપણે સમજાવવાનું હોય તો કહેવાય કે ચિત્રાર્થત્વ રાવણ અને વિભીષણની સામસામી દલીલોમાં રહેલું છે બંને રાજનીતિને આધારે જુદી જુદી નીતિની તરફેણ કરતી દલીલો કરે છે, તેમાં રહેલું વૈવિધ્ય ચિત્રાર્થત્વ કહેવાય, જ્યારે અદ્‌ભુત અર્થ પ્રહસ્તની બડાશભરી ઉક્તિ (૧૨ ૧૮-૧૯) તેમજ કુંભકર્ણની અતિશયોક્તિભરી ઉક્તિઓ (૧૨ ૬૪-૭૭) માં દર્શાવી શકાય

સ્વવિનીતતાનો અર્થ સુબોધતા કરીએ તો કહેવાય કે અઘરી રાજનીતિની અટપટી બાબતોની ચર્ચા કરતા આ સર્ગમાં ક્લિષ્ટતા કે દુર્બોધતા નથી શબ્દાનુકુલતાનો ગુણ ખાસ કરીને વિભીષણની ઉક્તિમાં દર્શાવી શકાય તેવો છે તે પ્રથમ રાજનીતિની સૈદ્ધાતિક ચર્ચા કરી, પછી પ્રસ્તુત બાબતમાં તેને લાગુ પાડીને છેવટે દર્શાવે છે કે હાલના સંજોગોમાં અમુક નીતિ આપણે અપનાવવા યોગ્ય છે, એથી વિરુદ્ધ નીતિ અપનાવવાના ગેરલાભ પણ એ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં દર્શાવે છે આમ, આ સર્ગમાં ભાવિકત્વ અને મગ ઉદાહૃત થયેલો દર્શાવી શકાય

આ સર્ગમાં વ્યક્ત થતા રાજનીતિવિષયક સિદ્ધાતો પર 'કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર' તેમજ 'કામદકીય નીતિસાર'ની સ્પષ્ટ અસર પડેલી છે જેની ચર્ચા પ્રથમ અન્યત્ર કરવામાં આવી છે રાજનીતિના આ બંને ગ્રંથો સાથે બારમો સર્ગ કેટલું સામ્ય દર્શાવે છે, તેની વિગતવાર ચર્ચા ડૉ જી જી લીઓનાર્ડીએ ઇટાલિયન ભાષામાં લખેલા તેમના ભટ્ટિકાવ્યના પુસ્તકમાં કરી છે

આ સર્ગમાં મળતા રાજનીતિવિષયક સિદ્ધાતોને ભારવિના કિરાતના પ્રથમ સર્ગમાં મળતા તેના સિદ્ધાતો સાથે સરખાવી શકાય તેમ છે આ સર્ગમાં કવિ ભટ્ટિએ વાદવિવાદકલામાં પોતાની કુશળતા દાખવી છે તેમણે આ કાવ્યના અંતભાગ (૨૨ ૩૨) માં કહ્યું છે કે, 'આ કાવ્ય વક્તાઓ તેમજ વક્તા બનવા માગતા લોકો માટે, ઈશ્વરના અમોઘ અસ્ત્રની જેમ, વિજય અપાવશે' આ તેમની ઉક્તિ બારમા સર્ગને જ ખાસ કરીને લાગુ પડે છે એમ કહી શકાય ભટ્ટિની

ઉપર્યુક્ત ઉક્તિ પરથી એમ અનુમાન પણ કરી શકાય કે બારમા સર્ગમા સચોટ અને તર્કસંગત સભાષણનો આદર્શ દર્શાવીને, તે લોકોની, ખાસ કરીને રાજનીતિજ્ઞોના વૈદગ્ધ્યને કેળવવા માગતા હતા

ભાષાસમાવેશ સર્ગ ૧૩

પ્રસન્નકાડનો ચોથો અને છેલ્લો પરિચ્છેદ એટલે કે તેરમો સર્ગ ભાષા સમાવેશને ઉદાહૃત કરે છે દસમા સર્ગ અને અગિયારમા સર્ગની પુષ્પિકામાં અનુક્રમે અલકાર પ્રદર્શન અને માધુર્યગુણ વિશે કઈ જ ઉલ્લેખ નથી, જ્યારે બારમા સર્ગની જેમ તેરમા સર્ગના પુષ્પિકામા આ પ્રમાણે ઉલ્લેખ આપેલો છે 'इति भट्टिकाव्ये प्रसन्नकाण्ड भाषासमावेशो नाम चतुर्थ परिच्छेदस्त्रयोदश सर्ग ' એવો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ આપેલો છે ટીકાકાર મલ્લિનાથ આ સર્ગની શરૂઆતમા 'ભાષાસમાવેશ'નો ભાષાસમ તરીકે અને પુષ્પિકામા તેનો 'ભાષાસમ' તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે

સમુદ્ર પાર કરીને, લંકા પહોચવા માટે, વાનરોએ સમુદ્ર પર જે સેતુબંધ બાધ્યો, તેનુ વર્ણન આ સર્ગમા નિરૂપાયુ છે તેથી જયમંગલની ટીકામા આ સર્ગનુ શીર્ષક 'सेतुबन्धन' આપેલુ છે

જયમંગલે આ સર્ગની પ્રસ્તાવનામા લખ્યુ છે કે અહી સંસ્કૃત ભાષામા શબ્દસમા પ્રાકૃતભાષાનો સમાવેશ થયો છે અહી સંસ્કૃત સાથે જે પ્રાકૃત ભાષાનો સમાવેશ થયો છે, તે મોટેભાગે મહારાષ્ટ્રીય પ્રાકૃત લાગે છે, કારણકે શ્લોક ૧૩ ૪માના 'आरीण' શબ્દને સમજાવતા જયમંગલ કહે છે કે આ શબ્દ જ શ્લોક ૪મની શરૂઆતમા હોવો જોઈએ કારણકે, रीणमित्यप्रयोग प्राकृते महाराष्ट्रे तस्या प्रयोगात् ।' મલ્લિનાથે નોધ્યુ છે કે અહી કવિએ 'ભાષાસમ' નામનુ શબ્દચિત્ર આર્યાગીતિ નામના માત્રાવૃત્તમા આપ્યુ છે (अत्र सर्वेषा शब्दाना सस्कृत प्राकृतयोरेकत्वात् भाषासमत्वम्) ।

રુદ્રટથી માડીને વિશ્વનાથ સુધીના બધા અલંકારશાસ્ત્રીઓ આ ભાષાસમનુ એક યા બીજા નામે નિરૂપણ કરે છે, તે પરથી એમ લાગે છે કે ઘણા કવિઓ આ ભાષાસમાવેશ કાવ્યમા અને નાટકમા યોજતા હશે અને તેથી જ અલંકાર શાસ્ત્રીઓએ એને સિદ્ધાતમા સ્વીકાર્યું હશે

ભાષાશ્લેષ, ભાષાસમાવેશ, ભાષાસમ વગેરે નામે ઓળખાતો આ શ્લેષ ખરેખર તો શ્લેષનો એક પ્રકાર જ છે આમાં એક જ વાક્ય કે શ્લોકમા બે

કે ક્યારેક નવુ ભાષાઓનુ નિબન્ધન કરવામા આવે છે અને એક જ અર્થ એ ભાષાઓ વડે વ્યક્ત થાય છે

આ ભાષાસમાવેશની વ્યાખ્યા અલકારશાસ્ત્રીઓ પણ લગભગ એક સરખી જ આપે છે, તે નીચેની ચર્ચા પરથી સ્પષ્ટ થશે ભામહ કે દડી જેવા ભટ્ટિના સમકાલીન અલકારશાસ્ત્રીઓના ગ્રથોમા તો ભાષાસમાવેશનો ઉલ્લેખ મળતો નથી તેનો પ્રથમ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ઈસની નવમી સદીમા થઈ ગયેલા રુદ્રટના 'કાવ્યાલકાર'મા નીચે પ્રમાણે મળે છે [૭૯]

वाक्य यत्रैकस्मिन्ननेकभाषानिबन्धन क्रियत ।
अयमपरो विद्वद्भिर्भाषाश्लेषोऽत्र विज्ञेय ॥

મમ્મટે પણ આ પ્રકારના શ્લેષમા ભાષાશ્લેષને ઉદાહૃત કર્યો છે અને ઉદાહરણ તરીકે આનન્દવર્ધનરચિત 'દેવીશતક'નો પદ્મો શ્લોક ટાક્યો છે [૮૦]

હેમચદ્રે 'કાવ્યાનુશાસન'મા તેની વ્યાખ્યા નીચે પ્રમાણે આપી છે [૮૧] द्वित्रिचतुर्वक्त्रवर्णणा भाषाणामर्थाभिदे युगपदुक्तिर्द्व्यादि भाषाश्लेष । તેમણે તેના ઉદાહરણ તરીકે 'માલતીમાધવ' નાટકનો શ્લોક ૬ ૧૦ આપ્યો છે, તે પરથી પણ ખ્યાલ આવે છે કે કોઈ કોઈ નાટકકાર નાટકમા પણ ભાષાશ્લેષથી યુક્ત આવા શ્લોકો ક્યારેક પ્રયોજતા હશે 'માલતીમાધવ'ના ટીકાકાર જગદ્ધરે આ શ્લોક પર વિવેચન કરતા ભાષાસમાવેશનુ 'પ્રાકૃતસમક' નામ આપ્યુ છે [૮૨] તો વિશ્વનાથ એને ભાષાસમ તરીકે ઓળખે છે [૮૩] આ પરથી કહી શકાય કે મલ્લિનાથના સમયમા આ શ્લેષ 'ભાષાસમ' તરીકે ઓળખાતો હશે કેશવમિશ્ર પણ 'અલકારશેખર'મા શ્લેષના આઠ પ્રકાર દર્શાવી, ભાષાશ્લેષનો છઠ્ઠા પ્રકાર તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે [૮૪]

આખા સર્ગમા આ ભાષાસમાવેશ ઉદાહૃત કરવાની પ્રેરણા ભટ્ટિને ક્યાથી મળી હશે તેનો વિચાર કરતા પ્રાકૃત મહાકાવ્ય સેતુબન્ધ તરફ નજર જાય છે ભટ્ટિકાવ્યના તેરમા સર્ગ પર સેતુબન્ધના છ થી આઠ સર્ગોની ઠીક ઠીક અસર પડેલી જણાય છે, તે સેતુબન્ધના સપાદક ગોલ્ડશ્મિડે નોંધેલ છે [૮૫] આ સિવાય પણ બીજી કેટલીક બાબતોમા ભટ્ટિકાવ્ય પર સેતુબન્ધની અસર જણાય છે, જેની વિગતે ચર્ચા આ પુસ્તકને અતે આપેલા એક પરિશિષ્ટમા કરવામા આવી છે છતા અહી એટલુ નોધવુ જરૂરી છે કે સેતુબન્ધના આ પ્રાકૃત શ્લોકો પરથી જ ભટ્ટિને કદાચ તેરમા સર્ગના 'સેતુબન્ધના વિષયને, સસ્કૃતમા પ્રાકૃતને સમાવીને, પ્રવરસેને તેમા પ્રયોજેલા આર્યાગીતિ છદમા જ વર્ણવવાનો વિચાર આવ્યો હોય તો એ અસભવિત નથી

ભામહે તેમના 'કાવ્ય'માં 'અચ્યુતોત્તર' નામના કોઈ યમક તેમજ સમસ્યાથી પ્રચુર કાવ્યનો નિર્દેશ કર્યો છે૮૬ તે પરથી લાગે છે કે આવાં ચિત્રકાવ્યો તે જમાનામાં રચાતાં હશે ભટ્ટિની સમક્ષ આ સર્ગ રચતી વખતે એવું કોઈ ભાષા-શ્લેષયુક્ત કાવ્ય વિદ્યમાન હોય તો પણ નવાઈ નહીં.

આનન્દવર્ધન તેમજ મમ્મટે આવા પ્રયોગોવાળાં કાવ્યોને સહેજ ઊતરતી કોટિનાં ગણ્યાં છે,૮૭ પણ કવિને ન્યાય કરવા ખાતર કહેવું જોઈએ કે આવાં કાવ્યો રચવાં એ રમત વાત નથી કવિ પાસે વિપુલ શબ્દભંડોળ અને બંને ભાષા પર અસાધારણ પ્રભુત્વ હોય તો જ આ શ્લેષને કાવ્યમાં દર્શાવી શકાય નીચે ટાંકેલો એક શ્લોક આ બાબતની પ્રતીતિ કરાવવા માટે પૂરતો છે

घोरवलदन्तिसङ्कुलमट्टमहापङ्ककाहलजलाऽऽवासम् ।
'आरीण लवणजलं समिद्धफलबाणविद्धघोरफणिवरम् ॥ (१३.८)

કાવ્યમાં કથાવસ્તુનું સાતત્ય સાચવીને ભાષાશ્લેષનો આ પ્રયોગ કરવો અઘરો છે, ભટ્ટિ જેવા સમર્થ કવિ પણ આ સર્ગમાં સળંગ ભાષાસમાવેશ નિરૂપી શક્યા નથી, તેમણે પાંચ શ્લોકો (૨૧, ૨૧-૨૮) અસંકીર્ણ મૂક્યા છે, તે ઉપરાંત બે શ્લોકો (૮, ૧૫) એવા છે કે જેમનો પૂર્વાર્ધ માત્ર સંસ્કૃતમાં હોય અને ઉત્તરાર્ધ બંને ભાષામાં હોય

આ સર્ગના સાતમા શ્લોકમાં એક સુંદર યમક મળે છે, તે બાબત પણ નોંધવા જેવી છે ભાષાસમાવેશને ઉદાહૃત કરતા આ સર્ગમાં પણ ભટ્ટિનો વ્યાકરણ-શાસ્ત્રનો શોખ છૂપો રહેતો નથી તેમણે એક શ્લોકમાં (૨૭) 'એકાન્તરાખ્યાત' તરીકે જાણીતો ક્રિયાપદોથી બનેલો પ્રયોગ દર્શાવ્યો છે આ શ્લોકમાં ક્રિયાપદોની વચ્ચે નામના રૂપોનું વ્યવધાન આવે છે તેથી તેને 'એકાન્તરાખ્યાત' કહેવામાં આવે છે તે પછીના ૨૮મા શ્લોકમાં તેમણે એક પણ નામના રૂપ વિનાના સળંગ ક્રિયાપદો જ આપ્યાં છે, જેને 'આખ્યાતમાલા' કહેવાય છે આ શ્લોકને બીજે શું પ્રબંધમાં, કવિ સ્થાને વર્ણવતાં ગાઈ બીજા શાસ્ત્રને (વ્યાકરણશાસ્ત્રને) પ્રાસંગિક રીતે ઉદાહૃત કરે છે તેના સંદર્ભમાં ટાંક્યો છે૮૮ તિઙન્તકાંડમાંથી ઉદાહરણ ન આપતાં પ્રસન્નકાંડનો આ શ્લોક અહીં ભોજે પસંદ કર્યો છે તે પણ દર્શાવે છે કે ભટ્ટિએ પ્રસન્નકાંડમાં પણ તિઙન્તને લગતાં સુંદર ઉદાહરણો આપ્યાં છે તે જ પ્રથમ 'એકાન્તરાખ્યાત' અને 'નિરન્તરાખ્યાત'ના ઉદાહરણ તરીકે અનુક્રમે શ્લોક ૨૭ અને ૨૮ આપ્યા છે૮૯

આ કાવ્યને આપણે બીજા અર્થમાં પણ દીપતુલ્ય કહી શકીશું, કારણ કે તેને પગલે સંસ્કૃત સાહિત્યમાં બીજા અનેક દીવાઓ–શાસ્ત્રકાવ્યો સર્જાયાં.

પાદટીપો

૧. काव्यालंकार, १.२
૨. V. S Apte, *Sanskrit-English Dictionary*. p. 864
૩. K. P. Trivedi, *Introduction*, Bhaṭṭikāvya, p. iv
૪. P. V. Kane, *History of Sanskrit Poetics*, pp.70–75
૫. H. R. Divekar, Bhāmaha, Bhaṭṭi and Dharmakīrti, *JRAS*, Oct. 1929, pp. 829-841
૬. नाट्यशास्त्र, वो. २, १६. ४०
૭. V. Raghavan, *Some Concepts of Alankāras'āstra*, p. 107
૮. विष्णुधर्मोत्तरपुराण, १४. १–१५. ૯. का. अ., परि. २–३
૧૦ काव्यादर्श, २.१–३६८
૧૧. Hermann Yakobi, 'Bhamaha and DharmaKīrti', *ZDMG*, Lxiv, (1922), pp 210 ff, Guj. Trans. by Narasimha Patel, *Puratattva*, Vol. I (1923), pp. 81 ff
૧૨. S. K. De, *History of Sanskrit Poetics*, pp. 51–56, P.V. Kane, *History of Sanskrit Poetics*, pp. 70–75
૧૩. ना.शा., (स. रामकृष्ण कवि), वो. २, १६.२८ ૧૪. ना शा. (स. दुर्गाप्रसाद पंडित), १६ १०, १६ १५
૧૫. C Hooykaas, On Some Arthalamkāras in Bhaṭṭikāvya', *BSOAS*, Vol xx, pp. 351–363.
૧૬. S. K. De, *History of Sanskrit Poetics*, pp. 51–56
૧૭. ना.शा., वो. २, १६. ३९–८६ ૧૮. का.अ., २ ६–१७
૧૯. का.आ., ३.१–७७ २० सरस्वतीकण्ठाभरण, ४.१६–१२६
૨૧. जानकीहरण, (सं. श्रीकृष्णदास), परि १८ ૨૨ म.क., २.६६–१२६
૨૩. का.अ., २.२२ २४ एजन, २.३०–३४
૨૫. का.आ., २.१२०–१६८ २६. एजन, २.३००–३०३
૨૭. कुमारसंभव, ८.२३ २८. स.क., ८.५१

२९. कुवलयानन्द, का. ५२ ३०. एजन, का. ५८
३१. शिशुपालवध, १.२३ ३२. कुवलयानन्द, का. ६५
३३. अलंकारसर्वस्व, का. ५३
३४. C. Hooykaas 'On Some Arthālamkāras in BK, *BSOAS*, Vol. xx, pp. 351–363
३५. वाग्भट, वाग्भटालंकार, ४.६६ ३६. का.आ., २.७३
३७. C. Hooykaas, *op.cit.*, *BSOAS*, Vol. xx, pp. 351–363
३८. V. Raghavan, *op.cit.*, pp. 105–108
३९. साहित्यदर्पण, १०.६५–६६
४०. C. Hooykaas, *op.cit.*, *BSOAS*, vol. xx, pp. 351–363.
४१. C Hooykaas, Stylistic Figures in the OJR, *JOI*, Vol. VII, pp 135–157
४२. V. S. Apte, *Sanskrit-English Dictionary*, p. 1098
४३. सा.द., १०. ६६
४४. C. Hooykaas, On Some Arthālankāras in BK., *BSOAS*, Vol xx pp. 351–363 ४५. काव्यालंकारसंग्रह, ४.१०
४६. अ.स., का. ३३ ४७. काव्यप्रकाश, १०.१५६
४८. काव्यालंकारसूत्र, ४.३.३२ ४९. का.आ., २.३५६
५०. काव्यालंकारसूत्र, ४.३.३३ ५१. ना.शा., वॊ.२, १६.२८
५२. शृं.प्र., वॊ. २, पृ. ५४५ ५३. भावप्रकाशन, पृ. २२३
५४. सा.द., ६.१६६ ५५. वाग्भट, काव्यानुशासन, पृ. ४६
५६. का.आ., प्रेमचन्द्र टीका, पृ. ३०६–३३१ ५७. का.आ. २.२३५
५८. का.प्र., १०.५२५ ५९. ना.शा., वॊ. २, १६.१४
६०. C. Hooykaas, 'Stylistic Figures . OJR', *JOI*, vol. VII, pp. 135–157
६१. सेतुबन्ध, १०.५६–८२ ६२. का.प्र., ८.६८
६३. ना.शा, वॊ. २, १६ १०४ ६४. स.क., १.६६
६५. का.आ., १.५१ ६६. ध्वन्यालोक, २.७
६७. का.प्र., ८.७४ ६८. बुल्के कामिल, 'रामकथा', पृ. १८४–२१०; C. Hooykaas, *The Old Javanese Ramayana* (Nijhoff)
६९. रुद्रनाथप्रदीय, १.५४–५८ ७०. का.अ., ३.३–४

૭૧ V S Apte, Sanskrit-English Dictionary, p 132
૭૨ V Raghavan, *op cit*, pp 131–146
૭૩ D K Gupta, The Concept of Bhavikatva, *JOI*, Vol xxxii, pp 54–60
૭૪ प्र रु, ६२५१, अ स, का ७६
૭૫ काव्यालङ्कारसारसंग्रह-प्रतिहारेन्दुराजव्याख्या, ६६
૭૬ स व, १७५ ૭૭ अलङ्कारशेखर प २१
૭૮ G G Leonardi *Tre Studi Sulla Bhattikavya* pp 41–46
૭૯ रुद्रट, काव्यालङ्कार, ४१६ ८० का प्र, ६२७२
૮૧ का अनु, वेा १, पृ ३३५ ८२ मालतीमाधव-जगद्धरटीका ६१०, पृ १३१ ८३ सा द, १०८८
૮૪ अलंकारशेखर, पृ २८
૮૫ K K Handiqui, *Introduction, Pravarasena's Setubandha*, p 35
૮૬ का अ, २१६ ८७ ध्वन्यालेाक, ३४२, का प्र, १५
૮૮ शृ प्र, वेा २ पृ ३१६ ८९ एजन, वेा. १, पृ १०४
૯૦ नामलिङ्गानुशासन-टीकासर्वस्व, तृतीयकाण्ड, पृ ६६, ११५, १८०, २१४, २३२
૯૧ V Raghavan, *Sanskrit Literature*, pp 105–115

પ્રકરણ ૭

ભટ્ટિકાવ્યની લોકપ્રિયતા

ભટ્ટિમન્ન નામના આ સંસ્કૃત કાવ્યને, ટીકાકારો કવિઓ, વૈયાકરણો, અનંકારશાસ્ત્રીઓ અને અર્વાચીન વિવેચકોએ જે ભાવભર્યો આવકાર આપ્યો છે, તેના પરથી, તેની લોકપ્રિયતાનો ખ્યાલ આવે છે. આ લોકપ્રિયતા મોટે ભાગે તેના શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકેના વિશિષ્ટ સ્વરૂપને લીધે છે, તે કહેવાની જરૂર નથી.

આ કાવ્ય પર ટીકાઓ લખવાનો અનેક ટીકાકારોએ અનેરો ઉત્સાહ દાખવ્યો છે. તે રચાયું, ત્યારપછીની બે ત્રણ સદીઓમાં જ તેના પર ટીકાઓ લખાવા માંડી હતી એમ લાગે છે, કારણ કે હાલ ઉપલબ્ધ થતી ટીકાઓમાં પ્રાચીનતમ ટીકા જયમંગલાનો સમય વહેલામાં વહેલો ઈ.સ.ની નવમી સદીનો ગણવામાં આવે છે. ઉપલબ્ધ માહિતી પ્રમાણે, ઠેઠ અઢારમા સૈકાના અંત સુધીમાં પણ આ કાવ્ય પર સંસ્કૃત ટીકાઓ લખાતી રહી છે.

આજ પ્રમાણે, ભટ્ટિકાવ્યને આદર્શ તરીકે રાખીને, એમના જેવા જે બીજા અનેક સંસ્કૃત શાસ્ત્રકાવ્યો ત્યારબાદ રચાયા, તેમાંના પ્રાચીનતમ કાવ્ય 'રાવણાર્જુનીય'ના કર્તા ભટ્ટ ભીમ આશરે ઈ.સ.ની સાતમી સદીમાં થઈ ગયેલા મનાય છે. સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસને જોતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે આવાં દ્વૈહેતુક શાસ્ત્રકાવ્યો રચવાની પરંપરા પણ અઢારમી સદીના અંતભાગ સુધી ચાલુ રહી હતી.

સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતાં આવાં ઓછામાં ઓછાં દસબાર શાસ્ત્રકાવ્યો ભારતમાં રચાઈ ગયાં, જેમાંના 'વાક્યાવલિ' નામના ચાર સર્ગના એકમાત્ર અજ્ઞાતકર્તૃક કાવ્યમાં વ્યાકરણ ઉપરાંત અલંકારો અને છંદો વગેરેને ઉદાહૃત કરવાનો પ્રયત્ન થયો છે. ભારત બહાર પણ 'પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ' નામનું કાવ્ય યોગીશ્વર નામના કવિએ રચ્યું, જે અમુક અંશે ભટ્ટિકાવ્યનું રૂપાંતર જ ગણાય. આ કાવ્યનો વિગતવાર પરિચય ગ્રંથને અંતે પરિશિષ્ટમાં આપ્યો છે.

ભટ્ટિકાવ્યને આવકારવામાં વૈયાકરણો પણ પાછા પડે તેમ ન હતા. વ્યાકરણદૃષ્ટિએ ભટ્ટિના જે પ્રયોગો વિવાદાસ્પદ અને નોંધપાત્ર લાગ્યા, તેમની વ્યાકરણકારોએ સવિસ્તર ચર્ચા કરી છે. કયા કયા ગ્રંથમાં ભટ્ટિના કુલ કેટલા પ્રયોગોનો ઉલ્લેખ થયો છે, તેની વિગત અહીં દર્શાવવામાં આવી છે.

છેલ્લે, ભટ્ટિકાવ્ય વિશેના અર્વાચીન વિદ્વાનોના અભિપ્રાયો આપવામાં આવ્યા છે.

અ. ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકાઓ

ભટ્ટિએ પોતે કાવ્યના અંતભાગમાં તેને 'વ્યાખ્યાગમ્ય' કહ્યું તેથી કે પછી ભટ્ટિકાવ્યમાંના વ્યાકરણને સમજાવવા માટે, ગમે તે કારણ હોય, પણ આ કાવ્ય પર સારી એવી સંખ્યામાં ટીકાઓ લખાઈ છે. ભટ્ટિકાવ્ય પર પાણિનીય વ્યાકરણ સંપ્રદાય ઉપરાંત કાતંત્ર સંક્ષિપ્તસાર, મુગ્ધબોધ, સૌપદ્મ વગેરે વ્યાકરણ પરંપરાઓને અનુસરતા ટીકાકારોએ પણ ભટ્ટિકાવ્ય પર ટીકા લખી છે, તે દર્શાવે છે કે સંસ્કૃત વ્યાકરણશાસ્ત્રના અન્ય સંપ્રદાયો પણ ભટ્ટિને માનથી જોતા હતા. ભટ્ટિના જમાનામાં ગુજરાતમાં પાણિનીય વ્યાકરણ સંપ્રદાય પ્રચલિત હતો એમ કહી શકાય, કારણકે મૈત્રકકાળના એક તામ્રશાસનમાં રાજા ધ્રુવસેન બીજાને (ઈ.સ. ૬૨૮–૬૪૩) શાલાતુરીય તંત્ર એટલે કે પાણિનીય પરંપરામાં પ્રવીણ કહ્યો છે.[૧] ભટ્ટિના સમય પહેલાં, માત્ર પાણિનીનું વ્યાકરણ અને કાતંત્ર વ્યાકરણ બંને રચાયાં હતાં,[૨] છતાં ટીકાકારો પોતપોતાના જમાનામાં અને પ્રદેશમાં પ્રચલિત વ્યાકરણ પરંપરાને અનુસરીને ટીકાઓ લખે તે સ્વાભાવિક છે. ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણ પર આધારિત કાંડોને સારી રીતે સમજવા અને સમજાવવા માટે પાણિનીય વ્યાકરણ પરંપરા અનુસાર ટીકા કરતી વ્યાખ્યાઓ જ વધારે ઉપયોગી થાય એ દેખીતું છે.

ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકાઓનો સંક્ષિપ્ત પરિચય નીચે પ્રમાણે છે :

૧. અનિરુદ્ધ-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યલઘુટીકા'

અનિરુદ્ધ નામના વિદ્વાને લખેલી 'ભટ્ટિકાવ્યલઘુટીકા'નામની ટીકા, શ્રી સી. ડી. દલાલે તેમના જેસલમીર ભંડારની હસ્તપ્રતોના સૂચિપત્રમાં નોંધી છે. તેના વિશે બીજી કોઈ માહિતી મળતી નથી.[૩]

૨. કંદર્પશર્મા-કૃત 'વૈજયન્તી'

ભટ્ટિકાવ્ય પરની 'વૈજયન્તી' નામની આ ટીકા કંદર્પશર્માએ લખેલી છે. તેઓ 'કંદર્પચક્રવર્તી' તરીકે પણ ઓળખાય છે. તેમણે ટીકાની શરૂઆતમાં શ્રીકૃષ્ણ અને શિવની સ્તુતિ કરી છે. તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણને લગતા કાંડો, સૌપદ્મ વ્યાકરણ અનુસાર સમજાવ્યા છે. તેમણે દંડી (૮મી સદી), 'કાવ્યપ્રકાશ' (૧૧મી સદી), ક્ષીરસ્વામી (૧૧મી સદી) અને 'દુર્ઘટવૃત્તિ' (૧૨મી સદી)નો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેથી ઈ.સ.ની બારમી સદી પછી તેમને મૂકી શકાય.[૪]

૩. કેશવશર્મા-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યટીકા'

કેશવશર્માએ લખેલી આ ટીકા દસમા સર્ગ સુધીની જ છે. ગોયાચન્દ્રે

લખેલી 'સંક્ષિપ્તસારટીકા' પર કેશવ શર્માએ 'દુર્ઘટોદ્ઘાટ' નામની વ્યાખ્યા લખી છે તે વ્યાખ્યાને અનુસરીને તેમણે ભટ્ટિકાવ્ય પરની આ વ્યાખ્યા લખી છે તેઓ ક્રમદીશ્વરના 'સંક્ષિપ્તસાર' વ્યાકરણની પરંપરાને અનુસરે છે[૫]

૪. કુમુદાનંદ-કૃત સુબોધિની

કુમુદાનંદે પાણિનીય વ્યાકરણ પરંપરા અનુસાર ભટ્ટિકાવ્ય પર આ ટીકા લખી છે મલ્લિનાથે ભટ્ટિકાના શ્લો ૭૧૦૩ પરની, વ્યાખ્યામાં આ ટીકાકારનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેથી તે ઈસની ૧૪મી સદી પહેલા થઈ ગયા છે તે ચોક્કસ છે[૬]

૫. જયમંગલ-કૃત 'જયમંગલા

હાલ ભટ્ટિકાવ્ય પરની ઉપલબ્ધ ટીકાઓમાં જયમંગલે રચેલી આ ટીકા સૌથી પ્રાચીન છે જયમંગલનો ઉલ્લેખ, ઈસ ૧૧૨૦ આસપાસની 'દુર્ઘટવૃત્તિ'મા પણ મળે છે[૭] તેથી તે અગિયારમી સદીમા કે તે પહેલા થઈ ગયા હોવા જોઈએ પા વા કાણે માને છે કે તે ઈસ ૮૦૦ અને ઈસ ૧૦૫૦ની વચ્ચે થવા હોવા જોઈએ[૮] આ જયમંગલ જટીશ્વર અને જયદેવ તરીકે પણ જાણીતા હતા

ઇતિહાસકાર કૃષ્ણમાચારીયર માને છે (પૃ ૧૮૩) કે આ જયમંગલ રાજા સિદ્ધરાજ જયસિંહના દરબારમા હતા અને 'કવિશિક્ષા' નામના ગ્રંથના કર્તા પણ તેજ હતા, પણ એમનો આ મત સ્વીકારવો મુશ્કેલ લાગે છે, કારણકે, 'કવિશિક્ષા' ગ્રંથના લેખક જયમંગલ આચાર્ય જૈન હતા, એટલું જ નહીં, પણ તેમનો સમય ઈસની બારમી સદીનો પૂર્વાર્ધ ગણાય છે[૯] જ્યારે જયમંગલની આ ટીકામાં તેઓ જૈન હતા, એવું અનુમાન કરવા માટે કોઈ આધાર મળતો નથી વળી તે અગિયારમી સદીના અંત પહેલા જ થઈ ગયા છે, તે બીજા ગ્રંથોમાં મળતા એમના વિશેના નિર્દેશો પરથી કહી શકાય

ટીકાકાર જયમંગલ વ્યાકરણ ગ્રંથોના નહીં પરંતુ 'પાઅ' અનુસાર સમજાવે છે અને પ્રત્યેક શ્લોકમા જે સૂત્રો ઉદાહૃત થતા હોય છે, તેમને પણ દર્શાવે છે વ્યાકરણ દૃષ્ટિએ વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોની ચર્ચા કરવાનું પણ તેઓ ચૂકતા નથી આ જ પ્રમાણે પ્રસન્નકાંડમા ઉદાહૃત થયેલી બધી સ્વિભવનઓને ભામહના 'કાવ્ય'માંથી લખેલી આ ટીકા અભિનવના ઘણાખરા વ્યાખ્યા આપી સમજાવે છે તેમણે પાસાઓને આવરી લે છે

ગ્રામાયણ કથાનો સંક્ષેપ કરતા આ ગ્રંથમા, કાવ્યમા ખૂટતી કેટલીક વિગતો પણ તેઓ પૂરી પાડે છે, જેમકે દશાનન પિતા સાધુએ મૈનાક પર્વતને ઇન્દ્રથી

અ. ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકાઓ

ભટ્ટિએ પોતે કાવ્યના અંતભાગમાં તેને 'વ્યાખ્યાગમ્ય' કહ્યું તેથી કે પછી ભટ્ટિકાવ્યમાંના વ્યાકરણને સમજાવવા માટે, ગમે તે કારણ હોય, પણ આ કાવ્ય પર સારી એવી સંખ્યામાં ટીકાઓ લખાઈ છે. ભટ્ટિકાવ્ય પર પાણિનીય વ્યાકરણ સંપ્રદાય ઉપરાંત કાતંત્ર સંક્ષિપ્તસાર, મુગ્ધબોધ, સૌપદ્મ વગેરે વ્યાકરણપરંપરાઓને અનુસરતા ટીકાકારોએ પણ ભટ્ટિકાવ્ય પર ટીકા લખી છે, તે દર્શાવે છે કે સંસ્કૃત વ્યાકરણશાસ્ત્રના અન્ય સંપ્રદાયો પણ ભટ્ટિને માનથી જોતા હતા. ભટ્ટિના જમાનામાં ગુજરાતમાં પાણિનીય વ્યાકરણ સંપ્રદાય પ્રચલિત હતો એમ કહી શકાય, કારણકે મૈત્રકકાળના એક તામ્રશાસનમાં રાજા ધ્રુવસેન બીજાને (ઈ.સ. ૬૨૮–૬૪૩) શાલાતુરીય તંત્ર એટલે કે પાણિનીય પરંપરામાં પ્રવીણ કહ્યો છે.[૧] ભટ્ટિના સમય પહેલાં, માત્ર પાણિનીનું વ્યાકરણ અને કાતંત્ર વ્યાકરણ બંને રચાયાં હતાં,[૨] છતાં ટીકાકારો પોતપોતાના જમાનામાં અને પ્રદેશમાં પ્રચલિત વ્યાકરણ પરંપરાને અનુસરીને ટીકાઓ લખે તે સ્વાભાવિક છે. ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણ પર આધારિત કાંડોને સારી રીતે સમજવા અને સમજાવવા માટે પાણિનીય વ્યાકરણ પરંપરા અનુસાર ટીકા કરતી વ્યાખ્યાઓ જ વધારે ઉપયોગી થાય એ દેખીતું છે.

ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકાઓનો સંક્ષિપ્ત પરિચય નીચે પ્રમાણે છે :

૧. અનિરુદ્ધ-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યલઘુટીકા'

અનિરુદ્ધ નામના વિદ્વાને લખેલી 'ભટ્ટિકાવ્યલઘુટીકા'નામની ટીકા, શ્રી સી. ડી. દલાલે તેમના જેસલમીર ભંડારની હસ્તપ્રતોના સૂચિપત્રમાં નોંધી છે. તેના વિશે બીજી કોઈ માહિતી મળતી નથી.[૩]

૨. કંદર્પશર્મા-કૃત 'વૈજયન્તી'

ભટ્ટિકાવ્ય પરની 'વૈજયન્તી' નામની આ ટીકા કંદર્પશર્માએ લખેલી છે. તેઓ 'કંદર્પચક્રવર્તી' તરીકે પણ ઓળખાય છે. તેમણે ટીકાની શરૂઆતમાં શ્રીકૃષ્ણ અને શિવની સ્તુતિ કરી છે. તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણને લગતા કાંડો, સૌપદ્મ વ્યાકરણ અનુસાર સમજાવ્યા છે. તેમણે દંડી (૮મી સદી), 'કાવ્યપ્રકાશ' (૧૧મી સદી), ક્ષીરસ્વામી (૧૧મી સદી) અને 'દુર્ઘટવૃત્તિ' (૧૨મી સદી)નો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેથી ઈ.સ.ની બારમી સદી પછી તેમને મૂકી શકાય.[૪]

૩. કેશવશર્મા-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યટીકા'

કેશવશર્માએ લખેલી આ ટીકા દસમા સર્ગ સુધીની જ છે. ગોપીચન્દ્રે-

૭ પુંડરીકાક્ષ-કૃત 'કલાપદીપિકા'

શ્રીમતના પુત્ર પુંડરીકાક્ષ વિદ્યાસાગરે કાતંત્ર વ્યાકરણને અનુસરીને આ ટીકા લખી છે તેની હસ્તપ્રત શકસંવત ૧૬૫૦ (ઈ સ ૧૭૨૮-૨૮)ની છે આ ઉપરાંત તેમણે શ્રીપતિદત્તની 'કાતંત્રપરિભાષા' નામની કૃતિ પર ટીકા પણ લખી છે૧૩

૮ પેરુભટ્ટ-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યટીકા

સપા નારંગે (પૃ ૨૮) જણાવ્યા પ્રમાણે કિરાતાર્જુનીય, શિશુપાલવધ' નૈષધીયચરિત વગેરે મહાકાવ્યો પર ટીકા લખનાર પેરુભટ્ટે ભટ્ટિકાવ્ય પર પણ ટીકા લખી છે કૃષ્ણમાચારીઅર (પૃ ૧૮૩) તેને પ્રસિદ્ધ વ્યાખ્યાકાર મલ્લિનાથના પૌત્ર તરીકે ઓળખાવે છે તેમની આ ટીકા અધૂરી છે અને તેલુગુલિપિમા લખાયેલી છે આ લિપિ આંધ્ર વગેરે દક્ષિણના પ્રદેશોમા પ્રચલિત હતી, તે પરથી એમ પણ અનુમાન કરી શકાય કે ઈ સ ની ૧૫મી સદી સુધીમા (મલ્લિનાથ બાદ એકાદ સદી પછી એટલે કે ૧૫મી સદીથી મોડા ન મુકાય) ભટ્ટિની લોકપ્રિયતા આંધ્ર સુધી પહોચી ચૂકી હતી

૯. પુરુષોત્તમ-કૃત 'ભાષાવૃત્તિ

પુરુષોત્તમ નામના બંગાળના પ્રસિદ્ધ વૈયાકરણે 'પાણિનિ પર રચેલી આ વૃત્તિ છે કપ્રા ત્રિવેદીએ ભટ્ટિ પરની તેર ટીકાઓમા પુરુષોત્તમની આ વૃત્તિનો ઉલ્લેખ કર્યો છે,૧૪ તે તેમણે ક્યા આધારે કર્યો છે તેનો ખ્યાલ આવતો નથી તેમના આ ઉલ્લેખમા રહેલ તથ્ય તપાસવા માટે 'ભાષાવૃત્તિનો ઝીણવટથી અભ્યાસ કરતા જણાયુ છે કે ભલે પુરુષોત્તમે ભટ્ટિ પર ટીકા લખવાના ઉદ્દેશથી આ વૃત્તિ રચી નથી, છતા તેમા ભટ્ટિકાવ્યનુ નામ દઈને આપેલા દસ ઉદ્ધરણો૧૫ ઉપરાંત પણ ૧૦૦ કરતાયે વધારે અવતરણો નામ આપ્યા વગર ભટ્ટિમાથી આપેલા છે આટલા બધા ઉદાહરણ તેમણે આમા ભટ્ટિમાથી આપ્યા હોવા છતા હજી સુધી કોઈના ધ્યાનમા આ બાબત આવી લાગતી નથી

વળી 'ભાષાવૃત્તિ મા બીજા કોઈ પણ ગ્રંથના આટલા બધા અવતરણ મળતા નથી, તે બાબત નોંધપાત્ર છે આ વૃત્તિમા ભટ્ટિ ના અમુક શ્લોકોના અર્થઘટન માત્ર ટાંકવામા આવ્યા છે, તેની 'દુર્ઘટ 'ની જેમ સવિસ્તર ચર્ચા ભાગ્યે જ કરવામા આવી છે તેથી કદાચ વૈયાકરણોના ધ્યાન બહાર આ બાબત રહી હોવાનો સંભવ છે આ વૃત્તિની ચર્ચા બીજા સદર્ભમા અન્યત્ર પણ થઈ છે તેથી અહી એટલુ

કેવી રીતે રક્ષ્યો હતો તે વાત તેઓ શ્લો. ૮૮ પરની સમજૂતીમાં જણાવે છે જરૂર લાગે ત્યાં, શ્લો ૧૦૭૦ માં આવતા 'श्वावराहकल्ह' જેવા અર્થ શાસ્ત્રના પારિભાષિક શબ્દો કે 'नग्नमुषित' (૫ ૮૦) જેવા રૂઢ પ્રયોગોની સમજૂતી પણ આપે છે તેઓ 'દંડકારણ્ય' (૪૧) નામ કેવી રીતે પડ્યું તે સમજાવે છે વનવાસમાં ગયેલા રામને તેડવા, ભરત વનમાં ગયા, તેની પાછળ રહેલું માનસ શાસ્ત્રીયમરણ પણ દર્શાવે છે (૩ ૭૬), કે એમના એકનાના કહેવાથી રામ પાછા ન આવે તો લેખમાં મૃષાપ્રવાદ થાય

જયમંગલ આ ટીકામાં શ્લોકોમાં મળતા પાઠભેદ પણ નોંધે છે, જેમકે શ્લો ૧૧૧, શ્લો ૫ ૭, શ્લો ૫ ૧૦૭ વગેરેમાં પાઠભેદ દર્શાવીને તેની ચર્ચા પણ કરે છે તેથી ભટ્ટિકાવ્યના શ્લોકોની પાઠશુદ્ધિમાં પણ એ ઉપયોગી નીવડે તેમ છે ભામના ટીકાકાર જયમંગલ ભટ્ટિની જેમ જ ઘણા બધા શાસ્ત્રોના જાણકાર લાગે છે દા ત, શ્લો ૮૪૭માના અમુક શબ્દોને નૃત્યશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ સમજાવે છે અલંકારોને ઉદાહૃત કરતા દસમા સર્ગમાં પોતે ઓળખાવેલા પ્રત્યેક અલંકારની ખૂબ જ વિગતવાર ચર્ચા કરીને, ક્યારેક તે બાબતમાં પ્રકાશ પણ પાડે છે, જેમકે, શ્લો ૧૦ ૪૬ માં 'વાર્તા' અલંકાર દર્શાવતા વાર્તાના વિશિષ્ટા અને નિર્વિશિષ્ટા એમ બે પ્રકાર જણાવીને સ્વભાવોક્તિને તેના એક પ્રકાર તરીકે સમજાવે છે

આમ, આ જયમંગલ ટીકા ભટ્ટિકાવ્ય માટે ખૂબજ મહત્ત્વની છે ભટ્ટિકાવ્ય પરના વ્યાકરણના પ્રયોગોની બાબતમાં તેમણે દર્શાવેલો મત શરણદેવ જેવા પ્રસિદ્ધ વૈયાકરણ પણ પ્રમાણભૂત ગણીને ટાંકે છે, તે નોંધપાત્ર છે તેમણે આ ટીકા સિવાય બીજી કોઈ ટીકા કે કૃતિ રચ્યાનુ આપણી જાણમાં નથી કોઈ જયમંગલે 'ભાગવત પુરાણ' પર ટીકા લખ્યાનું ઓફ્રેટે નોંધ્યું છે,[11] પણ તે જયમંગલ આ ટીકાકારથી જુદા લાગે છે

૬. નારાયણ વિદ્યાવિનોદ-કૃત 'ભટ્ટિબોધિની'

'ભટ્ટિબોધિની' નામની ટીકા લખનાર આ નારાયણ રામચન્દ્રના પરમ ભક્ત હતા અને પૂર્વબંગાળના રહેવાસી હતા તેમના પિતાનું નામ બાણેશ્વર અને ભાઈનું નામ જટાધર હતું તેઓ આ કાવ્યને પાણિનીય વ્યાકરણ પર પૂરા પ્રમાણે સમજાવે છે અને વચ્ચે વચ્ચે બંગાળમાં પ્રચલિત 'સંક્ષિપ્તસાર' વ્યાકરણને પણ ટાંકે છે તેમણે આમાં 'કાશિકા'ના વ્યાખ્યાકાર જિનેન્દ્રબુદ્ધિનો નિર્દેશ કર્યો છે તેથી તેમને વહેલામાં વહેલા ઈસની ચૌદમી સદીમાં મૂકી શકાય[12]

વધારે ઉચિત છે, તેનો નિર્દેશ કરે છે કાવ્યમા અમુક સ્થળે જે શ્લોકો પ્રક્ષિપ્ત જણાય છે, તેમને દર્શાવવાનુ પણ તે ચૂકતા નથી શ્લો ૬ ૪૩) કેટલાક શ્લોકોમા તે ભટ્ટિ વડે પ્રયોજાયેલા વિશેષણોની સાર્થકતા પણ સ્પષ્ટ કરી જણાવે છે (શ્લો ૬ ૧૦૧) આ ટીકાની પ્રસ્તાવનામા ભરતમલ્લિકે પોતે જણાવ્યુ છે તેમ તેઓ બોપદેવના 'કવિકલ્પદ્રુમ' નામના ધાતુપાઠ અનુસાર ધાતુઓના રૂપોને દર્શાવે છે તેઓ અમુક શ્લોકોમા, ભટ્ટિનો જે દોષ દેખાય, ત્યા તેનો બચાવ કરતા 'સંક્ષિપ્તસાર' વગેરેમાથી અવતરણો ટાકે છે (શ્લો ૧૦ ૩૭) આ બધા કરતા પણ વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતા આ કાવ્યના વ્યાકરણદૃષ્ટિએ વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોના ભરત મલ્લિકે જે વિસ્તૃત છણાવટ કરી છે, તેને લીધે તેમની ટીકાની ઉપયોગિતા ખાસ કરીને 'મુગ્ધબોધ' વ્યાકરણના અભ્યાસીઓ માટે વધી જાય છે

૧૨ મલ્લિનાથ-કૃત 'સર્વપથીના'

પચમહાકાવ્યોના પ્રસિદ્ધ ટીકાકાર મલ્લિનાથે, આ મહાકાવ્ય પર ટીકા લખીને, કાવ્યનુ ગૌરવ વધારી દીધુ છે તેમણે આ કાવ્યની ટીકા શરૂ કરતા પહેલા લખેલી વ્યાખ્યાનપીઠિકામા દર્શાવ્યા પ્રમાણે ટીકાના નામને બરાબર સાર્થક કરતા હોય તેમ, ભટ્ટિકાવ્યના બધા જ પાસાઓની ચર્ચા આ ટીકામા કરી છે

> વ્યાખ્યા સર્વપથીનાખ્યા સર્વા વ્યાપ્નોતિ યત્પથ ।
> ગુણાલઙ્કારશબ્દાર્થધ્વનિભાવરસાદિકાન્ ॥[13]

ભટ્ટિકાવ્ય એ વ્યાકરણના પ્રયોગોને ઉદાહૃત કરતો ગ્રથ હોઈ આ ટીકામા તેમણે તે પ્રયોગોને સમજાવવા પર વધારે ભાર આપ્યો છે વ્યાકરણદૃષ્ટિએ વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોની તેઓ ઊડી છણાવટ કરે છે, અને પ્રત્યેક શ્લોકમા લાગુ પડતા સૂત્રોને પણ દર્શાવે છે જ્યારે બીજા ટીકાકારો કાવ્યમા સિવાયના સર્ગોમા અલકારો ઓળખાવવાની ભાગ્યે જ તસ્દી લે છે, ત્યારે મલ્લિનાથ દરેક સર્ગમા આવતા અલકારો ઓળખાવી 'પ્રકીર્ણ' માથી તે તે અલકારની વ્યાખ્યા પણ આપે છે તે જ રીતે પ્રત્યેક સર્ગમા તેમજ તેને અંતે પ્રયોજાતા છદો તેઓ ઓળખાવે છે શબ્દોના પોતે દર્શાવેલા અર્થોના સમર્થનમા 'અમરકોશ,' 'યાદવ કોશ' વગેરેમાથી અવતરણો ટાકે છે તેઓ ઠેકઠેકાણે 'મનુસ્મૃતિ', 'યાજ્ઞવલ્ક્ય સ્મૃતિ', પુરાણો વગેરેનો ઉલ્લેખ કરે છે ભટ્ટિકાવ્યમાની કોઈ ઝીણી વિગત પણ તેમના ધ્યાન બહાર જતી નથી, તેનો ખ્યાલ 'ન્યગ્રોધપરિમણ્ડલા' (૫.૧૮) શબ્દની તેમણે કરેલી ચર્ચા પરથી ખ્યાલ આવે છે

નોંધવું પૂરતું છે કે, ગુજરાતમાં થયેલા આ ભટ્ટિએ ઈ.સ.ની ૧૧મી સદી સુધીમાં જ બંગાળ જેટલા દૂરના પ્રદેશમાં પણ એક આદરપાત્ર વૈયાકરણ તરીકે પ્રસિદ્ધિ મેળવી હતી.

૧૦ 'દુર્ઘટવૃત્તિ' પહેલાંની એક 'ભટ્ટિટીકા'

શરણદેવે લખેલી 'દુર્ઘટવૃત્તિ'માં પણ એક 'ભટ્ટિટીકા'નો નિર્દેશ છે.[૧૬] તેઓ જયમંગલની ટીકાનો ઉલ્લેખ 'જયમંગલા' તરીકે જ કરે છે, તેથી આ ટીકા બીજા કોઈએ લખેલી હોવી જોઈએ. તેનો સમય 'દુ.વૃ.' પહેલાંનો એટલે કે ઈ.સ.ની બારમી સદી પહેલાંનો હોવો જોઈએ. 'માધવીય ધાતુવૃત્તિ' (પૃ. ૭૩)માં પણ એક ભટ્ટિટીકાનો ઉલ્લેખ મળે છે, જેનો સમાવેશ ઑફ્રેટે તેમના કેટલોગ (પૃ. ૩૯૫)માં ભ.કા. પરની ટીકાઓમાં કર્યો છે. કદાચ 'દુ.વૃ., માં અને 'માધવીય ધાતુવૃત્તિ'માં નિર્દિષ્ટ આ વૃત્તિ એક પણ હોય.

૧૧. ભરતમલ્લિક-કૃત 'મુગ્ધબોધિની' ટીકા

ગૌરાંગમલ્લિકના પુત્ર ભરતમલ્લિક બંગાળના હુગલી જિલ્લાના રહેવાસી હતા. શરૂઆતમાં તેઓ શિવને નમસ્કાર કરે છે. ભરતમલ્લિક વ્યાકરણ, છંદઃશાસ્ત્ર અને સાહિત્યશાસ્ત્રમાં પારંગત હતા એમ લાગે છે. તેમણે 'ઉપસર્ગવૃત્તિ', 'એકવર્ણાર્થસંગ્રહ' 'કારકોલ્લાસ' અને 'ગણપાઠ' વગેરે વ્યાકરણના ગ્રંથો પર તેમજ 'અમરકોશ', પંચમહાકાવ્યો, 'મેઘદૂત' વગેરે પર ટીકાગ્રંથો લખ્યા છે. તેઓ ૧૮મી સદીની આસપાસ થઈ ગયા લાગે છે.

ભટ્ટિકાવ્યને મુગ્ધબોધ વ્યાકરણ અનુસાર સમજાવતી બે ચાર ટીકાઓ લખાઈ લાગે છે, પણ તેમાંની આ એક જ પ્રકાશિત થઈ છે. વળી, જયમંગલ અને મલ્લિનાથ બંનેની ટીકાઓના પ્રમાણમાં આ ટીકા અર્વાચીન હોઈ, સંસ્કૃતના વિદ્વાનોનું ધ્યાન એના તરફ ઓછું ગયું લાગે છે, પણ ટીકા તરીકેની ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ તે સહેજે ઊતરતી નથી.

ભરતમલ્લિક પ્રસ્તાવનામાં તેમજ ટીકામાં વચ્ચે વચ્ચે પુરુષોત્તમનો,(શ્લો.૨.૪૪) બોપદેવનો (શ્લો.૬.૧૩૩), ક્રમદીશ્વરનો (શ્લો. ૮.૩૩), 'ઉણાદિવૃત્તિ'કાર ઉજ્જવલદત્તનો (શ્લો. ૬.૪૧), અને વિદ્યાસાગરનો (શ્લો. ૮.૧૨૧) ઉલ્લેખ કરે છે. તેઓ મુગ્ધબોધ વ્યાકરણનાં સૂત્રો ટાંકીને પ્રત્યેક શ્લોકમાંનો દરેક શબ્દ તેની પ્રક્રિયા સાથે સમજાવે છે. આ ઉપરાંત ભરતમલ્લિક શ્લોકોમાં મળતા પાઠભેદ પણ દર્શાવે છે (શ્લોક ૨.૬, ૯.૬૭) અને કયો પાઠ અર્થ, છંદ વગેરેની દૃષ્ટિએ

વધારે ઉચિત છે, તેનો નિર્દેશ કરે છે કાવ્યમા અમુક સ્થળે જે શ્લોકો પ્રક્ષિપ્ત જણાય છે, તેમને દર્શાવવાનુ પણ તે ચૂકતા નથી શ્લો ૯૪૩) કેટલાક શ્લોકોમા તે ભટ્ટિ વડે પ્રયોજાયેલા વિશેષણોની સાર્થકતા પણ સ્પષ્ટ કરી જણાવે છે (શ્લો ૯૧૦૧) આ ટીકાની પ્રસ્તાવનામા ભરતમલ્લિકે પોતે જણાવ્યુ છે તેમ તેઓ બોપદેવના 'કવિકલ્પદ્રુમ' નામના ધાતુપાઠ અનુસાર ધાતુઓના રૂપોને દર્શાવે છે તેઓ અમુક શ્લોકોમા, ભટ્ટિનો જ્યા દોષ દેખાય, ત્યા તેનો બચાવ કરતા 'સ.' વગેરેમાથી અવતરણો ટાકે છે (શ્લો ૧૦૩૭) આ બધા કરતા પણ વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતા આ કાવ્યના વ્યાકરણદૃષ્ટિએ વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોની ભરત મલ્લિકે જે વિસ્તૃત છણાવટ કરી છે, તેને લીધે તેમના ટીકાની ઉપયોગિતા ખાસ કરીને 'મુગ્ધબોધ' વ્યાકરણના અભ્યાસીઓ માટે વધી જાય છે

૧૨ મલ્લિનાથ-કૃત 'સર્વપથીના

પંચમહાકાવ્યોના પ્રસિદ્ધ ટીકાકાર મલ્લિનાથે, આ મહાકાવ્ય પર ટીકા લખીને, કાવ્યનુ ગૌરવ વધારી દીધુ તેમણે આ કાવ્યની ટીકા શરૂ કરતા પહેલા લખેલી વ્યાખ્યાનપીઠિકામા દર્શાવ્યા પ્રમાણે ટીકાના નામને બગગર સાર્થક કરતા હોય તેમ, ભ મ ના બધા ૪ પાસાઓની ચર્ચા આ ટીકામા કરી છે

> व्याकरणं सर्वपथीनाख्या सर्वा व्याप्नाति यत्पथः ।
> गुणालङ्कारशब्दार्थध्वनिभावरसादिकान् ॥[10]

ભટ્ટિકાવ્ય એ વ્યાકરણના પ્રયોગોને ઉદાહૃત કરતો ગ્રંથ હોઈ, આ ટીકામા તેમણે તે પ્રયોગોને સમજાવવા પર વધારે ભાર આપ્યો છે વ્યાકરણદૃષ્ટિએ વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોની તેઓ ઊંડી ચર્ચા કરે છે, અને પ્રત્યેક શ્લોકમા લાગુ પડતા સૂત્રોને પણ દર્શાવે છે જ્યારે બીજા ટીકાકારો દશમા સિવાયના સર્ગોમા અલંકારો ઓળખાવવાની ભાગ્યે જ તસ્દી લે છે, ત્યારે મલ્લિનાથ દરેક સર્ગમા આવતા અલંકારો ઓળખાવી 'પ્રકૃ માથી તે તે અલંકારની વ્યાખ્યા પણ આપે છે તે જ રીતે પ્રત્યેક સર્ગમા તેમજ તેને અંતે પ્રયોજાતા છંદો તેઓ ઓળખાવે છે શબ્દોના પોતે દર્શાવેલા અર્થોના સમર્થનમા 'અમરકોશ,' 'યાદવ નાથ' વગેરેમાથી અવતરણો ટાકે છે તેઓ કેટકેટલે 'મનુસ્મૃતિ', 'યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિ, કામન્દકી' વગેરેનો ઉલ્લેખ કરે છે ભટ્ટિકાવ્યમાની કોઈ ઝીણી વિગત પણ તેમના ધ્યાન બહાર જતી નથી, તેનો ખ્યાલ 'ચમપક્ષ્મિણ્ણ' (૫ ૧૮) શબ્દની તેમની કરેલી ચર્ચા પરથી ખ્યાલ આવે છે

અધિકારકાંડમા ઉદાહૃત થયેલા અધિકારો બાબતમા તેમની અને જય મંગલ વચ્ચે ખાસ મોટો તફાવત જણાતો નથી. દસમા સર્ગના અલંકારોની ઓળખ તેઓ વિદ્યાનાથના 'પ્રરુ' પ્રમાણે આપે છે, અને જયમંગલે દર્શાવેલી અલંકારોની ઓળખ સાથે મલ્લિનાથ ઘણા ઠેકાણે સમંત થતા નથી. જયમંગલથી આ બાબતમાં જુદા પડતા, ક્યારેક તે તેમની સખત શબ્દોમા ટીકા કરે છે (૧૦.૨૪) આ જ રીતે વ્યાકરણના પ્રયોગોની સમજૂતીની બાબતમા પણ તે જયમંગલ પર આકરો પ્રહાર કરે છે (૭ ૮૨) આ ઉપરાંત નીચેના શ્લોકોમા મલ્લિનાથ જયમંગલનુ નામ આપ્યાને તેમણે આપેલી સમજૂતીનો નિર્દેશ કરે છે; ૩.૧, ૧ ૬૮, ૯ ૪૨ અને ૨૧.૩., જ્યારે નીચે દર્શાવેલા શ્લોકોમા તે નામ આપ્યા વગર જ જયમંગલનો નિર્દેશ કરે છે, ૧.૨૬, ૩ ૨૭, ૩ ૪૪, ૪.૨૧, ૫ ૭૭, ૧ ૩૨, ૬ ૮૭, ૭ ૩૫ તેમની 'કુમારસંભવ', અને 'રઘુવંશ' બંને પરની ટીકાઓ તેમજ 'કિરા' પરની 'ઘંટાપથ' ટીકા પછી આ ટીકા લખાઈ લાગે છે, કારણકે તેમણે ભટ્ટિ પરની ટીકામા 'રઘુવંશ' પરની સંજીવનીનો તેમજ 'કુમારસંભવ' પરની સંજીવની ટીકાનો અને ઘંટાપથનો ઉલ્લેખ શ્લો ૧ ૨૫, શ્લો. ૧ ૪૩ અને શ્લો ૧ ૨૬મા મા અનુક્રમે કર્યો છે. ભટ્ટિકાવ્ય પર ટીકા લખીને પોતે ધન્ય થઈ ગયા, એવુ તેમણે વ્યાખ્યાનપત્રિકામા જણાવ્યું છે, તે તેમનો ભટ્ટિકાવ્ય પ્રત્યેનો અત્યંત આદર દાખવે છે

મલ્લિનાથ ઈ સની આશરે ચૌદમી સદીમા થઈ ગયા છે તેઓ આંધ્ર પ્રદેશના મેડક જિલ્લાના કોલાચલમ ગામના રહેવાસી હતા. મલ્લિનાથ વ્યાકરણ, મીમાંસા અને ન્યાયશાસ્ત્રમા ખૂબ પારંગત હતા, તેથી તેઓ 'પદવાક્યપ્રમાણ પારાવારપારીણ' તરીકે ઓળખાતા હતા. તેમણે ૭ મહાકાવ્યો પરની ટીકા ઉપરાંત 'એકાવલી', 'પ્રશસ્તપાદભાષ્ય,' ન્યાસ' 'તાર્કિકરક્ષા' વગેરે પર પણ ટીકા ગ્રંથો લખ્યા છે. આ ઉપરાંત તેમણે 'વૈશ્યવંશસુધાકર,' 'રઘુવીરચરિત' જેવા મૌલિક ગ્રંથો પણ રચ્યા છે[૧૮]

ભટ્ટિકાવ્ય માટે મલ્લિનાથની આ 'સર્વપથીના' ટીકાનુ મહત્ત્વ જેટલુ આંકીએ તેટલુ ઓછુ છે.

૧૩ રાઘવ-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યટીકા'

મિથિલાના હસ્તપ્રતોના સૂચિપત્રમા દર્શાવ્યા પ્રમાણે, નેપાળના રાજા રણેન્દ્રના દરબારમા રહેતા રાઘવ ઝા નામના એક ટીકાકારે શકસંવત ૧૭૦૧ (ઈ સ ૧૭૭૮)મા આ ટીકા લખી હતી[૧૯]

૧૪ રામાનંદ-કૃત 'મુગ્ધબોધ'

શ્રી ક પ્રા ત્રિવેદીએ, રામાનંદ નામના વિદ્વાને લખેલી આ 'મુગ્ધબોધ' નામની ટીકાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, આ ટીકા મુગ્ધબોધ' વ્યાકરણને આધારે ભટ્ટિકાવ્યને સમજાવતી હોવી જોઈએ [20]

૧૫ રામચંદ્ર વાચસ્પતિ-કૃત 'સુબોધિની'

ચંડિકા અને શિવના પરમભક્ત રામચંદ્રે આ ટીકા ભટ્ટિકાવ્ય પરની બધી ટીકાઓ વાંચીને લખી છે [21]

૧૬ રામચંદ્ર-કૃત 'વ્યાખ્યાનન્દ'

બંગાળના વારેન્દ્ર કુટુંબના રામચંદ્રે આ ટીકા લખી છે તેમની આ ટીકા માત્ર ૭મા સર્ગ સુધીની જ છે અને તેમણે શરૂઆતમા નયનાનંદ ચક્રવર્તીને અંજલિ આપી છે તેમણે વિદ્યાર્થીઓને સૌપદ્મ વ્યાકરણ શીખવવા માટે આ ટીકા લખી છે શ્રી એગનીગે એમના સૂચિપત્રમા આપણને એમના વિશે આટલી માહિતી આપી છે [22]

૧૭ વિદ્યાવિનોદ-કૃત 'ભટ્ટિચન્દ્રિકા'

વિદ્યાવિનોદ નામના આ વૈયાકરણે 'ભટ્ટિચન્દ્રિકા' નામની ટીકા લખી છે [23] તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના કર્તા તરીકે ભટ્ટિને બદલે ભર્તૃહરિનુ નામ આપ્યુ છે, તેઓ રામસીતાના ભક્ત હતા અને તેમણે 'ગણપ્રકાશ', 'કારકદીપિકા', 'શબ્દાર્થસંદીપિકા' અને 'અમરકોશ' પરની એક ટીકા પણ લખી છે તેમણે આ ટીકામા ઈસની નવમી કે દસમી સદીમા થઈ ગયેલા જયમંગલ અને અગિયારમી સદીમા થઈ ગયેલા ક્ષીરસ્વામીનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેથી તે ઈસની બારમી સદી પછી થઈ ગયા લાગે છે [24]

૧૮ વિદ્યાસાગર-કૃત 'કલાપદીપિકા'

આ વિદ્યાસાગરનો ઉલ્લેખ ભરતમલ્લિકે તેમની ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકામા (શ્લો ૧૦૭૮) કર્યો છે તેથી તેમનો સમય ઈસની સત્તરમી સદી પૂર્વેના હોવો જોઈએ તેમણે કાતંત્ર વ્યાકરણ અનુસાર આ ટીકા રચી છે [25]

૧૯ 'વ્યાખ્યાસાર' ટીકા (અજ્ઞાતકર્તૃક)

વ્યાખ્યાસાર નામની ભટ્ટિકાવ્ય પરની ટીકા મદ્રાસના ત્રિવાંદ્રમ કેટલોગમા નોંધાયેલી છે, પણ તેના કર્તાનુ નામ તેમા મળતુ નથી તેમજ તે કઈ પદ્ધતિને અનુસરતા હતા, તેનો પણ ખ્યાલ આવતો નથી [26]

૨૦. શ્રીધર-કૃત 'ભટ્ટિકાવ્યટીકા'

તેલુગુમાં લખાયેલી આ ટીકાના કર્તા શ્રીધર છે. તેમણે 'નૈષધીયચરિત' પર પણ ટીકા લખી છે, તેઓ અનેક શાસ્ત્રોમાં પારંગત હતા, તેથી તેમને 'વિદ્યાનિધિ' અને 'વિદ્યાશ્રીધર' જેવાં બિરુદો મળેલાં હતાં.[૨૭]

૨૧. શ્રીનાથ-કૃત 'ભટ્ટિરૂપપ્રકાશ'

આ શ્રીનાથ શ્રીકરાચાર્યના પુત્ર હતા. તેમણે ભટ્ટિકાવ્ય ઉપરાંત 'નૈષધીય-ચરિત' અને 'રઘુવંશ' પર પણ ટીકા લખી છે. તેમની બહુશ્રુતતાને કારણે તેઓ સર્વજ્ઞ પણ ગણાતા હતા. તેઓ ઈ.સ.ની ૧૪મી સદીની આસપાસ થઈ ગયા હોવાનું લાગે છે.[૨૮]

૨૨. શ્રીનિવાસ-કૃત 'શ્રીનિવાસી'

કાતંત્ર વ્યાકરણને અનુસરીને તેમણે આ ટીકા લખી છે. આ ટીકા ભટ્ટિકાવ્યના સર્ગ ૪થી ૨૨ સુધીના સર્ગ પર છે. તેમણે આ ટીકાની પુષ્પિકામાં પોતે ધરસિંહદેવના શાસનકાળમાં થઈ ગયા હોવાનું જણાવ્યું છે. 'નૈષધીયચરિત'ના ટીકાકાર શ્રીનિવાસ અને આ શ્રીનિવાસ બંનેને એક જ ગણીએ તો તેમનો સમય ઈ.સ.ની સત્તરમી સદી સુધીમાં મૂકી શકાય.[૨૯]

૨૩. હરિહરાચાર્ય-કૃત 'ભટ્ટિબોધિની'

મદ્રાસના એક સૂચિપત્રમાં દર્શાવ્યા પ્રમાણે હરિહરાચાર્ય નામના વિદ્વાને પણ 'ભટ્ટિબોધિની' નામની ટીકા ભટ્ટિકાવ્ય પર લખી છે.[૩૦]

ભટ્ટિકાવ્ય પર રચાયેલી ટીકાઓની સંખ્યા જોતાં ખ્યાલ આવે છે કે પંચ સંસ્કૃત મહાકાવ્યોને બાદ કરતાં, બીજા કોઈ મહાકાવ્ય પર આટલી બધી ટીકાઓ ભાગ્યે જ લખાઈ છે. આ બધી ટીકાઓમાંથી, 'જયમંગલા', મલ્લિનાથ-કૃત 'સર્વપથીના' અને ભરતમલ્લિકરચિત 'મુગ્ધબોધિની' એ ત્રણજ ટીકાઓ ઘણું-ખરું પ્રકાશિત થઈ છે એ બાબત માન્યામાં ન આવે એવી છે, છતાંયે હકીકત છે.

પંચ મહાકાવ્યોમાંના પ્રત્યેક પર પણ મલ્લિનાથ પહેલાં અને પછી ઘણી ટીકાઓ લખાઈ હોવા છતાં, તેમાંની મલ્લિનાથની ટીકા જ વધારે પ્રચલિત થઈ છે, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યની બાબતમાં એથી ઊલટું બન્યું છે. જયમંગલા અને મલ્લિનાથ બંનેની ટીકાઓ ભ.કા.ના વ્યાકરણશાસ્ત્ર સહિતનાં બધાં પાસાંઓની પૂરેપૂરી ચર્ચા કરે છે અને બંને પોતપોતાની રીતે ભટ્ટિકાવ્યની દૃષ્ટિએ સરખી મહત્ત્વની છે, છતાં મોટાભાગના સંપાદકોએ જયમંગલા ટીકા પર જ પસંદગી

તારીને, તેને પ્રકાશિત કરી છે, જ્યારે મલ્લિનાથની સંપૂર્ણ ટીકાનું પ્રકાશન ઈ.સ. ૧૮૯૮માં શ્રી ક. પ્રા. ત્રિવેદીએ કર્યું છે, તે પછી કોઈએ કર્યું નથી, તેથી અભ્યાસીઓને તે ટીકા હાલ ઉપયોગ ન થઈ શકે તેવી જીર્ણ દશામાં ઉપલબ્ધ થાય છે.

ભટ્ટિકાવ્ય પરની આ પ્રકાશિત અને અપ્રકાશિત ટીકાઓ ભારતના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં અને જુદી જુદી લિપિઓમાં લખાઈ છે, તે પરથી કહી શકાય કે આ મહાકાવ્ય ભારતના લગભગ બધા પ્રદેશોના વિદ્વાનોની ચાહના મેળવી શક્યું હતું.

આ બીજાં શાસ્ત્રકાવ્યો

મહાકવિ ભટ્ટિએ રચેલા આ વિલક્ષણ કાવ્યથી પ્રભાવિત થઈને, એમના પછી થયેલા અનેક સંસ્કૃત કવિઓએ પણ શાસ્ત્રને ઉદાહૃત કરતાં કાવ્યો—શાસ્ત્રકાવ્યો રચ્યાં.

અનુકાલીન કવિઓએ પણ ભટ્ટિની માફક વ્યાકરણશાસ્ત્રને જ ઉદાહૃત કરવા માટે પસંદ કર્યું. એકાદ અપવાદને બાદ કરતાં ભાગ્યે જ ભટ્ટિ સિવાયના કોઈ ભારતીય કવિએ કાવ્યશાસ્ત્રના કે બીજા કોઈ શાસ્ત્રના સિદ્ધાંતો કાવ્યમાં ગૂંથવાનો પ્રયાસ કર્યો છે. તેનું કારણ એ હોઈ શકે કે વ્યાકરણ એ ભાષાનું અવિભાજ્ય અંગ છે, તેથી કાવ્યમાં વ્યાકરણ ઉદાહૃત કરવું પ્રમાણમાં સહેજ સરળ પડે, જ્યારે શાસ્ત્રો ઉદાહૃત કરવા જતાં કથાવસ્તુમાં ગંભીર અવરોધ આવવાનો સંભવ છે.

જૈન કવિ હેમચન્દ્રાચાર્ય અને જિનપ્રભસૂરિને બાદ કરતાં, મોટાભાગના સંસ્કૃત કવિઓએ પાણિનીય વ્યાકરણ પરંપરાના નિયમોને જ કાવ્યમાં ઉદાહૃત કર્યા છે, જે પરથી ધ્યાન આવે છે કે તે પરંપરા જ ભારતના બધા પ્રદેશોમાં વધારે પ્રચલિત હતી.

આપણને આશ્ચર્ય લાગે, પણ એ હકીકત છે કે ઇન્ડોનેશિયાના એક કવિએ ભટ્ટિકાવ્યનું કથાનક સ્વીકારીને એક મહાકાવ્ય રચ્યું, એટલું જ નહીં, પણ તેમાં ભટ્ટિની જેમજ અલંકારોનાં ઉદાહરણો આપીને, ભટ્ટિ પ્રત્યે આદર વ્યક્ત કર્યો છે.

અહીં ભટ્ટિકાવ્ય જેવા વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરનાર શાસ્ત્રકાવ્યોનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપ્યો છે.

रावणार्जुनीयम्

આશરે ઈ.સ.ની સાતમી સદીમાં થઈ ગયેલા ભટ્ટ ભીમે (ભૌમક) ૨૭ સર્ગનું 'રાવણાર્જુનીય' અથવા 'અર્જુનરાવણીય' નામે ઓળખાતું મહાકાવ્ય રચ્યું છે. આ મહાકાવ્યમાં ૧૬૩૭ જેટલા શ્લોકો છે, તેથી કદમાં તે લગભગ ભટ્ટિકાવ્ય જેટલું છે તેમ કહી શકાય.

આ મહાકાવ્યમાં કાર્તવીર્યાર્જુન અને રાવણનું યુદ્ધ એ મુખ્ય વિષય છે, તે નિમિત્તે આખી અષ્ટાધ્યાયીનાં સૂત્રોને ક્રમવાર ઉદાહૃત કરવામાં આવ્યાં છે આ મહાકાવ્યની પદ્ધતિ એવી છે કે પ્રથમ અષ્ટાધ્યાયીમાં પ્રસ્તુત સૂત્રો આપી, પછી તેની નીચે કાવ્યનો શ્લોક આપી, તેમાં તે સૂત્રોનાં ઉદાહરણ આપવાં, જેમકે; मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाऽप्राणिषु । (૨.૩.૧૭) સૂત્ર આપીને તેના ઉદાહરણરૂપે નીચેનો શ્લોક આપ્યો છે:

ध्वान्तं तृणं व्योमनि मन्यमानं चन्द्रं समासाद्य जनं प्रियं च ।
शङ्केऽस्यमन्यन्त विवृद्धतापा वियोगदुःखानि तृणानि नार्यः ॥ (૯.૨૨)

આ મહાકાવ્યમાં કાવ્યનું કલેવર તો નામનું છે અને કથાવસ્તુ તો તો વ્યાકરણનાં ઉદાહરણો આડે લગભગ ઢંકાઈ જાય છે, એમ કહીએ તો ચાલે. આ મહાકાવ્ય કેટલેક સ્થળે ત્રુટિત સર્ગવાળું છે, જેમકે છટ્ઠા અધ્યાયના પ્રથમ પાદને ઉદાહૃત કરતા ૪૮ શ્લોકોના બનેલા ૨૦મા સર્ગમાં છેલ્લા ૧૬ શ્લોકો તો ઉપલબ્ધ થતા જ નથી.

આ મહાકાવ્યમાં વ્યાકરણશાસ્ત્ર એટલે સુધી પ્રાધાન્ય ભોગવે છે કે દરેક સર્ગની પુષ્પિકામાં પણ કથાવસ્તુના નિર્દેશને બદલે અષ્ટાધ્યાયીના અધ્યાય અને પાદનો જ નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો હોય છે, જેમકે,

इति श्री रावणार्जुनीये महाकाव्ये अनभिहितपादे षष्ठः सर्गः ।

આ કાવ્યનો ઉલ્લેખ ક્ષેમેન્દ્રે તેમના 'સુવૃત્તતિલક'માં (૩.૪) કાવ્યશાસ્ત્રના નમૂના તરીકે કર્યો છે. આ મહાકાવ્યની કેટલીક પંક્તિઓ પુરુષોત્તમદેવની 'ભાષા-વૃત્તિ'માં 'इति व्योषः' કહીને ટાંકેલી મળે છે.[1] 'व्योषम्' શબ્દનો અર્થ, મરી, પીપર અને સૂંઠનું મિશ્રણ એવો થાય છે, જેને 'ત્રિકટુ' તરીકે પણ ઓળખવામાં આવે છે. આ કાવ્ય ત્રિકટુની જેમ અનાસ્વાદ્ય હોવાને લીધે, આને 'વ્યોષકાવ્ય' કહેતા હશે, એવું અનુમાન એક વિદ્વાને કર્યું છે.[2] આ કાવ્ય ભટ્ટિકાવ્ય જેટલું ટીકાકારોમાં લોકપ્રિય બન્યું નથી.

कविरहस्यम्

ઈ સ ની દસમી સદીની આસપાસમા થઈ ગયેલા હલાયુધ નામના કવિએ 'કવિરહસ્ય' નામનુ કાવ્ય રચ્યુ છે રવિવર્મા નામના આ કાવ્યના ટીકાકારે, 'કવિગુહ્ય અને 'અપશબ્દાભાસ,' એવા કાવ્યના બીજા બે નામોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે[3]

આ હલાયુધ તિલકમજરીના કર્તા ધનપાલના મિત્ર હતા તેમણે પોતે કાવ્યની પ્રસ્તાવનામા જણાવ્યા પ્રમાણે, કાવ્યનો નાયક દક્ષિણનો રાજા કૃષ્ણરાજ હતો[4] આ રાજા કદાચ ઈ સ ૭૬૦–૭૮૦મા થઈ ગયેલો રાષ્ટ્રકૂટ રાજા કૃષ્ણરાજ હોવાનો સભવ છે, શ્રી કૃષ્ણમાચારીયરે નોધ્યા પ્રમાણે શ્રી ભાડારકર 'કવિરહસ્ય'ના કર્તા હલાયુધ અને 'હલાયુધકોશ'ના કર્તા હલાયુધને એક ગણે છે, પણ શ્રી વેબર આશરે હલાયુધને ઈ સ ની ૧૧મી સદીમા મૂકે છે

આ કાવ્યનો મુખ્યવિષય એ કૃષ્ણરાજના ગુણોની સ્તુતિ છે એ સ્તુતિને નિમિત્તે તેમણે ધાતુઓના વર્તમાનકાળના રૂપોને ઉદાહૃત કર્યા છે આ કૃતિના મગલાચરણમા, તેમણે ઇષ્ટદેવ કૃષ્ણની સ્તુતિ કરીને, તે પછીના શ્લોકમા પોતાના ગ્રથનો ઉદ્દેશ નીચે પ્રમાણે જણાવ્યો છે

> लोकेषु शास्त्रेषु च ते प्रसिद्धा काव्येषु ये सत्कविभि प्रयुक्ता ।
> उद्धृत्य ताश्चित्तविनोदनीयशब्दानह धातुभिरुद्धरामि ॥ (શ્લો ૨)

તેમણે પોતાને માટે ધાતુપારાયણામ્ભોધિપારોત્તીર્ણધી (શ્લો ૪) અને 'સદભિધાનનિધાન (શ્લો ૨૭૪) એવા વિશેષણ પ્રયોજ્યા છે

તેમણે ૨૭૩ શ્લોકોમા ૩૦૪ ધાતુઓને નીચે પ્રમાણે ઉદાહૃત કર્યા છે પહેલા ૨૪૫ શ્લોકોમા તેમણે એક એક શ્લોકમા એક એક ધાતુ ઉદાહૃત કર્યો છે જે ધાતુ એક કરતા વધારે ગણનો હોય, જે ધાતુ એક કરતા વધારે અર્થમા પ્રયોજાતો હોય તે ધાતુઓના બધા રૂપો પણ એમણે દર્શાવ્યા છે જ્યા શક્ય હોય ત્યા તે ધાતુઓના કર્મણિ અને પ્રેરક રૂપો પણ આપ્યા છે આ કૃતિમા મોટાભાગના શ્લોકો અનુષ્ટુપમા આપ્યા છે, પણ જ્યારે કોઈ ધાતુના વધારે રૂપો ઉદાહૃત કરવાના હોય ત્યારે બીજા વૃત્તો પણ પ્રયોજ્યા છે શરૂઆતના શ્લોકોમા, શાર્દૂલવિક્રીડિત અને સ્રગ્ધરા જેવા લાબા છદો પણ પ્રયોજાયા છે

આ કૃતિમા તેમણે મુખ્યત્વે સસ્કૃત ભાષા અને સાહિત્યમા પ્રસિદ્ધ અને

વધારે પ્રયોજાતા ધાતુઓ જ પસંદ કર્યા છે, તેથી કૃષ્ણમાચારિયરે આ કૃતિને કવિઓ માટે માર્ગદર્શિકા જેવી કહી છે.

આ કૃતિમાં ધાતુઓના રૂપો કઈ રીતે ઉદાહૃત થયા છે, તેનો ખ્યાલ આપવા નીચેના શ્લોકો પૂરતા થશે :

तृष्णा न पुष्णाति यशांसि पुष्यति प्रचारणैर्विप्रमनांसि पोषति ।
भृत्यांश्च यः पोषयती हितैर्धनैः प्रतिक्षणं पूषति यस्य विक्रमः ॥
(શ્લો. ૨૧)

बोधते धर्मविद्यां यः क्षत्रविद्यां च बोधति ।
नित्यमध्यात्मयुक्तात्मा ब्रह्मविद्यां च बुध्यते ॥ (શ્લો. ૫૩)

द्वयाश्रयकाव्यम्

ઈ.સ. ૧૦૮૯થી ઈ.સ. ૧૧૭૩માં થઈ ગયેલા કલિકાલસર્વજ્ઞ હેમચંદ્રાચાર્યે 'દ્વયાશ્રય' નામના ૨૮ સર્ગના મહાકાવ્યના પ્રથમ વીસ સર્ગમાં ચૌલુક્યવંશનો ઇતિહાસ આપવાની સાથે સાથે પોતે રચેલા 'સિદ્ધહૈમશબ્દાનુશાસન'ના ૧થી ૭ અધ્યાયના સૂત્રો જે સંસ્કૃત ભાષાને લગતા છે, તેમને ઉદાહૃત કર્યાં છે. આ કાવ્યના પ્રથમ વીસ સર્ગનો ભાગ સંસ્કૃત 'દ્વયાશ્રયકાવ્ય' તરીકે ઓળખાય છે.[૫] તેનું બીજું નામ 'ચૌલુક્યવંશોત્કીર્તન' તેના વિષયને સૂચવે છે. આ કાવ્યની શરૂઆત ચૌલુક્યવંશના સ્થાપક મૂળરાજના વર્ણનથી થાય છે અને તેના અંતમાં કુમારપાળની સામાજિક અને ધાર્મિક સિદ્ધિઓનું વર્ણન આવે છે. ૨૦ સર્ગના આ સંસ્કૃત મહાકાવ્યમાં, બધી ઋતુઓનું, નિશા, સૂર્યોદય અને સૂર્યાસ્તનું, અણહિલવાડ નગરનું, મયણલ્લાના સાથે કર્ણના વિવાહનું, તેને થયેલી પુત્રપ્રાપ્તિનું, પુત્ર જયસિંહે રાક્ષસાધિપ બર્બર નામે મેળવેલા વિજયનું, જયસિંહની સોમનાથની યાત્રા વગેરેનું વર્ણન છે. આ કાવ્યમાં મુખ્ય રસ વીર છે. ૨૪૮૮ શ્લોકપ્રમાણ એવા આ ગ્રંથના ૨૦ સર્ગોમાંથી મોટામાં મોટો પ્રથમ સર્ગ છે જેમાં ૨૦૧ શ્લોકો છે અને નાનામાં નાનો સર્ગ ૧૮મો છે જેમાં ૭૪ શ્લોકો છે. આ કૃતિમાં કુલ તેમણે ૨૯ જેટલા છંદો પ્રયોજ્યા છે જેમાં ઉપજાતિ અને ઇન્દ્રવજ્રાનો વધારે ઉપયોગ થયો છે.

હેમચંદ્રે આ કાવ્યમાં વ્યાકરણને અનુક્રમે ઉદાહૃત કર્યું છે, તથી તેમણે સિદ્ધહૈમવ્યાકરણના વૈદિક પ્રક્રિયા અને સ્વરભારને લગતા સૂત્રો પણ ઉદાહૃત કર્યાં છે, એટલું જ નહીં, પણ વ્યાકરણના સૂત્રો પરના વિવાદાસ્પદ મુદ્દાઓને,

નિપાતસૂત્રોને તેમજ પ્રત્યુદાહરણોને પણ તેમણે દર્શાવ્યા છે અનેકાર્થક ધાતુઓને હેમચંદ્રે તેમના બધા જ અર્થોમાં આ કૃતિમાં દર્શાવ્યા છે

છંદશાસ્ત્ર અને વ્યાકરણશાસ્ત્ર ઉપર હેમચંદ્રનો અસાધારણ કાબુ હોવાને લીધે તે કાવ્ય, વ્યાકરણ અને ઇતિહાસ ત્રણેને પ્રમાણમાં સારી રીતે સાંકળી શક્યા છે, પણ વ્યાકરણ ઉદાહૃત કરવા પર વધારે ભાર મૂકાયો હોવાથી કાવ્યની આસ્વાદ્યતા ક્યારેક ઘટી જતી લાગે છે આ કૃતિ ઐતિહાસિક વૃત્તાન્તને કથાવસ્તુ તરીકે નિરૂપતી હોવાથી તેનુ શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે તેમજ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ એમ બેવડુ મૂલ્ય છે તેની સૌનીનો સહેજ ખ્યાલ આવે તે માટે તેનો શ્લોક નીચે આપ્યો છે

तत्तद्दिन कर्तृभिरात्मभर्तुं समेत्य वर्द्धयितुं वभिक्षणाद्वा ।
दुष्टैरथार्तिमट स वप्रोऽध्यारोह्य भीतै रणसूर्यवाद्यात् ॥ (१४ ३७)

આ શ્લોકમાં તદ્ધિત પ્રત્યયો ઉદાહૃત થયા છે એમાં સિદ્ધહેમવ્યાકરણના ચોથા અધ્યાયના પ્રથમ પાદના તદ્ધિત અંગેના ૧–૧૧ સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે

આ દ્વયાશ્રયકાવ્યના અંતિમ આઠ સર્ગ, સિદ્ધહેમવ્યાકરણના છેલ્લા આઠમા અધ્યાયમાં આપેલા પ્રાકૃત ભાષાના વ્યાકરણના નિયમોને ઉદાહૃત કરે છે આ કાવ્ય પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયકાવ્ય અથવા 'કુમારવાલચરિય (કુમારપાલચરિત) તરીકે ઓળખાય છે, કારણ કે તે સાથે સાથે કુમારપાલના ચરિતને પણ વર્ણવે છે ૧૫૦૦ શ્લોકપ્રમાણ આ પ્રાકૃત કાવ્યના પ્રથમ બે સર્ગો અણહિલપુર નગરની સમૃદ્ધિના, રાજાએ બંધાવેલા જૈન મંદિરોના, તેમજ રાજાની ઉદારતા અને ભક્તિના વર્ણનમાં રોકાયા છે ત્રીજા સર્ગથી માંડીને પાચમા સર્ગ સુધીના રાજાના ઉદ્યાનગમન નિમિત્તે વિવિધ ઋતુઓનુ તાદૃશ નિરૂપણ થયુ છે છઠ્ઠા સર્ગનો આરંભ ચંદ્રોદયના વિસ્તૃત વર્ણનથી થાય છે અને અંતે કુમારપાળે કરેલા મલ્લિકાર્જુનના પરાજય અને વધથી આવે છે સાતમા સર્ગમાં કુમારપાલ દ્વારા થયેલા પરમાર્થચિંતનનુ નિરૂપણ છે અને છેલ્લા આઠમા સર્ગમાં શ્રુતદેવીએ કુમારને આપેલો ઉપદેશ વર્ણવાયો છે

'કુમારપાલચરિત'ના [ ] ચેના શ્લોકમાં 'સિદ્ધ શબ્દાનુશાસન'ના આઠમા અધ્યાયના ત્રીજા પાદના ૧૨૮ ૧૨૯ અને ૧૩૦ એ ત્રણ સૂત્રો ઉદાહૃત થયા છે

च हमि एत्थ पल्लववारिम्मि विसट्टपाम्ममाला ।
दाहिविग नयणाद्द हाइ न तित्ती नितताम ॥ (५ ।७)

श्रेणिकचरितम्

સં. ૧૩૫૬ (ઈ.સ ૧૩૦૦)મા જિનપ્રભસૂરિ વડે રચાયેલુ 'શ્રેણિકચરિત' નામનુ આ મહાકાવ્ય 'दुर्गवृत्तिद्वयाश्रय महाकाव्य' તરીકે પણ ઓળખાય છે, કારણ કે એમા 'શ્રેણિકચરિત'ની સાથે સાથે કાતંત્ર વ્યાકરણ પરનો દુર્ગસિંહ-રચિત વૃત્તિ પ્રમાણેના પ્રયોગોને પણ દર્શાવવામા આવ્યા છે.[૬] ૧૮ સર્ગના આ મહાકાવ્યમા ૨૨૯૭ શ્લોકો છે

આ કાવ્યમા શ્રમણ ભગવાન મહાવીર સ્વામીના અનન્ય ઉપાસક નરેશ્વર શ્રેણિકનુ જીવનચરિત નિરૂપવામા આવ્યુ છે. આ કાવ્યની કથાવસ્તુનો સાર નીચે પ્રમાણે છે : પ્રથમ ૭ સર્ગમા રાજગૃહનગર, શ્રેણિક રાજા, તેમની રાણીઓ અને રાજકુમાર અભયનુ તથા મહાવીરના આગમનનુ તેમજ સમવસરણમા અર્ચના-વદનાનુ તથા તેમની દેશનાનુ વર્ણન છે સાતમાથી દસમા સર્ગમા, કોઈ કોઢગ્રસ્ત દેવના મહાવીર તથા શ્રેણિક સાથેના મિલનનુ તથા તે દેવના પૂર્વભવનુ વર્ણન છે અગિયારમા સર્ગમા તે દેવે શ્રેણિકના સમ્યક્ત્વની પરીક્ષા કરી, પ્રસન્ન થઈને એક અમૂલ્ય હાર દાનમા આપ્યો તેની વાત છે. પછીના સાત સર્ગોમા તે હારના ખોવાઈ જવાની તથા તત્પરતાથી તેની કરેલી શોધનુ વર્ણન છે. અભયકુમાર એ હાર શોધી લાવે છે અને પિતાને આપે છે, તે સાથે કથાનક સમાપ્ત થાય છે

આ કાવ્યમા વ્યાકરણના પ્રયોગો આપવા તરફ કવિનો વિશેષ ઝોક હોવા છતા, ધાર્મિક આગ્રહની પ્રબળતાને લીધે તેમણે ધાર્મિક નિયમો અને સિદ્ધાંતોનુ વિવેચન પણ ઘણુ આપ્યુ છે આ અઢાર સર્ગોમા તેમણે વ્યાકરણ 'દુર્ગવૃત્તિ'ના ક્રમ પ્રમાણે ઉદાહૃત કર્યુ છે પ્રથમ સર્ગમા સધિઓ અને કેટલાક સર્વનામોમા રૂપો, બીજા સર્ગમા નામોના રૂપો, ત્રીજા સર્ગમા કારકના પ્રયોગો, ચોથા સર્ગમા સમાસ, પાચમા સર્ગમા તદ્ધિત, છઠ્ઠાથી અગિયારમા સર્ગમા ક્રિયાપદોના વર્તમાન-કાળ, ભૂતકાળ વગેરે કાળના રૂપો અને બારથી અઢાર સર્ગ સુધીના કૃદન્તના રૂપો દર્શાવ્યા છે

શ્રેણિકના ચરિતને નિરૂપતા આ કાવ્યનો મુખ્યરસ શાતરસ છે અને શૃગાર, કરુણ, રૌદ્ર વગેરે રસો ગૌણ છે આ કાવ્યમા વ્યાકરણના પ્રયોગો ઉદાહૃત થયા હોવાથી ભાષા જરા ભારેખમ બની ગઈ છે કેટલેક સ્થળે અપ્રચલિત અથવા અલ્પ પ્રચલિત શબ્દોનો ઉપયોગ થયો છે. આમા અર્થાલકારોમા ઉપમા, રૂપક, ઉત્પ્રેક્ષા ઘણીવાર પ્રયોજાયા છે આ કાવ્યના પાચમા સિવાયના બધા સર્ગોની રચના અનુષ્ટુપ છદમા કરવામા આવી છે, પણ દરેક સર્ગને અતે છદ બદલાય છે,

જ્યારે પાચમા સર્ગમા ૭ દોવૈવિધ્ય જોવા મળે છે વૈશ્વદેવી, નિવાસ, વેગવતી જેવા અપ્રચલિત છદો પણ કવિએ પ્રયોજ્યા છે નામધાતુના રૂપે ને ઉદાહત કરતો આ કાવ્યનો એક શ્લોક નીચે પ્રમાણે છે

तन ये कलहायत वैरायते च मत्सरात् ।
शब्दायते सशाक ते सुखायते न जातुचित् ॥ (६ ७९)

જેમ ભટ્ટિકાવ્ય પાણિનીય વ્યાકરણના સૂત્રોને તથા 'દ્વયાશ્રયકાવ્ય' 'સિદ્ધ હૈમશબ્દાનુશાસન'ના સૂત્રોને, તેમ આ 'શ્રેણિકચરિત' કાતન્ત્રવ્યાકરણના સૂત્રો પરની દુર્ગવૃત્તિને ઉદાહત કરતા મહાકાવ્ય તરીકે નોંધપાત્ર છે

(ઝ વાસુદેવવિજયમ્

ઈ સ ૧૪૭૩ના અરસામા, મલબારમા થઈ ગયેલા વૈતામ્રણ વાસુદેવે 'વાસુદેવવિજય' નામનુ ત્રણ સર્ગોનુ ૪૨૩ શ્લોકપ્રમાણ કાવ્ય લખ્યુ છે તેઓ 'મહિષમગલભાણ' નાટકના કર્તા ઉદ્દડનાથના મિત્ર હતા તેમનો આશ્રયદાતા કાલિકટનો પ્રસિદ્ધ રાજા માનવિક્રમ ઝામોરિન હતો ૭

આ કાવ્ય પર તેમણે પોતે 'ચન્દ્રિકા' નામની વ્યાખ્યા લખી છે તે ટીકાના પ્રારભમા તેમણે કરેલા નિર્દેશ પ્રમાણે તેમની યોજના પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીના બે બે અધ્યાયોનો એક, એમ કુલ ચાર ભાગ પાડી, તે ચાર ભાગમા આખી અષ્ટાધ્યાયી ઉદાહત કરવાની હતી ગમે તે કારણે તેઓ આ યોજના અમલમા મૂકી શક્યા લાગતા નથી અને યોજના અધૂરી પણ રહી છે આ કાવ્યમા જો સૂત્રો પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીના ક્રમ પ્રમાણે ઉદાહત થયા હોત તો ત્રણ સર્ગમા ૬ અધ્યાય આવરી લેવાયા હોત પણ એવુ બન્યુ લાગતુ નથી

આ કાવ્ય અધૂરુ રહ્યુ, તેથી આ કાવ્ય તેના શીર્ષક પ્રમાણે વાસુદેવવિજય સુધીના પ્રસગ વર્ણવવાને બદલે વાસુદેવના જન્મ સુધી પહોચે છે આ કાવ્યના પ્રથમ સર્ગમા કૃષ્ણના જન્મ પહેલાના પ્રસગો વર્ણવ્યા છે, જેમકે કસના ત્રાસથી કટાળી, દેવો પહેલા બ્રહ્મા પાસે અને પછી હરિ પાસે ગયા હરિએ પૃથ્વી પર વસુદેવ-દેવકીને ત્યા પોતે જન્મ લેવાનુ વચન આપી તેમને આશ્વસન આપ્યુ, ત્યારબાદ વસુદેવના દેવકી સાથેના લગ્ન વગેરે પ્રસગો વર્ણવાયા છે

બીજા સર્ગમા, કસને નારદમુનિ ચેતવી જાય છે કે દેવકીનો આઠમો પુત્ર તને મારશે, તેથી કસ તે બનેને કારાવાસમા રાખે છે, ઉગ્રસેનને કેદ કરે છે, બાળકોને રજાડે છે, તે બધા પ્રસગો વર્ણવાય છે કસે વસુદેવ-દેવકીના સાત

સંતાનો મારી નાંખ્યાં, અને આઠમુ સંતાન જન્મે કે તરત તેને મારી નાખવું એવી સાવધાની રાખી. ત્રીજા સર્ગમા, કૃષ્ણનો જન્મ થયો, દેવકી–વસુદેવે તેમની સ્તુતિ કરી, અને પછી કૃષ્ણે સમજાવ્યા મુજબ વસુદેવ યમુના નદી ઓળગી, યશોદા પાસે કૃષ્ણને મૂકી આવ્યા ને યશોદાની પુત્રી લાવી દેવકી પાસે મૂકી કંસે, જ્યા તે કન્યાને પછાડી, કે તરત તે આકાશગામી જતા બોલી કે હે કંસ, તારો નાશ કરનાર જન્મી ચૂક્યો છે, તેથી કંસ ગભરાઈ જાય છે આમ, કૃષ્ણજન્મ અને તે પછીના બનાવો આમા વર્ણવાયા છે.

આ કાવ્ય પરની સ્વોપજ્ઞ ટીકામા, કર્તાએ પોતે 'પા અ'ના કયા સૂત્રો કયા શબ્દ દ્વારા ઉદાહૃત થયા છે, તે દર્શાવ્યુ છે. આમા પણ 'પા અ'ના સૂત્રો ભટ્ટિકાવ્યની માફક કથાવસ્તુની અનુકૂળતા પ્રમાણે ઉદાહૃત થયા લાગે છે, આ કાવ્ય વાચતા, તેના વ્યાકરણના ઉદાહરણો કથાપ્રવાહમા ખાસ અવરોધરૂપ થતાં નથી, એ બાબતની પ્રતીતિ નીચેના તેના એક શ્લોક પરથી થશે :

आढ्यभविष्णु प्रमदेनगच्छन्पथा प्रियम्भावुकता गतेन ।
स नन्दगोष्ठाय ददर्श मार्गे दीव्यन्तमूर्मीन्यमूनाह्रदाह्म् ॥ (૩.૭)

(आ) धातुकाव्यम्

આ કાવ્યની શરૂઆતમા જણાવ્યુ છે તેમ, વાસુદેવકવિએ અધૂરા રાખેલા 'વાસુદેવવિજય' કાવ્યને નારાયણ કવિએ 'ધાતુકાવ્યનુ' નામ આપી પૂરુ કર્યું છે આ કાવ્યમા ધાતુઓના રૂપોને દર્શાવવામા આવ્યા છે, તેથી તે 'ધાતુકાવ્ય' તરીકે જાણીતુ થયુ છે, પણ પુષ્પિકામા તો તેનુ નામ 'વાસુદેવવિજય' એનુ જ આપ્યુ છે આ નારાયણ કવિ કદાચ વાસુદેવનો ભાણેજ હશે એમ શ્રી કૃષ્ણ માચારીયર માને છે

ત્રણ સર્ગના આ કાવ્યમા કુલ ૨૪૭ શ્લોકો મળે છે, તેમા ૧૮૮૩ ધાતુઓને ઉદાહૃત કરવામા આવ્યા છે કવિએ સ્વોપજ્ઞ ટીકામા, જે તે શ્લોકમા ઉદાહૃત થતા ધાતુઓ દર્શાવ્યા છે. આની પ્રસ્તાવનામા કર્તાએ સ્પષ્ટતા કરી છે કે 'ધાતુવૃત્તિ'ના કર્તા માધવે સ્વીકારેલા ભીમસેનના ધાતુપાઠ પ્રમાણે અહી ધાતુઓ આપવામા આવ્યા છે.

આ કાવ્યના પ્રથમ સર્ગમા અક્રૂર કૃષ્ણને મથુરા લઈ જવા ગોકુળમા આવે છે તે બાબતનુ વર્ણન છે અને તેમા ભ્વાદિગણના ભૂથી શરૂ કરી ઘુત સુધીના ૭૮૦ ધાતુઓ ઉદાહૃત થયા છે બીજા સર્ગમા, અક્રૂર કૃષ્ણને મથુરા

લઈ જવા આવ્યા છે તે જાણીને ગોપીઓને થયેલા દુઃખનું શરૂઆતમાં નિરૂપણ છે, ત્યારબાદ કૃષ્ણે મથુરામાં કરેલા પરાક્રમો જેવા કે રજકવધ, કુબ્જાનુગ્રહ વગેરેનું વર્ણન છે તેમાં ભ્વાદિગણના બાકીના ધાતુઓથી શરૂ કરીને ઠેઠ રુધાદિગણ પૂરો થતાં સુધીના બધા ધાતુઓ ઉદાહૃત થયા છે

ત્રીજા સર્ગમાં કુવલયાપીડ, ચાણૂર, મુષ્ટિક અને કંસ એ બધાના વધના પ્રસંગો નિરૂપાયા છે તેમાં બાકીના બધા ધાતુઓ ઉદાહૃત થયા છે આ કાવ્યનું ફળ એ કંસવધ ગોઈ આ કાવ્યનો મુખ્ય રસ વીરરસ છે અને કવિએ પોતે દર્શાવ્યા પ્રમાણે ત્રણ દિવસનું કાર્ય આ ત્રણ સર્ગમાં નિરૂપવામાં આવ્યું છે આ કાવ્ય કૃષ્ણભક્તિથી રસાપ્લુત છે તેમાં કથાવસ્તુ અને ધાતુઓના ઉદાહરણો બંનેનો સમન્વય સાધવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે, છતાં કાવ્યતત્ત્વ કરતાં શાસ્ત્રનું પલ્લું જરા વધારે નમે છે એવી છાપ કાવ્ય વાંચતાં પડે છે નીચે આપેલો શ્લોક આ કાવ્યની શૈલીનો ખ્યાલ આપવા માટે પૂરતો છે

> यद्वण न को ऽडयन जिहवा भक्ताश्च दुग्धा मदय त्र य ।
> दृश्येन वणु ध्वनय कदा वा स ऽदमूतु स्वनय व ऽगापम ॥ (२ १३)

અન્ય કાવ્યો

આ ઉપરાંત પણ ભટ્ટિકાવ્યની જેમ, કથાવસ્તુ અને વ્યાકરણના ઉદાહરણોને સાંકળતા અન્ય કેટલાંક કાવ્યોને શ્રી કૃષ્ણમાચારીયરે તેમના ગ્રંથમાં નોંધ્યા છે

મહામહોપાધ્યાય દિવાકરે 'લક્ષણાદર્શ' અથવા 'પાણ્ડવચરિત' નામના કાવ્યમાં ૧૮ સર્ગોમાં મહાભારત કથાની સાથે સાથે 'પાણિનિ'ના સૂત્રો ઉદાહૃત કર્યાં છે[8] શંકર અને રોહિણીના પુત્ર કાશીનાથે રચેલ 'યદુવંશ...' તેમજ કોઈ અનામી કર્તાએ રચેલ 'પાણિનિસૂત્રોદાહરણકાવ્ય' ૫૭, 'પાણિનિ'ના સૂત્રોને ઉદાહૃત કરે છે[10] મલબારના હરિનારાયણે ૨૦ સર્ગોમાં રચેલ 'સુભદ્રાહરણ' કાવ્ય પણ 'પાણિનિ'ના સૂત્રોના ઉદાહરણ કાવ્યમાં દર્શાવે છે[11] 'વાસ...' ... નામનો ચાર સર્ગનો એક અનામકર્તૃક ગ્રંથ પણ ... ઓ, અલંકારો, છંદ અને કાવ્યસંબંધી અમુક રૂઢિઓ ચાર સર્ગના ઉદાહૃત કરે છે[12] કૃષ્ણલીલાશુકે 'શ્રીચિહ્નકાવ્ય' નામનું ૧૨ સર્ગનું કાવ્ય રચ્યું છે તે 'ગોવિન્દાભિષેક' નામે પણ ઓળખાય છે તેના પ્રથમ ૮ સર્ગ વરરુચિના પ્રાકૃત વ્યાકરણ 'પ્રાકૃતપ્રકાશ'ના નિયમો ઉદાહૃત કરે છે[13] તેના છેલ્લા ચાર

સર્ગ દુર્ગપ્રસાદયતિએ રચેલા છે અને તે ત્રિવિક્રમના પ્રાકૃત વ્યાકરણનાં ઉદાહરણ દર્શાવવા લખેલા છે.

આ ઉપરાંત વર્ધમાનસૂરિએ રચેલા 'ગણરત્નમહોદધિ'માં એક આવા દ્વયાશ્રય કાવ્યમાંથી ઘણાં ઉદાહરણો આપવામાં આવ્યાં છે.[૧૪] તે માલવના પરમાર રાજા સંબંધી કોઈ કાવ્ય લાગે છે, પણ તે કયું કાવ્ય હશે એ ખ્યાલ આવતો નથી.

चरित्ररामायण (કાવી જાનકી)

બાલિદ્વીપના કવિ જાનકીએ રચેલા 'ચરિત્રરામાયણ' નામની એક કૃતિનો, સીલ્વન લેવીએ સંપાદન કરેલ बालिद्वीपग्रन्थाः નામના પુસ્તકમાં સમાવેશ કર્યો છે. કૃતિના મંગલ શ્લોકમાં જણાવ્યા પ્રમાણે કવિએ રામ, લક્ષ્મણ તથા સીતાને પગે લાગીને, માતૃકાઅક્ષરના ક્રમે, અનુષ્ટુપ છંદમાં રચાયેલા ૫૦ શ્લોકોમાં રામાયણનું કથન કર્યું છે. આ ચરિત્રરામાયણમાં 'રામાયણ'ના પ્રથમ ૭ કાંડોની કથાનો પૂરેપૂરો સાર આવી જાય છે. તેમાં ઉત્તરકાંડની કથાનો નિર્દેશ નથી. કાવ્યના સમયનો નિર્દેશ સીલ્વન લેવીએ કર્યો જણાતો નથી. વર્ણમાલાને ક્રમે રચાઈ હોવાથી, આ કૃતિમાં કેટલીક વિચિત્ર ઉપમાઓ પણ મળે છે જેમકે अकारवदनो भूत्वा हनुमान्... (શ્લોક ૨૭), કે तकारसदृशं धनुः... (શ્લો. ૨૮), उकारसदृशीं कृत्वा ललाटे भृकुटिं... (શ્લો. ૩૨) અને नकारसदृशैः पद्यैः (શ્લોક ૩૨) વગેરે. શ્રી સીલ્વન લેવી આ કૃતિની પ્રસ્તાવનામાં લખે છે કે રામાયણનો આ સંક્ષેપ સંસ્કૃત વ્યાકરણના નિયમોને ઉદાહૃત કરવા રચાયો હોય તેવું લાગે છે.[૧૫]

કામિલબુલ્કે માને છે કે આ રચના પર ભ.કા.નો સ્પષ્ટ પ્રભાવ જણાય છે.[૧૬] આ કૃતિની શૈલીની સરળતાનો ખ્યાલ તેના નીચેના શ્લોક પરથી આવશે :

> वरारोहा तदा दृष्ट्वा रामश्चिन्तासमन्वितः ।
> अग्नौ विशुद्धिमादाय पुष्पकेन ययौ ततः ॥ (શ્લો. ૪૯)

આ કૃતિ પૂરી થયા પછી, ઉપરોક્ત ગ્રંથમાં ફરી 'ચરિત્રરામાયણ' એ શીર્ષક નીચે કોઈ સંસ્કૃત ગદ્યકાવ્યના કેટલાક ફકરાઓની અને 'ચરિત્રરામાયણ'-ના છેલ્લા ૧૮ શ્લોકોની સમજૂતી મળે છે. તેમાં મુખ્યત્વે સમાસ છૂટા પાડવામાં આવ્યા છે.

આ શાસ્ત્રકાવ્યો ઉપરાંત જેમને દ્વિસંધાનકાવ્યો તરીકે ઓળખવામાં આવે છે, તેવા શ્લેષમૂલક કાવ્યો પણ ભટ્ટિ પરથી પ્રેરણા લઈને રચાયાં હોવાનો સંભવ નકારી ન શકાય ભોજે 'શૃ પ્ર'ના ૧૧મા પ્રકાશમાં (પૃ ૪૭૮) જણાવ્યા પ્રમાણે દંડીએ રામાયણ અને મહાભારત બંનેની કથાને સાથે આવરતું 'દ્વિસંધાન-કાવ્ય' રચ્યું છે આ પ્રકારનું આદ્ય કોઈ કાવ્ય રચાયું હોવાનો ઉલ્લેખ હાલ આપણને મળતો નથી આ કાવ્યોમાં એક પદ કે અનેક પદો દ્વિઅર્થી કે વિશેષ અર્થી હોય તેવા શ્લેષની સહાયથી બે કે તેથી વધારે નાયકોની કથા વર્ણવાઈ છે આ પ્રકારની મહત્ત્વની કૃતિઓનો પણ અહીં ટૂંકમાં પરિચય આપવાનું ઉચિત લાગ્યું છે

જૈન કવિ ધનંજયે (૧૦મી સદી) રામાયણ અને મહાભારત બંનેને આવરતું ૧૮ સર્ગનું 'દ્વિસંધાનકાવ્ય' રચ્યું[૧૭] વિદ્યામાધવે (૧૨મી સદી) 'પાર્વતી-રુક્મિણીય' નામનું કાવ્ય રચ્યું. આશરે ઈસની ૧૬મી સદીમાં થયેલા ચિદંબરે 'રાઘવ-યાદવ—પાંડવીય' નામનું મહાકાવ્ય રચ્યું,[૧૮] જેમાં રામાયણ, ભાગવત અને મહા-ભારત ત્રણેની કથાઓ એકસાથે કહેવાઈ છે સોમેશ્વરે (૧૯મી સદી) 'રાઘવ પાંડવીય' નામનું ૧૫ સર્ગનું મહાકાવ્ય રચ્યું છે,[૧૯] જ્યારે વેંકટાધ્વરીએ (૧૭મી સદી) 'યાદવરાઘવીય' નામનું વિલોમકાવ્ય રચ્યું[૨૦], જેમાં સીધા ક્રમથી રામનું ને ઊલટા ક્રમથી કૃષ્ણનું ચરિત વંચાય છે ઘનશ્યામ નામના પ્રસિદ્ધ કવિએ 'આબોધાકર' નામના વિશિષ્ટ શીર્ષક ધરાવતા કાવ્યમાં કૃષ્ણ, નળ અને હરિશ્ચંદ્ર—ત્રણે નાયકોની કથાને એક સાથે વર્ણવી છે ઈસની ૧૮મી સદીમાં થયેલા હર-દત્તસૂરિએ 'રાઘવનૈષધીય' નામનું કાવ્ય રચ્યું અને તસૂરિએ 'હરિશ્ચંદ્રોદય' નામના ૭૦ સર્ગના કાવ્યમાં પૌરાણિક રાજા હરિશ્ચંદ્ર અને પોતાના આશ્રયદાતા હરિશ્ચંદ્ર બંનેનું ચરિત સાથે વર્ણવ્યું છે[૨૧]

જૈન કવિઓ પણ આવા દ્વિસંધાનકાવ્યો રચીને, બે કે તેથી વધારે તીર્થં-કરોનું ચરિત એકસાથે નિરૂપવામાં પાછા પડયા નથી સૂરાચાર્યે (૧૧મી સદી) 'નાભેયનેમિદ્વિસંધાન' (નેમિનાથચરિત) કાવ્ય રચી એક સાથે ઋષભદેવ અને નેમિનાથ બંનેના ચરિતને આવરી લીધા, જ્યારે હેમચંદ્રસૂરિએ (૧૨મી સદી) 'નાભેયનેમિ' નામનું મહાકાવ્ય રચ્યું છે[૨૨] ઈસની ૧૭મી સદીમાં થયેલા મેઘવિજયગણિએ તો એક 'સપ્તસંધાન કાવ્ય રચ્યું છે,[૨૩] જેમાં એક સાથે ઋષભદેવ, શાંતિનાથ, નેમિનાથ, પાર્શ્વનાથ મહાવીર, રામ અને કૃષ્ણ—એમ સાત નાયકોની કથા એક સાથે વર્ણવાય છે

આમ, મહાકવિ ભટ્ટિને અનુસરીને, અનેક અનુકાલીન કવિઓએ શાસ્ત્રને ઉદાહત કરતા શાસ્ત્રકાવ્યો તેમજ બે કથાઓને શ્લેષ દ્વારા એક સાથે વર્ણવતાં દ્વિસધાન કાવ્યે રચ્યા

૭ ભટ્ટિકાવ્યનો ઉલ્લેખ કરતા ગ્રંથો

૧ વ્યાકરણના ગ્રંથો

ભટ્ટિકાવ્ય રચાયા પછી, વ્યાકરણને ઉદાહત કરતા કાવ્ય તરીકે તે એટલું જાણીતુ થયુ કે પાણિનીય વ્યાકરણ પરપરાને અનુસરતા મોટાભાગના વૈયાકરણો ઉપરાત, કાતત્ર, મુગ્ધબોધ વગેરે વ્યાકરણની પરપરાને અનુસરતા વૈયાકરણો પણ તેમના પ્રયોગોની આદરપૂર્વક નોધ લે છે

વ્યાકરણના અભ્યાસીઓને ઉપયોગી નીવડે એ દષ્ટિથી, સસ્કૃત વ્યાકરણના જે ગ્રથો ઉપલબ્ધ થયા, તેમા મળતા ભટ્ટિના પ્રયોગોની યાદી તૈયાર કરતા ધ્યાન આવ્યો કે આના પ્રયોગોની સખ્યા નાનીસૂની નથી દા ત, 'દુર્ઘ' જેવા એક જ ગ્રથમા ભટ્ટિના ૭૦ પ્રયોગોની વિગતવાર ચર્ચા મળે છે આ ઉપરાત, 'ભાષવૃત્તિ', 'માધવીયા ધાતુવૃત્તિ', 'ટીકાસર્વસ્વ', 'શબ્દકૌસ્તુભ' વગેરે ગ્રથોમા પણ ભટ્ટિના પ્રયોગો સારી એવી સખ્યામા મળી આવે છે આ બધા પ્રયોગોની ચર્ચા આ ગ્રથમા સમાવવી અશક્ય હોઈ, તે પ્રયોગો જે જે ગ્રથોમા મળે છે, તેમનો ટૂંક પરિચય, તે તે ગ્રથમા મળતા પ્રયોગોની સખ્યા અને આ પ્રયોગોનુ તેમનામા સ્થાન—અહીં આટલુ દર્શાવીને સતોષ માન્યો છે

ભાગવૃત્તિ (આ ૮મી સદી)

પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયી પરની વૃત્તિઓમા 'કાશિકા' જેવી જ બીજી આ 'ભાગવૃત્તિ' પ્રાચીન વૈયાકરણોમા જાણીતી હતી તેમ લાગે છે, કારણ કે પુરુષોત્તમે 'ભાષાવૃત્તિ'ના અતે (પૃ ૫૮૨) જણાવ્યુ છે કે જેને 'કાશિકા' અને 'ભાગવૃત્તિ'ના સિદ્ધાતો જાણવાની ઇચ્છા હોય તેણે અમારી 'ભાષાવૃત્તિ' અવલોકવી

આ વૃત્તિની કોઈ હસ્તપ્રત અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી પણ ઈ સની ૧૦મી સદી પછી રચાયેલા અનેક ગ્રથોમા, ખાસ કરીને હરદત્તની 'પદમજરી'મા, સીરદેવની 'પરિભાષાવૃત્તિ'મા અને પુરુષોત્તમની 'ભાષવૃત્તિ' અને 'પરિભાષાવૃત્તિ'મા તેમજ શરણદેવની 'દુર્ઘ'મા 'ભાગવૃત્તિ'ના ઉલ્લેખો પ્રાપ્ત થાય છે, તે બધા ઉલ્લેખોનુ સકલન કરીને પ યુધિષ્ઠિર મીમાસકે ભાગવૃત્તિ-સકલન નામની

પુસ્તિકા બહાર પાડી છે, તે પરથી ખ્યાલ આવે છે કે આ વૃત્તિના કર્તાએ પણ ભટ્ટિના આઠ જેટલા પ્રયોગોની ચર્ચા કરી છે [૧]

कातन्त्रपरिभाषावृत्ति (૯મી કે ૧૦મી સદી)

કાતન્ત્ર વ્યાકરણસંપ્રદાયમાં માત્ર બે જ પરિભાષાવૃત્તિ મળે છે, જેમાં એક ભાવશર્માની છે અને બીજી વૃત્તિ દુર્ગસિંહની છે દુર્ગસિંહની આ વૃત્તિની શૈલી વામન અને જયાદિત્ય રચિત 'કાશિકાવૃત્તિ'ની શૈલીને મળતી આવે છે તેઓ દરેક પરિભાષાની ટૂંકી સમજૂતી આપે છે અને પછી તેના સમર્થનમાં થોડા ઉદાહરણો આપે છે [૨] તેમણે આ વૃત્તિમાં બીજાઓના જે અભિપ્રાય ટાંક્યા છે, તે પરથી ખ્યાલ આવે છે કે તેમણે બીજા વ્યાકરણ સંપ્રદાયોનો ઊંડો અભ્યાસ કર્યો છે શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યની કૃતિઓમાંથી તેમણે માત્ર એક જ અવતરણ આપ્યું છે (પૃ ૫૪) અને તે ભટ્ટિકાવ્યમાંથી લીધેલું છે

लिङ्गानुशासनम् (૯મી કે ૧૦મી સદી)

દુર્ગસિંહે રચેલા આ લિંગાનુશાસનમાં ૭૮ શ્લોકો છે, તેમાં પણ ભટ્ટિકાવ્યનું એક અવતરણ (પૃ ૩૭) મળે છે

क्षीरतरङ्गिणी (૧૦મી સદી)

ક્ષીરસ્વામીએ રચેલી આ 'ક્ષીરતરંગિણી' પાણિનીય ધાતુપાઠની સૌથી વધારે જાણીતી અને વિસ્તૃત વૃત્તિ છે તેમણે પોતે આ વૃત્તિના આરંભમાં કહ્યું છે કે પોતે ધાતુસૂત્રોને સમજાવ્યા છે, એટલું જ નહીં પણ 'અષ્ટાધ્યાયી'માં ધાતુસંબંધી જે વિશેષ પ્રયોગો દર્શાવેલા છે, તેમની પણ સ્પષ્ટતા કરી છે ધાતુપારાયણના લેખકોએ આપેલા પ્રયોગો પણ તેમણે સ્વીકાર્યા છે [૩] 'ક્ષીરતરંગિણી'માં ક્ષીરસ્વામીએ જે અનેક ગ્રંથોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, તેમાં 'ભટ્ટિકાવ્ય'નો પણ સમાવેશ થાય છે 'ભટ્ટિકાવ્યના ૧૦૦ પ્રયોગોનો એમણે ઉલ્લેખ કર્યો છે [૪]

अमरकोशोद्घाटन (૧૦મી સદી)

ક્ષીરસ્વામીએ 'અમરકોશ' પર રચેલી આ વ્યાખ્યાનું નામ अमरकोशोद्घाटन છે તેમાં પણ તેમણે (પૃ ૧૦) ભટ્ટિકાવ્યના એક પ્રયોગની ચર્ચા કરી છે

पदमञ्जरी (૧૨મી સદીની શરૂઆત)

હરદત્તે રચેલી 'પદમંજરી' નામની આ વ્યાખ્યા 'કાશિકા' પરની વ્યાખ્યાઓમાં ખૂબ મહત્ત્વનું સ્થાન ભોગવે છે તેમના આ ગ્રંથે જ પાછળના વૈયાકરણોને

ટીકાઓ, અને ટીકાઓ પર ટીકાઓ લખવાની પ્રેરણા આપી છે, જેને લીધે 'પ્રૌઢમનોરમા' અને 'શબ્દેન્દુશેખર' જેવા વાદગ્રંથો રચાયા, તેમની વ્યાખ્યાન પદ્ધતિ પાંડિત્યપૂર્ણ છે. મહાભાષ્યના વચનોનું તેઓ ઉદ્ધરણ કરે છે, તેથી ભાષ્યના પાઠની શુદ્ધિમા પણ આ ગ્રંથની ઉપયોગિતા પુરવાર થાય છે આ 'પદમંજરી'માં જે બે ત્રણ મહાકાવ્યોના પ્રયોગોની ચર્ચા કરવામા આવી છે, તેમાનુ એક ભટ્ટિકાવ્ય છે આમા ભટ્ટિકાવ્યના ૯ પ્રયોગોની ચર્ચા કરવામા આવી છે[૫]

ભાષાવૃત્તિ (૧૨મી સદી)

બંગાળના પુરુષોત્તમ નામના આ પ્રસિદ્ધ વૈયાકરણે 'ભાષાવૃત્તિ'ની રચના કરી છે આ ઉપરાત તેમણે 'લઘુપરિભાષાવૃત્તિ', 'જ્ઞાપકસમુચ્ચય', 'પ્રકાંડરોહ' વગેરે ઘણા ગ્રંથો રચ્યા છે

તેમની પદ્ધતિ સાવ જ સક્ષિપ્તમા વ્યાખ્યા આપવાની લાગે છે. પ્રત્યેક સૂત્રને ટૂંકમા સમજાવીને જરૂરી એવા બેત્રણ ઉદાહરણો જ તેઓ આપે છે. સૂત્રોના વ્યાખ્યાનના સમર્થનમા તેઓ શિષ્ટ સસ્કૃત સાહિત્યની 'કુમારસભવ', 'રઘુવંશ', 'માઘકાવ્ય', 'વેણીસહાર', 'કિરાતાર્જુનીય', ભટ્ટિકાવ્ય વગેરે કૃતિઓના ઉદાહરણો આપે છે આ વૃત્તિમા તેમણે સૂત્રોની સમજૂતિમા ઓછામા ઓછા ૧૭૫ જેટના ઉદાહરણો ભટ્ટિકાવ્યમાથી આપ્યા છે[૬] આમાથી ૬૪ ઉદાહરણો જ ભટ્ટિનુ નામ દઈને આપ્યા છે,[૭] જ્યારે બાકીના નામ વગર જ આપ્યા છે આ વૃત્તિમા વિવાદાસ્પદ પ્રયોગોની ચર્ચા પણ ભાગ્યે જ કરવામા આવે છે

પુરુષોત્તમે પોતે પ્રારભમા જણાવ્યા પ્રમાણે આ વૃત્તિ 'અષ્ટાધ્યાયી' પર લખાઈ છે, પણ ઉદાહરણો તરીકે ભટ્ટિકાવ્યના પ્રયોગો ખૂબ જ ટાંક્યા છે, તેથી જ કદાચ શ્રી કં પ્રા ત્રિવેદીએ તેનો સમાવેશ ભટ્ટિકાવ્યની ટીકાઓમા કર્યો હશે એમ લાગે છે.[૮]

લઘુપરિભાષાવૃત્તિ (૧૨મી સદી)

પુરુષોત્તમે લખેલો આ 'પરિભાષાવૃત્તિ' નામનો ગ્રંથ ભાષાવૃત્તિ કરતા વ્યાકરણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ વધારે મહત્ત્વનો ગ્રંથ છે, અને પાણિનીય વ્યાકરણ સપ્રદાય પરના ગ્રંથોમા તેનુ સ્થાન મહત્ત્વનુ છે તે દરેક પરિભાષાની આવશ્યકતા સમજાવી, તેના માટે ઉદાહરણો અને જ્ઞાપક આપીને તેનો અર્થ સ્પષ્ટ કરે છે આ વૃત્તિ પરિભાષાઓના ક્રમની બાબતમા વ્યાડિને અનુસરે છે, અને નાગેશના

'પરિભાષેન્દુશેખર' પર આ પરિભાષાવૃત્તિની ઘણી અસર છે. પુરુષોત્તમે આ વૃત્તિમાં ભટ્ટિના બે પ્રયોગોની ઊંડી ચર્ચા કરી છે.[૯]

ધાતુપ્રદીપ: (બારમી સદીનો પૂર્વાર્ધ)

મૈત્રેયરક્ષિત નામના પ્રસિદ્ધ પૌરસ્ત્ય વૈયાકરણે આ 'ધાતુપ્રદીપ' નામની ધાતુપાઠ ઉપરની વૃત્તિ રચી છે. તે ઉપરાંત તેમણે 'કાશિકાવિવરણપંજિકા' પરના વ્યાખ્યાન રૂપે 'તન્ત્રપ્રદીપ' નામનો ગ્રંથ પણ રચ્યો છે. પરંતુ અત્યારે તે હસ્તપ્રત રૂપે જ પ્રાપ્ત થાય છે. આ ગ્રંથમાં વ્યાકરણને લગતી અનેક સૂક્ષ્મ બાબતોની તેમણે ચર્ચા કરી છે તેમાં પણ ભટ્ટિના પ્રયોગોની ચર્ચા મળે છે એવું 'ધાતુપ્રદીપ'-ના સંપાદક શ્રીશચન્દ્રચક્રવર્તિ ભટ્ટાચાર્યે, ઉપોદ્ઘાતમાં નોંધ્યું છે.

'ધાતુપ્રદીપ'માં મૈત્રેયરક્ષિત બધા ધાતુઓના ક્રમશઃ અર્થ આપીને, તેનાં તૃતીય પુરુષનાં રૂપો પણ રજૂ કરે છે. મૈત્રેયરક્ષિત 'ધાતુપ્રદીપ'માં ભાષ્ય, ધાતુપારાયણ, 'અમરકોશ', 'કાશિકા', 'ન્યાસ', કાતન્ત્ર, વગેરે વ્યાકરણગ્રંથોનો તેમજ 'માઘકાવ્ય' અને 'ભટ્ટિકાવ્ય' એ બે મહાકાવ્યોનો ઉલ્લેખ કરે છે. 'ધાતુપ્રદીપ'માં તેમણે 'ભટ્ટિકાવ્ય'ના આઠેક પ્રયોગોની ચર્ચા કરી છે.[૧૦]

દુર્ઘટવૃત્તિ. (ઈ.સ. ૧૧૧૨)

શરણદેવરચિત આ 'દુર્ઘટવૃત્તિ', દુર્ઘટ એટલે કે અષ્ટાધ્યાયીના નિયમો પ્રમાણે જે રૂપોની સિદ્ધિ મુશ્કેલ હોય, તેવાં રૂપોને ચર્ચે છે. આ વૃત્તિમાં પાણિનિનાં બધા સૂત્રો પર ચર્ચા કરવામાં આવી નથી, પણ અમુક જ સૂત્રોને પસંદ કરીને, તેમના પર વ્યાખ્યાન કરવામાં આવ્યું છે. 'અષ્ટાધ્યાયી' પરની ઉપલબ્ધ વૃત્તિઓમાં 'કાશિકા' પછી આ વૃત્તિનું મહત્ત્વનું સ્થાન છે.

તેમણે આ વૃત્તિમાં 'ન્યાસ', 'અનુન્યાસ', 'ઉણાદિવૃત્તિ', 'જ્ઞાપકસમુચ્ચય', 'ત્રિકાંડશેષ', 'ધાતુપ્રદીપ' વગેરે વ્યાકરણ ગ્રંથોમાંથી તેમજ મેઘદૂત, 'રઘુવંશ', 'કાદંબરી', 'કિરાતાર્જુનીય' તેમજ ભટ્ટિકાવ્ય વગેરે ગ્રંથોના પ્રયોગોની આ કૃતિમાં વિસ્તૃત છણાવટ કરી છે. આ વૃત્તિમાં ઉપરોક્ત કૃતિઓના જે જે પ્રયોગો વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ દેખીતી નજરે, અશુદ્ધ જેવા જણાય છે, તેમાંના કેટલાકને, વ્યાકરણશાસ્ત્રમાં જાણીતી એવી અનેક યુક્તિઓના આધારે શુદ્ધ ઠરાવવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે.

'દુ.વૃ.'માં ભટ્ટિકાવ્યના ૩૦ જેટલા પ્રયોગોની ચર્ચા કરવામાં આવી છે.[૧૧] શરણદેવે પોતે 'દુ.વૃ.'મા બીજા કોઈ કવિના આટલા બધા પ્રયોગોની ચર્ચા કરી

નથી. આમ કરીને તેમણે ભટ્ટિના વ્યાકરણવિષયક જ્ઞાન માટે ઊંચો મત દર્શાવ્યો છે. બીજી બાજુ, બીજા કોઈ વૈયાકરણે પણ ભટ્ટિના આટલા બધા પ્રયોગોની ચર્ચા પોતાની કૃતિમા કરી નથી આમ, બને દષ્ટિએ 'દુ.વૃ' ભટ્ટિકાવ્ય માટે ખાસ અગત્યની છે.

આ પ્રયોગોની ચર્ચા કરતા તેમણે ભ કાના જે અવતરણો ટાક્યા છે, તે ભટ્ટિકાવ્યની પ્રાચીન પાઠ પરપરાને રજૂ કરતા હોઈ, કાવ્યના પાઠની શુદ્ધિ કરવામા પણ આ વૃત્તિની ઉપયોગિતા ઓછી નથી. શરણદેવ ભટ્ટિકાવ્યના પ્રયોગો અ ગેના 'ભાગવૃત્તિ'કાર જેવા બીજા વૈયાકરણોના મતની પણ ચર્ચા કરે છે તેઓ ભટ્ટિ ઉપરાત ટીકાકાર જયમ ગલના મતને પણ પ્રમાણભૂત ગણીને ટાકે છે

'અષ્ટાધ્યાયી' પરની આ વૃત્તિમાં ભટ્ટિના પ્રયોગોને જે મહત્ત્વ મળ્યુ છે, તેનાથી ભટ્ટિકાવ્યની પ્રતિષ્ઠા ઘણી વધી છે

'उणादिसूत्रवृत्ति' (ઈસ ૧૧૫૦ આસપાસ)

'ઉણાદિસૂત્ર' પાચ પાદમા અને દસ પાદમા એમ બે પ્રકારે પ્રાપ્ત થાય છે ઉજ્જવલદત્તે પાચ પાદવાળો ઉણાદિગ્રથ સ્વીકાર્યો છે અને તેના પર વિસ્તૃત વૃત્તિ લખી છે. આ વૃત્તિનુ ઉણાદિસૂત્ર પરની વૃત્તિઓમા મહત્ત્વનુ સ્થાન છે. વળી, તેમણે આ વૃત્તિની પ્રસ્તાવનામા લખ્યુ છે કે 'ન્યાસ', 'અનુન્યાસ', 'ભાગવૃત્તિ' તેમજ રક્ષિત વગેરેના સમીક્ષા કરીને મે આ મારી કૃતિ રચી છે આ વૃત્તિમા ભટ્ટિકાવ્યના ઓછામા ઓછા સોળ પ્રયોગોના ચર્ચા મળે છે.[૧૨]

बृहत्परिभाषावृत्ति (૧૨મા સદી)

પુરુષોત્તમ પછી થોડા વર્ષો બાદ બ ગાળમા થઈ ગયેલા સીરદેવ નામના પ્રસિદ્ધ વૈયાકરણે આ વૃત્તિ રચી છે તેમણે પરિભાષાઓને મહાભાષ્યના ક્રમ પ્રમાણે ગોઠવી છે આ કૃતિની વિશિષ્ટતા એ છે કે 'કાશિકા', 'ન્યાસ', 'અનુન્યાસ,' 'ભાગવૃત્તિ,' 'તન્ત્રપ્રદીપ' અને બીજા અનેક ગ્ર થો, જેમાના કેટલાક હાલ અનુપલબ્ધ છે, તેમાથી પ્રચુર પ્રમાણમા અવતરણો આપ્યા છે સીરદેવના 'પરિભાષાવૃત્તિ' બીજી વૃત્તિઓના પ્રમાણમા સમજવામા અઘરી છે, કારણકે એમા તેમણે વ્યાકરણ વિષયક બાબતોના ઊડી છણાવટ કરી છે નાગેશે ૧૮મી સદીમા 'પરિભાષેન્દુશેખર' લખ્યુ, ત્યાસુધી આ ગ્રથનુ મહત્ત્વ ઘણુ વધારે હતુ. સીરદેવની આ કૃતિમા ભટ્ટિકાવ્યમાથી પણ વણેક અવતરણ મળે છે[૧૩]

ટીકાસર્વસ્વવ્યાખ્યા (૧૧મી કે ૧૨મી સદી)

ઈ.સ.ની આશરે બારમી સદીમાં થઈ ગયેલા સર્વાનંદ નામના વૈયાકરણે 'અમરકોશ' પર 'ટીકાસર્વસ્વ' નામની વ્યાખ્યા લખી છે. તેમણે આ વ્યાખ્યામાં 'અમરકોશ'ના બધા શબ્દોનું વ્યાકરણ દૃષ્ટિએ વ્યાખ્યાન કર્યું છે. આ ટીકામાં ભટ્ટિના ઓછામાં ઓછા ૨૩ પ્રયોગોનો ઉલ્લેખ છે,[૧૪] તેમાંના આઠેક, 'ભાષા-સમાવેશ'ને ઉદાહૃત કરતા ભટ્ટિકાવ્યના તેરમા સર્ગમાંથી લીધેલા છે.

ગણરત્નમહોદધિઃ (ઈ.સ. ૧૧૪૦)

વર્ધમાનસૂરિએ ઈ.સ.ની ૧૨મી સદીમાં 'ગણરત્નમહોદધિ' નામનો આ ગ્રંથ રચેલો છે. તેઓ સંસ્કૃત વ્યાકરણના કયા સંપ્રદાયને અનુસરે છે તે ખ્યાલ નથી આવતો, પણ ગણપાઠ અંગેના સંપૂર્ણ વાઙ્મયમાં વર્ધમાને રચેલો આ એક માત્ર એવો ગ્રંથ છે કે જેની મદદથી ગણપાઠના સંબંધમાં આપણે કંઈક જાણી શકીએ છીએ. તેમણે પોતાની વ્યાખ્યામાં, પ્રાચીન વૈયાકરણોના ગણપાઠ-વિષયક બધા મતોનો વિસ્તારથી નિર્દેશ કર્યો છે, તેથી તે દૃષ્ટિએ પણ આ ગ્રંથ અગત્યનો છે.

તેમણે પાણિનીય ગણપાઠના લગભગ બધા ગણોનો સમાવેશ પોતાના ગ્રંથમાં કર્યો છે, બીજા વૈયાકરણો જેવા કે વામન, ભોજ અને હેમચન્દ્ર વગેરેના ગણોને પણ આમાં સ્થાન આપ્યું છે. તેમાં તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના તેર જેટલા પ્રયોગોની જુદા જુદા ગણોના સંદર્ભમાં ચર્ચા કરી છે.[૧૫]

માધવીયા ધાતુવૃત્તિઃ (૧૪મી સદી)

સાયણરચિત 'માધવીયા ધાતુવૃત્તિ' પણ ધાતુપાઠ પરના વૃત્તિગ્રંથોમાં મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે. 'કાશિકા' પરથી પ્રેરણા લઈ આચાર્યે આ 'ધાતુવૃત્તિ' રચી છે. તેમણે ધાતુપાઠમાંથી દરેક ધાતુના એક કે અનેક અર્થો જે હોય તે સમજાવ્યા છે. તે ધાત્વર્થના વૈકલ્પિક પાઠ પણ આપે છે. સાયણ ક્રિયાપદનાં વિવિધ રૂપોને આપીને, તેના સંદર્ભમાં અનેક પૂર્વલેખકોના અભિપ્રાયો તેમ જ ગ્રંથોના નામો સાથે રજૂ કરે છે. તે આ વૃત્તિમાં કેટલાક અન્ય વૈયાકરણોના મત પણ આપે છે, તેથી પણ તેના ઉપયોગિતા વધી જાય છે.

સાયણ, પાણિનીય પરંપરાના ગ્રંથો ઉપરાંત કાતન્ત્ર વ્યાકરણ પરંપરાના, ચાન્દ્ર વ્યાકરણ પરંપરાના ગ્રંથોમાં તેમજ શાકટાયન વ્યાકરણમાં મળતા મતોનો પણ નિર્દેશ કરે છે. આમાં શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યના જે બે-ચાર જ ગ્રંથોનો

ઉલ્લેખ છે, તેમાનુ ભટ્ટિકાવ્ય એક છે ભટ્ટિકાવ્યના લગભગ ૨૭ પ્રયોગોની વિગતવાર ચર્ચા આ વૃત્તિમા મળે છે[૧૬]

पुरुषकारवार्तिकम् (૧૩મી કે ૧૪મી સદી)

ઈ સ ના આશરે અગિયારમી સદીના પૂર્વાર્ધમા થઈ ગયેલા કોઈ દેવ નામના વિદ્વાને 'દૈવ' નામનો એક ગ્રથ રચ્યો છે તેમા તેમણે પાણિનીય ધાતુ પાઠમા એકથી વધારે વાર આપવામા આવેલા સરૂપ ધાતુઓના પાઠનુ ફળ દર્શાવવાનો પ્રયાસ કર્યો છે 'કૃષ્ણકર્ણામૃત'સ્તોત્રના લેખક કૃષ્ણલીલાશુકે 'દૈવ' પર 'પુરુષકાર' નામનુ વાર્તિક રચ્યુ છે, તેમા ભટ્ટિના ચાર પ્રયોગનો ઉલ્લેખ છે[૧૭]

प्रसादटीका (પદરમા સૈકાનો અતભાગ)

રામચન્દ્ર શેષરચિત 'પ્રક્રિયાકૌમુદી' નામના જાણીતા પ્રક્રિયા ગ્રથ પર વિઠ્ઠલાચાર્યે આ 'પ્રસાદ' નામની ટીકા લખી છે રામચન્દ્રે 'પ્રક્રિયાકૌમુદી'મા ગણપાઠ, ઉણાદિ, સ્વરપ્રક્રિયા વગેરેને લગતા જે સૂત્રો રજૂ નહોતા કર્યા તેને વિઠ્ઠલે રજૂ કર્યા છે તેમણે વ્યાકરણના અનેક ગ્રથો જેવા કે 'કાશિકા', 'ન્યાસ,' 'વ્યાકરણ મહાભાષ્ય', 'વાક્યપદીય' વગેરેનો તેમજ ભોજ ભીમસેન વરરુચિ, બોપદેવ વગેરે ગ્રથકારોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે[૧૮] તેમા ભટ્ટિકાવ્યનો પણ સમાવેશ તેમણે કર્યો છે અને તેના એક પ્રયોગની ચર્ચા 'પ્રસાદ' ટીકામા (ભા ૨, પૃ ૪૧૭) કરી છે

प्रक्रियासर्वस्व (ઈ સ ૧૫૬૦-૧૬૬૬)

'ધાતુકાવ્ય' નામે એક શાસ્ત્રકાવ્યના કર્તા નારાયણ ભટ્ટ 'પ્રક્રિયાસર્વસ્વ' નામના આ પ્રસિદ્ધ ગ્રથના કર્તા છે રામચન્દ્રની 'પ્રક્રિયાકૌમુદી'ના નમૂના પર આ ગ્રથ રચાયો છે, એમા પ્રક્રિયાનુ સપૂર્ણ સ્વરૂપ જણાવવામા આવ્યુ છે, તેથી આનુ નામ 'પ્રક્રિયાસર્વસ્વ' રાખવામા આવ્યુ છે 'પ્રક્રિયાકૌમુદી' અને 'સિદ્ધાતકૌમુદી' કરતા આ ગ્રથની વિશિષ્ટતા એ છે કે તેમા પાણિનિના બધા જ સૂત્રોનુ ઉદ્ધરણ થયુ છે આ ગ્રથ ચાર ભાગમા પ્રકાશિત થયો છે તેના પ્રથમ બે ભાગ જે હાલ ઉપલબ્ધ થાય છે, તેમા ભટ્ટિના કુલ ૯ પ્રયોગો મળે છે[૧૯]

सिद्धान्तकौमुदी (૧૭મી સદીનો પૂર્વાર્ધ)

'સિદ્ધાન્તકૌમુદી' નામનો ભટ્ટોજી દીક્ષિતનો આ ગ્રથ વિદ્વજ્જનોમા તેમ જ વ્યાકરણના અભ્યાસીઓમા વધારે પ્રિય બન્યો છે તેમણે પાણિનિના બધાજ સૂત્રોનો આમા અવતાર કર્યો છે, એટલુ જ નહી પણ એ સૂત્રોને તેમણે પ્રકરણવાર

ગોઠવીને આપ્યા છે, જેમકે સંજ્ઞાપ્રકરણ, પરિભાષાપ્રકરણ, સંધિપ્રકરણ, સમાસ પ્રકરણ વગેરે. 'સિદ્ધાંતકૌમુદી' રચનામાં ભટ્ટોજીનું ધ્યેય પાણિનિના સૂત્રોને પૂરેપૂરા ઉપયોગમાં લેવાનું લાગે છે, તેથી તે સૂત્રોના વ્યાખ્યાનમાં ભટ્ટોજીએ પુષ્કળ ઉદાહરણો આપવાનું ધ્યેય રાખ્યું છે 'સિદ્ધાંતકૌમુદી' રચાઈ ત્યારથી આજદિન સુધી અધ્યયન-અધ્યાપન માટેના સંસ્કૃત વ્યાકરણના ખૂબ જાણીતા ગ્રંથ તરીકે એની ખ્યાતિ છે આમાં પણ ભટ્ટોજીએ ભટ્ટિકાવ્યના ૮ જેટલા પ્રયોગોની ચર્ચા આપી છે[૨૦]

પ્રૌઢમનોરમા (૧૭મી સદીનો પૂર્વાર્ધ)

'પ્રૌઢમનોરમા' નામનો આ ગ્રંથ ભટ્ટોજી દીક્ષિતે 'સિદ્ધાંતકૌમુદી' પર ટીકારૂપે રચેલો છે, પણ તે સ્વતંત્ર ગ્રંથ જેટલો મહત્ત્વનો છે. આ ગ્રંથમાં એક તરફ ભાષ્યસિદ્ધાંત અને કૈયટના અભિપ્રાયોનું અનુવ્યાખ્યાન કરવાનો, તો બીજી તરફ 'પ્રક્રિયાકૌમુદી' અને 'પ્રક્રિયાપ્રકાશ'નું ખંડન કરવાનો ઉદ્દેશ છે આ ગ્રંથમાંની ઉણાદિ સૂત્રો વિશેની ભટ્ટોજી દીક્ષિતે કરેલી ચર્ચા ઘણી ઉપયોગી છે[૨૧] આ ગ્રંથ 'શબ્દકૌસ્તુભ' પછી રચાયો છે તે ભાષ્યવાર્તિકોનું સમર્થન ખૂબ પરિશ્રમપૂર્વક કરે છે તેમાં ભટ્ટિ, માઘ અને શ્રીહર્ષના મહાકાવ્યોમાંથી શ્લોકો રજૂ કર્યા છે આ ગ્રંથમાં ભટ્ટિકાવ્યના લગભગ ૫૬૨ પ્રયોગોની ચર્ચા મળે છે[૨૨]

શબ્દકૌસ્તુભ (૧૭મી સદીનો પૂર્વાર્ધ)

ભટ્ટોજી દીક્ષિતે રચેલા આ 'શબ્દકૌસ્તુભ' નામના ગ્રંથમાં તેમની વિદ્વદ્‌ ભોગ્ય પ્રતિભા પૂરેપૂરી પ્રકાશી છે તેમણે પોતે જણાવ્યું છે તેમ મહાભાષ્યે પ્રેમો- દિના સિદ્ધાંતોરૂપી મહાસાગરમાંથી આ શબ્દકૌસ્તુભ રૂપી મણિને પ્રાપ્ત કરવામાં આવ્યો છે. આ ગ્રંથમાં પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીના ક્રમે સૂત્રોનું વ્યાખ્યાન કરવામાં આવ્યું છે

આ ગ્રંથમાં મહાભાષ્યના સિદ્ધાંતોના વ્યાખ્યાન ઉપરાંત ભટ્ટોજી દીક્ષિતના સમય સુધી વિકસેલ અને ભર્તૃહરિ વગેરે સિદ્ધાંત સ્થાપકોએ વિસ્તારેલ ભાષ્ય સિદ્ધાંતનું પરિશીલન પણ મળે છે, તેથી એનું મહત્ત્વ વધારે છે અષ્ટાધ્યાયીના ચાર અધ્યાય સુધીના સૂત્રો ઉપર જ આમાં ટીકા મળે છે તેમણે મહાભાષ્યના સિદ્ધાંતોના સમર્થનમાં ભટ્ટિના કેટલાક પ્રયોગોને ઉદાહરણ તરીકે આપ્યા છે આ ગ્રંથમાં ભટ્ટિના લગભગ ૩૭ જેટલા પ્રયોગોની ચર્ચા મળે છે[૨૩]

बालमनोरमा (૧૭મી સદીનો અંતભાગ)

'સિદ્ધાંતકૌમુદી' પર સત્તરમી સદીના અંતભાગમાં થયેલા તાંજોરના આધુનિક વૈયાકરણ વાસુદેવ દીક્ષિતે 'બાલમનોરમા' નામની આ ટીકા લખી છે 'સિદ્ધાંત કૌમુદી'ને સરળતાથી સમજવામાં આ ટીકા ખૂબ મદદરૂપ થાય તેમ છે ભટ્ટોજી દીક્ષિતના સંદર્ભવચનોને 'બાલમનોરમા' સરસ રીતે સમજાવે છે તેમાં પણ ભટ્ટિના પાંચેક પ્રયોગોનો ઉલ્લેખ મળે છે[૨૪]

परिभाषेन्दुशेखर (ઈ સ ૧૬૫૦થી ૧૭૩૦)

નાગેશભટ્ટે 'પરિભાષેન્દુશેખર' રચ્યા પછી, પરિભાષા અંગેના બધા ગ્રંથ પાર્શ્વભૂમિમાં પડી ગયા અને પરિભાષાના અધ્યયન અને અધ્યાપન માટે આ એક જ ગ્રંથ પ્રચલિત થયો છે તેના પછી પરિભાષાઓ પર એક પણ નોંધપાત્ર ગ્રંથ રચાયો નથી, જે રચાયા છે તે મોટેભાગે તેના પરની ટીકારૂપે જ રચાયા છે તેમણે પોતાના પૂર્વે રચાયેલા બધા જ વ્યાકરણશાસ્ત્રના ગ્રંથોનો ઘણો ઊંડો અભ્યાસ કર્યો છે અને તેમના એ જ્ઞાનનો નિચોડ આ ગ્રંથમાં મળે છે[૨૫] તેમણે આ ગ્રંથ (પૃ ૩૪૧)માં પણ ભટ્ટિના એક પ્રયોગની ચર્ચા કરી છે

धातुदीपिकाव्याख्या (૧૮મી કે ૧૯મી સદી)

મુગ્ધબોધ વ્યાકરણના કર્તા બોપદેવે (૧૪મી સદી) 'કવિકલ્પદ્રુમ' નામનો ધાતુપાઠને લગતો ગ્રંથ લખ્યો છે તેના પર દુર્ગાદાસ વિદ્યાવાગીશે 'ધાતુદીપિકા' નામની વ્યાખ્યા લખી છે ધાતુઓના વિવિધ અર્થ આપીને તેના સમર્થનરૂપે મહાકાવ્યો વગેરેમાંથી ઉદાહરણ આપતા આ ટીકાગ્રંથમાં પણ ભટ્ટિના ઓછામાં ઓછા પચાસ પ્રયોગોનો ઉલ્લેખ મળે છે[૨૬]

આ ઉપરાંત ફ્રેંચ વિદ્વાન શ્રી રેનુએ ફ્રેંચભાષામાં સંપાદન કરેલી 'દુર્ઘ' ના પ્રસ્તાવનાખંડમાં જણાવ્યા પ્રમાણે,[૨૭] તેમજ શ્રી વીન્ટરનીટ્ઝે એમના ઇતિહાસમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ક્રમદીશ્વરના 'સંક્ષિપ્તસાર' વ્યાકરણમાં ભટ્ટિના પ્રયોગોનો વારંવાર નિર્દેશ થયો છે[૨૮] યુધિષ્ઠિર મીમાંસકે નોંધ્યું છે, તેમ શ્વેતવનવાસી નામના 'પંચપાદી ઉણાદિવૃત્તિ'કારે પણ ભમ ના બે પ્રયોગો (શ્લો ૧૧ અને શ્લો ૩૩)ની ચર્ચા અનુક્રમે 'ઉણાદિવૃત્તિ'ના સૂત્ર ૨૮૦ અને સૂત્ર ૪૧૧૧ પર વ્યાખ્યાન કરતા કરી છે શ્રી મીમાંસકે એ પણ નોંધ્યુ છે કે 'હરિનામામૃત' વ્યાકરણના ૧૪૬૩માં સૂત્રમાં ભમના શ્લો ૭૩ માંના એક પ્રયોગની ચર્ચા થઈ છે[૨૯]

૨. અલંકારશાસ્ત્રના ગ્રંથો

ભોજ(૧૧મી સદી)ના 'સરસ્વતીકંઠાભરણ'ના પ્રથમ પરિચ્છેદમાં (૧.૪૭)
'વ્યર્થ' નામના દોષના ઉદાહરણ તરીકે ભટ્ટિકાવ્યનો શ્લોક ૪.૪ આપવામાં આવ્યો
છે, જ્યારે તેના બીજા પરિચ્છેદમાં યમકનાં ઉદાહરણો તરીકે ભટ્ટિકાવ્યના દસમા
સર્ગમાંથી પાંચ શ્લોકો (૬, ૯, ૧૧, ૧૫, ૧૭) આપવામાં આવ્યા છે.

ભોજે તેમના બીજા ગ્રંથ 'શૃંગારપ્રકાશ'ના તૃતીય પ્રકાશમાં (પૃ. ૧૦૪)
"ભટ્ટિકાવ્ય'ના શ્લો. ૧૩.૨૭ને 'એકાન્તરાખ્યાત'ના અને શ્લો. ૧૩.૨૮ને 'નિરં-
તરાખ્યાત'ના ઉદાહરણ તરીકે આપ્યા છે. તેના નવમ પ્રકાશમાં (પૃ. ૩૧૯)
મહાકવિઓ કે નાટકકારો મહાકાવ્ય કે નાટક લખતાં, પ્રાસંગિક રીતે ઘણીવાર
કોઈને કોઈ શાસ્ત્રને ઉદાહૃત કરતા હોય છે, તેનું ઉદાહરણ આપતાં ભોજે
કહ્યું છે કે કવિ ભટ્ટિ ભટ્ટિકાવ્યમાં રામકથાને વર્ણવતાં શબ્દાનુશાસનને ઉદાહૃત
કરે છે. 'શૃં.પ્ર.'ના એકાદશ પ્રકાશમાં (પૃ. ૪૭૦) કાવ્યશાસ્ત્રના ઉદાહરણ તરીકે
'મુદ્રારાક્ષસ'ની સાથે ભટ્ટિકાવ્યનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે. તે જ પ્રકાશમાં (પૃ.
૪૭૧) નીતિશાસ્ત્રોમાં વર્ણવેલા 'પંચાંગમન્ત્ર'ને દર્શાવતાં ૨.કાવ્યોમાં ભટ્ટિકાવ્યનો
ઉલ્લેખ છે. આ જ ગ્રંથના અઢારમા પ્રકાશમાં (પૃ. ૭૨૨) ધીરોદ્ધત નાયકના
લક્ષણોના સંદર્ભમાં ભ.કા.નો શ્લો. ૧૪.૧ આપવામાં આવ્યો છે.

મમ્મટે (૧૧મી સદી) 'કાવ્યપ્રકાશ'ના સાતમા પ્રકાશમાં (પૃ. ૨૯૭) વાક્ય-
ગત શ્રુતિકટુ દોષના ઉદાહરણ તરીકે ભ.કા.ના શ્લો. ૧.૨ ને આપ્યો છે, જ્યારે
દસમા ઉલ્લાસમાં (પૃ. ૭૩૧) એકાવલી અલંકારના ઉદાહરણ તરીકે ભ.કા.નો
શ્લોક ૨.૧૯ આપ્યો છે. રુય્યક (૧૨મી સદી)ના 'અ.સ.માં (પૃ. ૧૪૧) પણ
એકાવલી અલંકારના દષ્ટાંત તરીકે ભ.કા.નો ઉપરોક્ત શ્લોક આપવામાં આવ્યો
છે. મંખકના ગ્રંથ 'સાહિત્યમીમાંસા'માં (પૃ. ૫૦) 'શૃં.પ્ર.'ની જેમ જ 'એકા-
ન્તરાખ્યાત' અને 'નિરન્તરાખ્યાત'ના ઉદાહરણ તરીકે ભ.કા.ના શ્લો.૧૩.૨૭–૨૮
આપવામાં આવ્યા છે, અને કાવ્યમાં આવતા અસાધુ પ્રયોગોના ઉદાહરણ
તરીકે આ જ ગ્રંથમાં (પૃ. ૧૫૮) ભ.કા.નો શ્લો. ૬.૨ આપવામાં આવ્યો છે.
હેમચંદ્ર (૧૨મી સદી)ના 'કા.અનુ.'માં અતિશયોક્તિ અલંકારના ઉદાહરણ તરીકે
(પૃ. ૩૪૯) ભ.કા.ના શ્લો. ૨.૧૯ અને ઉત્પ્રેક્ષાના ઉદાહરણ (પૃ. ૩૯૦) તરીકે
શ્લો. ૨.૪૭ આપ્યો છે.

વિશ્વનાથે (૧૪મી સદી) તેમના 'સા.દ.'માં (પૃ.૫૯૯) એકાવલી અલંકારના
ઉદાહરણ તરીકે ભ.કા.નો શ્લો. ૨.૧૯ આપ્યો છે. મોટાભાગના અલંકારશાસ્ત્રીઓ
ભટ્ટિનું નામ લીધા વગર જ તેમના શ્લોકો અલંકારોના દષ્ટાંતો તરીકે ટાંકે છે.

૩. સુભાષિતસંગ્રહો

નીચેના સુભાષિતસંગ્રહોમાં પણ ભટ્ટિકાવ્યના શ્લોકો મળે છે. જલ્હણ (૧૩મી સદી) સંગૃહીત 'સૂક્તિમુક્તાવલી'માં ભટ્ટિકાવ્યનો એક શ્લોક (૧૧.૭૧) મળે છે,[30] જ્યારે શાર્ઙ્ગધર (૧૩મી સદી) વડે સંગૃહીત 'શાર્ઙ્ગધરપદ્ધતિ' નામના સુભાષિતસંગ્રહમાં ભટ્ટિકાવ્યના બે શ્લોક (૮.૯, ૨.૧૯) મળે છે.[31] વલ્લભદેવ સંગૃહીત પ્રસિદ્ધ સુભાષિતસંગ્રહ 'સુભાષિતાવલિ'માં ભટ્ટિકાવ્યના પાંચ શ્લોક (૨.૫, ૭.૬, ૭.૯, ૨.૧૯, ૧૧.૨૧) મળે છે.[32]

૪ છંદશાસ્ત્રના ગ્રંથો

ક્ષેમેન્દ્ર (૧૧મી સદી)રચિત 'સુવૃત્તતિલક', એ છંદશાસ્ત્ર પરની કૃતિ છે તેના ત્રીજા વિન્યાસમાં (૩.૪) 'ભટ્ટિકાવ્ય'નો 'ભૌમકકાવ્ય'ની સાથે કાવ્યશાસ્ત્ર તરીકે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે

છંદશાસ્ત્રના પ્રસિદ્ધ ગ્રંથ ગંગાદાસ રચિત 'છંદોમંજરી'માં રુચિરા, અશ્વલલિત, તનુમધ્યા, નન્દન અને આર્યાગીતિ—એ પાંચ છંદના ઉદાહરણ તરીકે અનુક્રમે ભ.કા.ના શ્લો. ૧.૧, શ્લો ૮.૧૩૧, શ્લો. ૧૦.૧૨, શ્લો ૧૦.૨૭ અને શ્લો ૧૩.૧ આપવામાં આવ્યા છે[33]

૫ પ્રબંધગ્રંથ

આશરે ઈ.સ.ની ૧૩મી સદીમાં થઈ ગયેલા બલ્લાલે એમની કૃતિ 'ભોજપ્રબંધ' (પૃ ૮૨) માં પણ એક સ્થળે ભટ્ટિનો ઉલ્લેખ કર્યો છે

આ બધા ગ્રંથોમાં મળતા ઉલ્લેખો પર નજર નાખતાં એમ વસ્તુ સ્પષ્ટ ઉપસે છે કે વ્યાકરણવિષયક વિવિધ ગ્રંથોમાં ભટ્ટિના ઉલ્લેખ પ્રમાણમાં વધારે મળે છે.

ભટ્ટિકાવ્યના અલંકારોને ઉદાહૃત કરતા દસમા સર્ગના કેટલાક શ્લોકોનો ઉલ્લેખ, અલંકારશાસ્ત્રના અમુક ગ્રંથોમાં, યમક, એકાવલી, અતિશયોક્તિ ને ઉત્પ્રેક્ષા જેવા થોડાક જ અલંકારોના ઉદાહરણો તરીકે થયો છે. ભાવિકત્વ અને માધુર્યને ઉદાહૃત કરવાના ભટ્ટિના નવા પ્રયોગની કોઈએ ભાગ્યે જ નોંધ લીધી જણાય છે, તો તેરમા સર્ગમાં પ્રયોજાયેલા ભાષાસમાવેશના ઘણા પ્રયોગોને 'અમરકોશ'ના વૃત્તિકાર સર્વાનંદે વ્યાકરણદૃષ્ટિથી પ્રમાણભૂત ગણીને ટાંક્યા છે. ભટ્ટિકાવ્યના એક બે શ્લોકોને અલંકારશાસ્ત્રીઓએ દોષના ઉદાહરણ તરીકે પણ આપ્યા છે. આ ગ્રંથોમાં, ભટ્ટિકાવ્યનો કાવ્યશાસ્ત્ર તરીકે તેમજ કાવ્યમાં આનુષંગિક રીતે વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતા મહાકાવ્ય તરીકે પણ ઉલ્લેખ મળે છે

સુભાષિતસગ્રહોમા, ભટ્ટિકાવ્યના બીજા સર્ગમાના શરદવર્ણનના કેટલાક શ્લોકો અને અગિયારમા સર્ગમાના રાક્ષસીઓની પ્રણયક્રીડાના વર્ણનમાનો એક શ્લોક સગ્રહાયો છે, તો છદશાસ્ત્રના ગ્રથોમા, સસ્કૃતમા ઓછા પ્રયોજાયેલા કેટલાક છદોના ઉદાહરણો આમાથી અપાયા છે.

ઈ અર્વાચીન વિદ્વાનોના અભિપ્રાયો

ભટ્ટિકાવ્યના સપાદકોએ તથા અન્ય અર્વાચીન વિવેચકોએ ભટ્ટિકાવ્યનો અભ્યાસ કરી, મહાકાવ્ય તરીકે તેમજ શાસ્ત્રકાવ્ય તરીકે તેનુ મૂલ્યાકન કરતા જે નોધપાત્ર અભિપ્રાય આપ્યા છે તે, કાલક્રમાનુસાર અહી આપ્યા છે

શ્રી એચ ટી કોલબ્રુકે એમના 'Miscellaneous Essays,' Vol II, 1873 માના સસ્કૃત અને પ્રાકૃત કાવ્ય ઉપરના એક નિબધમા ભટ્ટિકાવ્ય વિશે નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય વ્યક્ત કર્યો છે[१] "આ શીર્ષક (ભટ્ટિકાવ્ય) ધરાવતુ કાવ્ય રામના પરાક્રમો વિશે છે તે ૨૨ સર્ગોનુ બનેલુ છે વ્યાકરણના નિયમોને વ્યાવહારિક રીતે ઉદાહૃત કરવાના ઉદ્દેશથી રચાયેલુ હોવાથી આ કાવ્ય શૈલીની એવી એક વિદ્વત્તાપૂર્ણ છટા દર્શાવે છે, કે જેમા વિલક્ષણ રૂપાખ્યાનવાળા શબ્દો વાર વાર આવે છે તેની શૈલી દુર્બોધ પણ નથી કે સ્વચ્છ પણ નથી સસ્કૃત સાહિત્યની શિષ્ટ કૃતિઓમા આ કૃતિની ગણના થાય છે "

મોરેશ્વર રામચદ્ર કાળે, જેમણે ભટ્ટિકાવ્યના પ્રથમ પાચ સર્ગોનુ અગ્રેજી ભાષાતર સાથે ઈ સ ૧૮૯૭મા સપાદન કર્યું, તેમણે તે પુસ્તકની પ્રસ્તાવનામા નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય આપ્યો છે[२]

'આ (મહાકાવ્યના) નમૂનો ભટ્ટિકાવ્યને લાગુ પાડતા પહેલા, કવિતાના માધ્યમ દ્વારા વ્યાકરણ શીખવવાનો ઉદ્દેશ રાખીને, ભટ્ટિએ કવિ તરીકે પોતાના માર્ગમા જે અપાર મુશ્કેલીઓ ખડકી હતી, તેનો ખ્યાલ આપણે મનમા રાખવો જોઈએ, અને મહાકાવ્યનો સમગ્રપણે વિચાર કરતા આપણે કહેવુ જોઈએ કે કવિએ કાવ્ય અને વ્યાકરણને શાતિભર્યો સુમેળ સાધવાનુ લગભગ અશક્ય જેવુ કામ જે માથે લીધુ હતુ, તેને તે મહદશે પાર પાડી શક્યા છે આ દૃષ્ટિએ ભટ્ટિકાવ્ય એ સસ્કૃત સાહિત્યની તવારીખમા એક સચા ચિહ્નને મહત્ત્વના અનેક વિજયનુ ચિહ્ન ગણી રહેશે. માનવમનના અતરપ્રદેશોને સ્પર્શવાની શક્તિ એક અનોખી આવડત હતી, જે તેમણે રામ ... પાત્રોના મુખમા મૂકેલા શબ્દોથી સ્પષ્ટ જણાય છે ... ગમે તેમ, એક વૈયાકરણ કવિ તરીકે હંમેશ માટે સસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસમા લોકપ્રિય તરીકે જાણીતા રહેશે.'

શ્રી કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદીએ ભટ્ટિકાવ્યની સંશોધિત આવૃત્તિનું ઈ.સ. ૧૮૯૮માં બે ભાગમાં સંપાદન કર્યું તેની અંગ્રેજી પ્રસ્તાવનામાં તેમણે નીચે પ્રમાણે પોતાનો મત વ્યક્ત કર્યો છે.[3]

'ભટ્ટિકાવ્ય ખૂબ ખ્યાતિ ધરાવતી કૃતિ છે વ્યાકરણના મુદ્દાઓની બાબતમાં તેને પ્રમાણભૂત ગણવામાં આવે છે તેના પરના પ્રાચીન ટીકાકારો જણાવે છે, તેમ એ મહાકાવ્ય છે વ્યાકરણના નિયમો ઉદાહૃત કરવાના ખાસ ઉદ્દેશ સાથે રચાયેલું હોવાથી, આ કાવ્ય સૌંદર્યની બાબતમાં બીજા પ્રસિદ્ધ મહાકાવ્યોની તોલે આવે, એવી આશા રાખી શકાય નહીં, છતાં કર્તાને ન્યાય કરવા ખાતર કહેવું જોઈએ કે આ કૃતિ કોઈ રીતે નીરસ કે શુષ્ક નથી, અને એમાં એવા ઘણા શ્લોકો છે કે જેમની કોઈ પણ મહાકાવ્યના ઉત્કૃષ્ટ શ્લોકોની સાથે સરખામણી કરી શકાય'

શ્રી વિનાયક નારાયણ શાસ્ત્રીએ, ઈ.સ. ૧૯૦૬ મા સંપાદિત કરેલા ભટ્ટિકાવ્યની પ્રસ્તાવનામાં તેનું મૂલ્યાંકન નીચેના સંસ્કૃત શ્લોકમાં કર્યું છે [4]

व्याकृत्या कोशछन्दोभ्यामलङ्कृत्या रसेन च ।
पञ्चकेनान्वित काव्य भट्टिकाव्य विराजते ॥

(વ્યાકરણ, કોશ, છંદ, અલંકાર અને રસ—એ પાંચ વડે યુક્ત એવું આ ભટ્ટિકાવ્ય શોભે છે)

ઈ.સ. ૧૯૨૮મા અંગ્રેજીમાં પ્રકાશિત થયેલા 'સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ' (History of Sanskrit Literature)ના લેખક શ્રી એ. બી. કીથ ભટ્ટિકાવ્ય વિશે આમ લખે છે [5] 'આનંદ અને ફાયદો, એ બંનેનો સમન્વય કોઈ રીતે ખરાબ યોજના તો નથી જ અને હિંદના લોકો તો આનાકાની વિના ભટ્ટિકાવ્યને મહાકાવ્યને સ્થાને બેસાડે છે, પણ કોઈ પણ સાચી અભિરુચિ ધરાવનાર વ્યક્તિ તેને આ સ્થાનને લાયક ગણી શકે કે કેમ તે શંકાસ્પદ છે સાચી વાત તો છે કે પોતે સ્વીકારેલા વિઘ્નનું ભયાનક સ્વરૂપ તેમજ અતિ અલ્પાપેક્ષા દૃષ્ટાંત—બંનેનો વિચાર કરતાં કહી શકાય કે ભટ્ટિ કેટલાક સુંદર અને મજાના શ્લોકો આપે છે અને એની ઉત્કૃષ્ટ કક્ષાએ તો ભટ્ટિ હૃદયંગમ અને અસરકારક શ્લોકો રચી નાખે છે'

શ્રી કૃષ્ણમાચારીયરે ઈ.સ. ૧૯૩૭મા બહાર પડેલા, એમના શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ (History of Classical Sanskrit Literature)મા

ભટ્ટિકાવ્ય વિશે લખે છે[૬] કે, 'ભટ્ટિકાવ્ય એ અતિશય ખ્યાતિ ધરાવતી કૃતિ છે. પ્રકીર્ણ, અધિકાર, પ્રસન્ન અને તિઙન્ત–એમ ચાર કાડમા આ કૃતિ વ્યાકરણના નિયમો, અલકારો અને અલકારશાસ્ત્રના કેટલાક મુદ્દાઓને ઉદાહૃત કરે છે, પણ (આમા) ઘણીવાર આપણે ખરેખર ઉત્કૃષ્ટ કાવ્યતત્ત્વ ધરાવતા શ્લોકો જોઈએ છીએ'

શ્રી સુનદાસગુપ્તા અને સુકુદે ઈસ ૧૯૪૭મા પ્રકાશિત થયેલા એમના 'સસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ' (History of Sanskrit Literature) મા ભટ્ટિકાવ્ય વિશે નીચે પ્રમાણે લખે છે[૭] 'કવિ ભટ્ટિના ગુણપક્ષે એ કહેવુ જોઈએ કે એમનુ કથાનક લાબા અતરાયોથી અવરોધાયા વિના મુક્તપણે આગળ વધે છે એમની શૈલી વ્યાકરણશાસ્ત્રના જ્ઞાનથી જરા અક્કડ અને ભારેખમ હોવા છતા ગૂચવનારી રચના અને કૃત્રિમ સમાસોની જટિલતાથી મુક્ત છે વળી, શબ્દ અને અર્થની અનિવાર્ય રમત હોવા છતા એમના વિચારોમા દુર્બોધતા નથી અને એમની પદ્યશૈલીમા સરળતા વિવિધતા અને જીવતપણુ છે પોતાના સમકાલીન કવિઓ કરતા ભટ્ટિની મૌલિક કવિત્વશક્તિ ઓછી છે આ કૃતિ કલાકૌશલ્યનો મોટો વિજય દર્શાવે છે, અને પછીના તેના નમૂનાઓ કરતા વધારે વ્યવસ્થિત રીતે રચાયેલી છે ભટ્ટિની વિદ્વત્તાએ વિદ્વાનોને પ્રસન્ન કર્યા છે તે બરાબર છે, પણ પોતે જ લાદેલા આ કૃત્રિમતાના શાપને લીધે, એમની કવિત્વશક્તિની ઘણી ખૂબીઓ મારી જાય છે. એમની કૃતિના નબળા અશોની ઘણા લોકો નોંધ લે છે, પણ એના ઉત્કૃષ્ટ અશોને પણ તેમના કમનસીબ દૃષ્ટિકોણને લીધે ખૂબ અન્યાય થાય છે'

ઈસ ૧૯૬૨મા બહાર પડેલા સસ્કૃત સાહિત્યના નવા ઇતિહાસ (New History of Sanskrit Literature) ના લેખક શ્રી કૃષ્ણચૈતન્ય ભટ્ટિકાવ્ય વિશે નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય આપે છે[૮]

'ભટ્ટિ, વિદ્વત્તાનો કવિપ્રતિભા પર સમયનો વિજય દર્શાવે છે.. આ કાવ્યનુ અમ ધારણ પાસુ એ છે કે આ મહાકાવ્ય વ્યાકરણ અને અલકારશાસ્ત્રના નિયમો ઉદાહૃત કરવાના ચોક્કસ ઉદ્દેશપૂર્વક રચાયુ છે માત્ર તેમ ન રહેતા, પણ ભટ્ટિને પોતાની કૃતિથી સવેદનશીલતાને આની મહત્ત્વાકાક્ષા ન હતી, પણ ભટ્ટિને પોતાની કૃતિથી મતોષ છે તેમણે પોતાના શ્લોકોમા આ કાવ્યને વૈયાકરણો માટે 'દીપક' અને વ્યાખ્યા વાળાઓ માટે 'આધળાના હાથમા આરસી' જેવુ કહ્યુ છે આ કાવ્ય વ્યાખ્યાગમ્ય છે, તેથી બુદ્ધિશાળીઓ માટે ઉત્સવ સમુ અને બબૂચકો માટે મુશ્કેલ પડે એવુ છે, એમ પણ તેમણે કહ્યુ છે તેમ છતા પણ જ્યારે આપણે જોઈએ છીએ કે ઉદાસીન વાચકોને વ્યાકરણ શીખવા શીખવવાના પણ એ કટલાક સુદર

કવ્યમય શ્લોકો રચી નાખે છે, ત્યારે આપણે આ લેખકની પ્રશંસા કર્યા વિના રહી શકતા નથી

શ્રી કુન્હન રાજાએ 'સંસ્કૃત સાહિત્યનું સર્વેક્ષણ' (Survey of Sanskrit Literature, 1962) નામના ઇતિહાસમાં ભટ્ટિકાવ્ય વિશેનો પોતાનો મત દર્શાવતા કહ્યું છે, 'પોતાના માર્ગમાં એમણે પોતે જ ઊભા કરેલા અવરોધોનો વિચાર કરતા આપણે કબૂલ કરવું જોઈએ કે પોતાના અવરોધોને તે ખૂબ સફળતાપૂર્વક વટાવી શક્યા છે એમની ભાષામાં અને વિષયની રજૂઆતમાં ચારુત્વ રહેલું છે આ ભવ્ય મહાકાવ્યની સરાહના લાયક છે આમાં વિદ્વત્તા અને હોશિયારીનો ભવ્ય મેળ સાથે સમન્વય થયો છે ભટ્ટિ માનવભાવોને સંવેદનશીલતાથી આલેખનાર પ્રતિભાસંપન્ન મહાકવિ છે, તે કરતા બહુશ્રુત વિદ્વાન અને શાસ્ત્રના મર્મના જાણકાર વધારે છે'

શ્રી બલદેવ ઉપાધ્યાયે હિંદીમાં લખેલા સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ (संस्कृत साहित्यका इतिहास, १९६५)માં કહ્યું છે[10] કે 'ભટ્ટિમાં ઘણા ઊંચા પ્રકારની કવિત્વશક્તિ હતી, તેનું પ્રમાણ ભટ્ટિકાવ્યના કેટલાક પાત્રોની ઉક્તિઓમાંથી મળી રહે છે પ્રાકૃતિક દૃશ્યોનું રમણીય વર્ણન કરવામાં કવિની ભટ્ટિની શક્તિ ખાસ ખીલી ઊઠે છે બારમા (અગિયારમા) સર્ગમાં પ્રાતઃકાળનું કમનીય વર્ણન મળે છે સારાંશ એ છે કે કવિતાના વિષયમાં ભટ્ટિકાવ્ય ન્યૂન કક્ષાનું લાગતું નથી કવિ ભટ્ટિ પોતાના પ્રયાસમાં પ્રશંસનીય રીતે સફળ થયા છે'

વાચસ્પતિ ગૈરોલા હિંદીમાં લખેલા 'સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ (संस्कृत साहित्य का इतिहास', १९६७)માં કહે છે[11] કે, 'ભટ્ટિ મૂળમાં વૈયાકરણ અને અલંકારશાસ્ત્રી છે, જે વ્યુત્પિત્સુ (વિદ્વાન થવા ઇચ્છતા) સુકુમાર બુદ્ધિવાળા રાજકુમારો અને ભાવિ ધર્મમાર્ગના પથિકો માટે વ્યાકરણ અને અલંકારશાસ્ત્રના સિદ્ધાંતોને કાવ્યને બહાને નિબદ્ધ કરે છે ભટ્ટિ વ્યાકરણશાસ્ત્રનો ઉપદેશ કરનાર કવિ છે ભારવિમાં કાલિદાસોત્તર કાવ્યના પાંડિત્યપ્રદર્શનની પ્રવૃત્તિ અને કલાત્મક સૌષ્ઠવનો એક પક્ષ દેખાય છે તો ભટ્ટિમાં બીજો પક્ષ દેખાય છે

Bhaṭṭikāvya A Study, નામના ગ્રંથ (૧૯૬_)ના લેખક શ્રી સત્યપાલ નારંગ પ્રસ્તાવનામાં લખે છે[12] 'સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસમાં, ભટ્ટિકાવ્ય સર્જનના અને ઉદ્દેશની દૃષ્ટિએ એક આગળ પડતું મહાકાવ્ય છે ભામહ અને દંડીએ મહાકાવ્યના લક્ષણો દર્શાવ્યા એ પહેલા રચાયેલું આ મહાકાવ્ય

પછીના કવિઓ માટે નમૂનારૂપ બની રહ્યું. આ કાવ્ય, મહાકાવ્યે બુદ્ધિમત્તા તરફનો જે વળાંક લીધો તેને દર્શાવે છે'.

ભટ્ટિકાવ્યનું અંગ્રેજી ભાષાંતર (૧૯૭૨) કરનાર ઇટાલિયન વિદ્વાન ડૉ. જી. જી. લીઓનાર્ડી તેમના પુસ્તક (Bhaṭṭikavyam–Translation and notes)ની પ્રસ્તાવનામાં લખે છે:[૧૩] 'દશરથના પુત્ર રામનો વૃત્તાન્ત વર્ણવવાની તથા વ્યાકરણ અને અલંકારશાસ્ત્ર (artificial stylistics)ના નિયમો ઉદાહૃત કરવાની દ્વિવિધ યોજના પાર પાડવાના ઉદ્દેશથી રચાયેલું આ કાવ્ય વૈયાકરણો માટે દીપતુલ્ય છે અને બીજાઓ માટે અંધના હાથમાં આરસી સમાન છે. આ કાવ્ય 'સર્વાનુમતે સંસ્કૃતની સૌથી અઘરી કાવ્યકૃતિઓમાંનું એક છે.'

શ્રી આનંદશંકર બાપુભાઈ ધ્રુવના ઈ.સ. ૧૯૪૨માં પ્રકટ થયેલા 'દિગ્દર્શન' નામના લેખસંગ્રહમાંના, 'ગુજરાતનું સંસ્કૃત સાહિત્ય' લેખમાં 'ભટ્ટિકાવ્ય' વિશે તેમણે નીચે પ્રમાણે અભિપ્રાય આપ્યો છે [૧૪]

'ઇ.સ.ના સાતમા સૈકાથી આપણા ઇતિહાસની ભૂમિ વધારે દૃઢ થાય છે...પણ તે શતકને દીપાવનાર કૃતિ તો મહાકવિ ભટ્ટિનો છે. ગ્રન્થનો ઉદ્દેશ પાણિનિના સૂત્રોના ઉદાહરણો આપવાનો છે, પણ તે ઉદાહરણો રામાયણની કથામાં ગૂંથી કાવ્યના આનંદ સાથે વ્યાકરણનું શિક્ષણ જોડ્યું છે ગ્રન્થને અંતે કવિ કહે છે: दीपतुल्यः प्रबन्धोऽयं ...॥ પરંતુ આમ વ્યાકરણશિક્ષાને પ્રધાન ઉદ્દેશ તરીકે બતાવી કવિ પોતે જ પોતાના કાવ્યને અન્યાય કરે છે, કારણ કે કેટલાક ભાગમાં કવિએ રસને બિલકુલ ક્ષતિ પહોંચાડ્યા વિના બહુ સહજ રીતે વ્યાકરણના ઉદાહરણો ગોઠવી દીધા છે અને થોડાક સર્ગો રસ અને અલંકારના ઉદાહરણથી પણ મનોહર અને સુશોભિત કર્યા છે, તેમજ શરદ, ચન્દ્રોદય વગેરેના વર્ણનો તેમજ નીતિશાસ્ત્રના ઘણા સંવાદો પ્રથમ પંક્તિના સંસ્કૃત કવિઓમાં ભટ્ટિની ગણના કરાવે તેવા છે'

શ્રી રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખે ઈ.સ. ૧૯૬૧માં કાશ્મીરમાં ભરાયેલા ઑલ ઇન્ડિયા ઓરિયેન્ટલ કોન્ફરન્સના ૨૧મા અધિવેશન પ્રસંગે, વિભાગીય પ્રમુખ તરીકેના વ્યાખ્યાનમાં ભટ્ટિકાવ્ય વિશે નીચેના ઉદ્ગાર કાઢ્યા છે.[૧૫]

'વલભીએ શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં કરેલું નોંધપાત્ર પ્રદાન તે ભટ્ટિકાવ્ય છે. ભટ્ટિએ પોતે છેલ્લા શ્લોકમાં આ કાવ્ય વિશે જે 'દીપતુલ્ય પ્રબંધ' વગેરે કહ્યું, તેને લીધે તેમજ ક્ષેમેન્દ્રે 'સુવૃત્તતિલક'માં તેને કાવ્યશાસ્ત્ર કહ્યું, તેને લીધે ભટ્ટિકાવ્ય વિશે એક જાતનો પૂર્વગ્રહ બંધાઈ ગયો છે. જે લોકોએ આ કાવ્યનો

ઊંડો અભ્યાસ કરવાની મહેનત લીધી છે, તેમણે ભટ્ટિકાવ્યની મહાકાવ્ય તરીકેની ખૂબીઓને માન્ય કરી છે.

ભટ્ટિકાવ્ય વિશેના અર્વાચીન વિદ્વાનોએ દર્શાવેલા ઉપરોક્ત અભિપ્રાયોની સમીક્ષા કરતા જણાય છે કે તેમણે આ કૃતિના કાવ્યસ્વરૂપને ધ્યાનમાં રાખી, તેની ખૂબીઓ અને ખામીઓને દર્શાવી મહાકાવ્ય તરીકે તેને પ્રશસ્ય ગણી છે. લગભગ બધા વિદ્વાનોએ નોંધ્યું છે કે, ભટ્ટિનો કાવ્યમાં વ્યાકરણ રજૂ કરવાનો શોખ, તેના રસાસ્વાદમાં ખાસ નડતરરૂપ થતો નથી. તેમણે ભટ્ટિએ કરેલા આ નવા પ્રયોગની સદર્ભ નોંધ લઈને, પ્રથમ જ્ઞાત શાસ્ત્રકાવ્યના કર્તા તરીકે ભટ્ટિને બિરદાવ્યા છે.

અ-પાદટીપો

૧. હ. ગં. શાસ્ત્રી, 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત,' ભા. ૧, પૃ. ૧૦૮
૨. Haraprasad Shastri, *A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts*, Preface, pp. xxxviii ff
૩. C. D. Dalal, A Catalogue of Mss in Jesalmir Bhandara, No. 83, p. 9
૪. *Ibid*, No 83 (1), p. 10, K. P. Trivedi, *Intro*, Bhaṭṭikāvya, p. xxiii
૫. S. P. Narang, Bhaṭṭikāvya : A study, p. 25
૬. K. P. Trivedi, *op. cit.*, p. xxiii
૭. दुर्घटवृत्ति, पृ. १८, ३०, ३६, ४५, ५३
૮. P. V. Kane, *The History of Sanskrit Poetics*, p. 77
૯. ભો. જ. સાંડેસરા, 'મહામાત્ય વસ્તુપાળનું સાહિત્યમંડળ', પૃ. ૨૨૮
૧૦ જુઓ પાદટીપ ૭
૧૧. T. Aufrecht, *Catalogus Catalogorum*, p. 201
૧૨-૧૩ K. P. Trivedi, *op cit.*, pp. xiii–xiv, S. P. Narang, *op cit.* p. 27
૧૪. K. P. Trivedi, *op cit.*, p. xxiii
૧૫. भाषावृत्ति, पृ. ८८, १३६, १६१, २८६, २६७, ३६५, ५०३
૧૬. दुर्घटवृत्तिः, पृ. २१

૧૭. भट्टिकाव्यम् (म), व्याख्यानपीठिका, पृ xxxiii–xxxiv
૧૮. K. P. Trivedi, *op.cit.*, pp. xxiv–xxviii, P. Sriramachandrudu, *Introduction*, Ekāvali, pp. 10–81
૧૯. K. P. Jayaswal, *A Descriptive Catalogue of Mss. in Mithila*, vol. II, p. 102 ૨૦. K. P. Trivedi, *op.cit.*, p. xiii
૨૧–૨૩. S. P. Narang, *op.cit.*, p. 31
૨૪. Eggeling, Mss. in India Office Library, No. 920, v
૨૫. Aufrecht, Catalogus Catalogorum, p. 395
૨૬. S. P Shastri, A Triennial Catalogue of Mss, Vol. ix, R. no. 5710, p. 7661
૨૭. A. N. Jani, *A Critical Study of the Naiṣadhīyacarita*, p.71
૨૮–૨૯. S. P. Narang, *op.cit.*, p. 32
30 K P. Trivedi, *op.cit.*, p xiii

આ-પાદટીપો

૧ भाषावृत्ति', पृ. १४३, २६५, २६६, ४०६, ५०२
२. K. C. Chatterji, 'Vyosa,' Indian Historical Quarterly, Vol. VII, No 3, p. 628
3. M. Krishnamachariyar, *History of Classical Sanskrit Literature*, p. 793
૪. *Ibid*, p. 252
૫. द्व्याश्रयकाव्य, S P. Naranga, *Hemchandra's Dvyās'rayakāvya*; चौधरी गुलाबचन्द्र, जैन साहित्यका बृहद् इतिहास, भा. ६, पृ. ३९६–४०२
૬. श्रेणिक चरित, सर्ग १–७, भावनगर, चौधरी गुलाबचन्द्र, उपर्युक्त, पृ. ५०५-५०८. दीक्षित श्यामशंकर, तेरहवी चौदहवी शताब्दीके जैन-संस्कृत महाकाव्य, पृ. १२०–१४३
૭. M Krishnamachariyar, *op. cit.*, p. 252
૮–૧૩. M. Krishnamachariyar, *op cit.*, pp. 145–146
૧૪. મો દ દેસાઈ, જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ, પૃ. ૨૫૫
૧૫. Levi Sylvain, बाल्द्विपग्रन्था, पृ. ४९–९२, *Intro* pp. xxxi–xxxii

१६. कामिल बुल्के, रामकथा, पृ. २३३
१७. चौधरी गुलाबचन्द्र, उपर्युक्त, पृ. ५२८
१८–२१. M. Krishnamachariar, *op. cit.*, pp. 187–192
२२. નીલાંજના સુ શાહ, સેલકીકાસતું સાહિત્ય, પૃ. ૬૯
२३. चौधरी गुलाबचन्द्र, उपर्युक्त, पृ. ५२८

ઇ–પાદટીપો

१. भागवृत्तिसंकलनम्, पृ. ८, ६, १०, १५, १८, २८, २६
२. K. V. Abhyankar, *Intro.*, परिभाषासंग्रह, pp. 21–23
३. જ. મો. શુકલ, પાણિનીય સંસ્કૃત વ્યાકરણશાસ્ત્ર પર પરાનો ઇતિહાસ, પૃ. ૧૪૦
४. क्षीरतरंगिणी, पृ. ६६, ७६, २०७
५. पद्मञ्जरी, भा. १, पृ. ३३९, ३६१, ३७१, ३८५, ४४६, ५००, ५८३, भा. २, पृ. ५१, ६०
६. भाषावृत्ति, पृ. १६, १८, ३३, ३४, ४३, ४८, ४६, ५०, ५१, ६८, ७२, ७५, ८३–८६, १०३–१०७, १०६, ११०, ११५, ११६, १२०, १२४–१२६, १३३–१३८, १४०–१४२, १५२, १५३, १५६, १६१, १६४–१६६, १६६, १७०, १७२, १७३, १७५–१७७, १६०, १६७, २०८, २१०, २२६, २३२, २४५, २५१, २७५, २८२–२८४, २८६, २६३, २६७, ३०१, ३०२, ३०६, ३२५, ३२६, ३३३–३३५, ३३७, ३४५, ३४६, ३६६, ३७५, ३७८, ३८४, ३८६, ३६५, ४०३–४०५, ४०८, ४०६, ४२८, ४२६, ४३३, ४३६, ४५२, ५००, ५०१, ५०३, ५०८, ५०६
७. एजन, पृ ६८, १३६, १५६, १६१, २८६, २६७, ३६५; ५०३
८. K. P. Trivedi, *Introduction*, Bhaṭṭikāvya, p xiii
९. परिभाषासंग्रह, (लघुपरिभाषावृत्ति), पृ १३४–१३५
१०. धातुप्रदीप, पृ. १०, १४, ३३, ४८, ८४, १०१, १३३, १६३
११. दुर्घटवृत्ति, पृ. १८, १६, २१, २३–२७, २६, ३०, ३३, ३५, ३६, ३८–४०, ४२–४४, ४७, ५३, ५५–५६, ६१, ६२, ६५, ६७, ६६, ८२, ७८, ७८, ७७, ७८, ८३, ८६, ८९–९६, १००, १०१, ११९,
१२. उणादिसूत्रवृत्ति, पृ ७८, ३८–४०, ४५, ४८, ८४, ११९, १२६, १४१, १६७, १६८, १७३, १९२

१३. परिभाषासंग्रहः, (बृहत्परिभाषावृत्तिः), पृ. १७१, २५६, २५९
१४. टीकासर्वस्वव्याख्या, काण्ड १, पृ. ३६, ३८, ७५, ७९, १२८, १७७,
    काण्ड २, पृ ५०, ५८, ६९, ११५, १६३, १८०, २१४, २३१, २८९, ३०१, ३६६,
    काण्ड ३, पृ २६, ६१, ८२, ५९, ६८, ११७
१५ गणरत्नमहोदधिः, पृ, १५, १२९, १३२, १६४, १६२, १९३, १९९, २६७, ३१२, ६६६, ४५८; ६६३
१६. माधवीया धातुवृत्ति., पृ ७३, ८०, १२७, १६६, १७१, २१८, २२६, २८९, २४३, २८२, २८६, ३१०, ३५१, ३५७, ३५९, ३९६, ३९८, ४०६, ६११, ४१८, ६०९, ६३२, ४३९, ५१७, ५१८, ५३६, ५६०
१७ पुरुषकारवार्तिकम, पृ. ८५–८६, ९४, १०६
१८ જ. મો. શુક્લ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૦૮–૩૧૯
१९ प्रक्रियासर्वस्व, भा. १, पृ. ७७, ११७, ११९, १२९:
    भा २, पृ ६४, ८९, ९६, १३५, १६०
२० सिद्धांतकौमुदी भा. १, पृ. २७५, भा. २, पृ. ५९० भा. ३, पृ. १९०, २२२, २२९, भा. ६, पृ. २०७, ३९६, ६१८
२१. જ. મો. શુક્લ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૬૦–૩૪૩
२२. प्रौढमनोरमा, भा. १, पृ. २८७, ३३५, ६२९, ६९५, ५०२, ५५५, भा. २, पृ. ११ १३, ६५, ७३, ८७, १३६, २२८, २५७, ३७६
२३. शब्दकौस्तुभ, वो. १, (पा.अ. १.१)–पृ. २०. वो. २, (पा.अ. १.२–३.२)–पृ. ८, ७०, ७७, ८०, १०२, १२२, १३१, १३२, १६५, १६८, १७६, २०२, २०८, २२८, २४१, २६५, २८२, २९६, २९७, ३३५, ३६०, ३६२, ३०२, ३७९, ३८१, ४०८; ६०५, ६०६, ४३६, ४६८; वो. ३, (पा.अ. ३.३–४.४), पृ. १७, ३६, ७७, ८८, ९८
२४. वाल्मनोरमा, भा. १–पृ. २३५, ४८६ भा. ४–पृ. ३६०, ३९५, ४४९,
२५. K. V. Abhyankar, *Introduction*, op cit., pp. 31–32
२६ परिकल्पद्रुम–धातुदीपिका, पृ. २०, ३१, ३२, ३८, ३९, ४०, ४१, ६२, ५२, ५४, ६९, ७०, ७१, ७६, ७७, ८८, ९०, ११२, १२०, १२२, १२०, १३०, १३७, १३८, १६४, १७६, १७५
२७ Louis Renou, '*La Durghatavṛtti*', Vol. I, p 70

૨૮. M. Winternitz, *The History of Indian Literature*, Vol, III, Part I, F.N. 3, p. 78

૨૯. युधिष्ठिर मीमांसक, संस्कृत व्याकरणशास्त्रका इतिहास, भा. २, पृ. ३८७ ३०. सूक्तिमुक्तावली, श्लेा. ८०.१

३१. शार्ङ्गधरपद्धतिः, श्लेा. ५९१, ३९०४ ३२. सुभाषितावलिः, श्लेा. २८११, २१८४, २४१२, १८१९, २१३९

३३. छन्दोमञ्जरी, पृ. ६३, १२४, १७, १०३, १५९.

ઈ-પાદટીપો

૧. pp. 105–106

૨. *Intro.*, Bhaṭṭikāvya, pp. vii ff

3. pp. x ff

૪. भट्टिकाव्य, प्रस्तावना, पृ. १

૫. pp. 116–119

૬. p. 145

૭. p. 183

૮. p. 270

૯. p. 144

૧૦. પૃ. ૨૨૮

૧૧. પૃ. ૮૫૩–૮૫૪

૧૨. p. vi

૧૩. p. ix

૧૪. પૃ. ૧૧–૧૩

૧૫. pp. 128–129

પ્રકરણ ૮

ઉપસંહાર

ભટ્ટિકાવ્યનુ અધ્યયન કર્યા બાદ એના સર્જક ભટ્ટિ અને એમની અસાધારણ વિદ્વત્તા માટે માનની લાગણી ઉપજ્યા વિના રહેતી નથી.

મહાકવિ ભટ્ટિએ પોતાની કૃતિના રચનાસ્થળ (તથા રચના કાળનો) સહેજ ઇશારો કર્યો છે, એ સિવાય પોતાના અંગત જીવન વિશે એમણે સાવ જ મૌન સેવ્યુ છે 'મારી વિદ્વત્પ્રિયતાને લીધે, વ્યાકરણ જાણનારાઓને મજા પડશે, પણ વ્યાકરણથી અનભિજ્ઞજનો આ કાવ્યને પૂરુ માણી નહી શકે' એવી કાવ્યના અંતભાગમાં મળતી ઉક્તિને બાદ કરતા બીજે ક્યાય આત્મલક્ષી કહી શકાય તેવા તેમના ઉદ્ગાર મળતા નથી. આવુ અસામાન્ય મહાકાવ્ય લખીને, કવિ પોતાની જાતને આટલી હદ સુધી ગોપવી શકે છે, તે તેમની સાતિશય નમ્રતાનુ સૂચક છે.

✓કાવ્યમા શાસ્ત્રના નિયમોને ગુથવાના પોતાના આ વિલક્ષણ અને અનન્ય પ્રયોગ માટે, ✓ભટ્ટિએ સહુને સુપરિચિત એવા વાલ્મીકિ રામાયણના લોકપ્રિય કથાનકને વસ્તુ તરીકે પસદ કરીને પોતાનુ વ્યવહારુ શાણપણ દાખવ્યુ છે.

વળી, આ મહાકાવ્ય એવા સમયગાળામા રચાયુ હતુ કે જ્યારે વાલ્મીકિ રામાયણના સમયથી બધાવા માડેલ મહાકાવ્યનુ સ્વરૂપ અશ્વઘોષ અને ખાસ કરીને કાલિદાસના મહાકાવ્યોમા એક ચોક્કસ આકાર ધારણ કરતુ જતુ હતુ, પણ હજી એ સ્વરૂપ વિશેના અભિપ્રાયો અલકારશાસ્ત્રીઓના મનમા દૃઢ થઈને મહાકાવ્યના લક્ષણ તરીકે રજૂ થયા ન હતા. તેથી એમ કહી શકાય કે અશ્વઘોષ અને કાલિદાસના કાવ્યો ઉપરાત ભટ્ટિકાવ્ય પણ લક્ષણો ઘડતી વખતે અલંકાર શાસ્ત્રીઓની નજર સામે હોવાનો સભવ છે

✓ભટ્ટિએ આ કાવ્યની રચના વિદ્યાર્થીઓને વ્યાકરણ શીખવવાના હેતુથી કરી છે, એમ જણાવતી દતકથાઓમા ઐતિહાસિક સત્ય કેટલુ છે તે કહી શકાય નહીં, પણ જે રીતે એમણે વ્યાકરણના તથા કાવ્યશાસ્ત્રના અમુક પસદ કરેલા સિદ્ધાંતોને આ કૃતિમા ઉદાહૃત કર્યા છે, તે પરથી ✓કાવ્ય દ્વારા વ્યાકરણ વગેરે શીખવવાનો ઉદ્દેશ એમના મનમા હોય તો નવાઈ નહીં.

વળી, જે જમાનામા સસ્કૃત ભાષાનુ તથા તેના વ્યાકરણનુ જ્ઞાન રાજ્યાશ્રય તથા સામાજિક મોભો મેળવવા તથા જાળવવા માટે અગત્યનુ ગણાતુ હતુ, તે જમાનાના સજોગોનો વિચાર કરતાં ભટ્ટિકાવ્ય જેવી રચનાનુ શૈક્ષણિક મૂલ્ય ઓછુ ન ગણાય

પરિશિષ્ટ ૧

ભટ્ટિ અને ભામહ

ભટ્ટિ અને ભામહ બન્ને લગભગ સમકાલીન અલંકારશાસ્ત્રીઓ છે, ભટ્ટિએ 'ભટ્ટિકાવ્ય' રચ્યું અને ભામહે 'કાવ્યાલંકાર' નામનો અલંકારશાસ્ત્રનો ગ્રંથ રચ્યો. ભટ્ટિકાવ્યનો શ્લો. ૨૨ ૩૪ અને 'કાવ્યાલંકાર'નો શ્લો. ૨ ૨૦ જે બન્ને એકબીજા સાથે સંકળાયેલા લાગે છે. તે નીચે પ્રમાણે છે

व्याख्यागम्यमिद काव्यमुत्सव सुधियामलम् ।
हता दुर्मेधसश्चास्मिन विद्वत्प्रियतया मया ॥
काव्यान्यपि यदीमानि व्याख्यागम्यानि शास्त्रवत् ।
उत्सव सुधियामेव हन्त दुर्मेधसा हता ॥

આ બન્ને શ્લોકો વચ્ચે ખૂબ સામ્ય છે એમાં શંકા નથી. માત્ર કોણે કોનું અનુકરણ કર્યું છે એ પ્રશ્ન છે. શ્રી યાકોબીએ તેમના 'ભામહ અને ધર્મકીર્તિ' પરના લેખમાં અભિપ્રાય આપ્યો છે કે ભટ્ટિ ભામહ પહેલાં થઈ ગયા છે.[1] શ્રી સુકુંદ,[2] શ્રી એ. બી. કીથ[3] અને શ્રી પા. વા. કાણે[4] પણ આ બાબતની ચર્ચા કરતાં, ભટ્ટિ ભામહ પહેલાં થઈ ગયા એવું માને છે.

આ બધા જ વિદ્વાનો સ્વતંત્ર રીતે પણ બીજા પુરાવાઓના આધારે ભટ્ટિનો સમય મોડામાં મોડો સાતમા સૈકાના મધ્યભાગ સુધીનો મૂકે છે અને ભામહનો સમય વહેલામાં વહેલો સાતમા સૈકાના અંતભાગ પછી મૂકે છે.

ડૉ. યાકોબી માને છે કે ભટ્ટિએ આ શ્લોકમાં કરેલું કથન, એમના મહાકાવ્યના અંત સાથે એકદમ બંધબેસે છે, પણ ભામહનું કથન એના સંદર્ભમાં વ્યાજબી લાગતું નથી, માટે આ શ્લોક તેમણે ભટ્ટિના અનુકરણમાં લખ્યો છે. સુકુંદે માને છે કે શ્લો. ૨૨ ૩૪માં ભટ્ટિએ જે બડાશ મારી છે, તેના સંદર્ભમાં જ ભામહે આ લખ્યું છે. એ. બી. કીથ પણ માને છે કે ભામહે ભટ્ટિના આ શ્લોકનું જ અનુકરણ કર્યું છે. શ્રી પા. વા. કાણે માને છે કે બન્ને શ્લોકને સરખાવતાં સ્પષ્ટ થાય છે કે ભામહ આ શ્લોકમાં ભટ્ટિની ટીકા કરે છે.

બીજી બાજુ ડૉ. એચ. આર. દીવેકર જેવા કેટલાક વિદ્વાનો માને છે કે ભામહના શ્લોકને ધ્યાનમાં રાખીને જ ભટ્ટિએ આ નિર્દેશ કર્યો છે.[5] શ્રી દીવેકર

જણાવે છે કે પોતાનુ કાવ્ય સહેજ દુર્બોધ બન્યુ છે, એ વિશે ભટ્ટિ ખૂબ સભાન છે, તેથી જ તેમણે 'પ્રસન્નકાંડ' એવુ નામ અનકારો, માધુર્ય ગુણ વગેરેને ઉદાહૃત કરતા કાંડને આપ્યુ છે પોતાની કૃતિ ઉપર અપ્રસન્ન હોવાનો કે વ્યાખ્યાગમ્ય હોવાનો આક્ષેપ મુકાશે એ ધાસ્તીથી જ એમણે શ્લો ૨૨ ૩૪ નખ્યો છે શ્રી હીવેકર કહે છે આ એમની બડાશ નથી પણ સ્વભાવ છે તેઓ તો એટને સુધી માને છે કે ભામહના શ્લો ૬ ૬૨ મા એવુ જે વિધાન છે કે 'પાણિનિના આ મતને પણ (સૂત્રોના) ક્રમથી કહી શકે છે,' તે વિધાન પરથી જ પ્રેરણા લઈને ભટ્ટિએ આ લખ્યુ છે આ ઉપરાત શ્રી હીવેકર બનેએ કરેના અનકાર નિરૂપણની તથા બીજા કેટલાક શ્લોકોમા જણાતા સામ્યની ચર્ચા કરી એવો અભિપ્રાય દર્શાવે છે કે આ બધા આતરિક પુરાવાઓને આધારે ભટ્ટિ ચોક્કસ ભામહ પછી થઈ ગના લાગે છે

હવે, આ બને શ્લોકોને તેમના સદર્ભ સાથે વિચારી જોઈએ, તો તથ્ય શુ છે તેનો સાચો ખ્યાલ આવે પ્રથમ ભટ્ટિના શ્લોકનો સદર્ભ જોઈએ એ સ્પષ્ટ છે કે આ શ્લોક આગળના શ્લોકના સદર્ભમા એકદમ બધ બેસે છે ભટ્ટિ પોતાના મહાકાવ્યની રચનાને પૂરી કરીને, તેના સમાપનમા, કાવ્યની વિશિષ્ટતા તરફ ધ્યાન દોરવા માગે છે પ્રથમ એ કહે છે કે વ્યાકરણને જાણનારા વિદ્વાનો જ આનુ હાર્દ પામી શકશે, બીજા નહી પછી એ નિખાલસપણે એકરાર કરે છે કે મે વિદ્વાનોનો પક્ષપાત કર્યો છે, તેથી એમને મજા પડશે, પણ બિચારા ઓછી બુદ્ધિવાળાઓનો આમા મરો થશે એમનો કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે કે બીજા કાવ્યો સરળતાઈથી સમજી શકાય તેવા હોય છે, જ્યારે આને સમજવા માટે વ્યાખ્યાની જરૂર પડશે

હવે ભામહના શ્લો ૨૦ નો સદર્ભ જોઈએ ભામહ બીજા પરિચ્છેદમા યમકની વિશેષતા વગેરેની ચર્ચા કરતા કહે છે કે કેટલાક યમક, જેમા અપ્રસિદ્ધ ધાતુઓથી નિષ્પન્ન થયેલા દુર્બોધ શબ્દો હોય છે, તે ખરેખર યમક નથી, પણ તે તો યમક જેવી લાગતી પ્રહેલિકા જ છે આના દૃષ્ટાત તરીકે તેઓ રામશર્માની 'અચ્યુતોત્તર' નામની કૃતિનો ઉલ્લેખ કરે છે આના સદર્ભમા તેઓ અહી ભકાના શ્લો ૨૨ ૩૪ ના શબ્દોને સહેજ ફેરવીને મૂકે છે અને જણાવે છે કે જો આના મા તો પણ શાસ્ત્રની માફક વ્યાખ્યાથી સમજાય તેવા હોય તો બિચારા સામાન્ય લોકોનો તો મરો જ થાય

આ શ્લોક અહી એમણે દેખીતી રીતે 'અચ્યુતોત્તર'ના સદર્ભમા મૂક્યો, પણ જે રીતે એમણે એને ટાક્યો છે, તે પરથી ખ્યાલ એવો આવે છે કે ભામહના

આ કાવ્યમાં મળતાં કેટલાંક સુંદર વર્ણનો, સચોટ સંવાદો, અલંકારસમૃદ્ધિ અર્થગાંભીર્ય, ઉક્તિવૈચિત્ર્ય, વ્યવસ્થિત વસ્તુસંકલના વગેરેને લક્ષમાં લેતાં કહી શકાય કે સાહિત્યિક ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ પણ આ મહાકાવ્ય એના સમકાલીન મહાકાવ્યો કરતાં કોઈ રીતે ઊતરતું નથી

ભટ્ટિ પૂર્વેના સમયમાં મહાકાવ્યો અને શાસ્ત્રો એ બંને કદાચ એક બીજાથી અળગાં રહેતાં હતાં શાસ્ત્રોનાં વચનો છંદોબદ્ધ થઈને પદ્યસ્વરૂપે રજૂ થતાં હતાં પણ એમાં કાવ્યનું લાલિત્ય વર્તાતું ન હતું બીજી બાજુ ભટ્ટિના સમકાલીન મહાકાવ્યોમાં શાસ્ત્રોના ગહન સિદ્ધાંતોનો વચ્ચે વચ્ચે નિર્દેશ થતો હતો, પણ તેમાં શાસ્ત્રનું ગાંભીર્ય સચવાતું ન હતું પ્રથમવાર ભટ્ટિએ આ બંનેને એકમેક સાથે સાંકળવાનો પ્રામાણિક પ્રયત્ન કર્યો કાવ્યને ભોગે વ્યાકરણ નહીં, અને વ્યાકરણને ભોગે કાવ્ય નહીં એવી મનમાં ધારેલી સમતુલાને સાચવવા જતાં તે બંનેમાં થોડા પાછા પડ્યા હશે, છતાં ઘણે અંશે આ પ્રયત્ન સફળ નીવડ્યો એમ ભટ્ટિકાવ્ય માટે કવિઓ, વૈયાકરણો વગેરેએ દર્શાવેલા ઉત્સાહ ઉપરથી કહી શકાય સંસ્કૃતના વિદ્વાનોનો વ્યાકરણ તરફનો પક્ષપાત પણ આ ઉત્સાહને વધારવામાં કારણભૂત બન્યો હશે એમ લાગે છે

કાવ્યના અંતમાં, ભટ્ટિએ પોતે આ 'વ્યાખ્યાગમ્ય' કાવ્ય છે તે કહ્યું છે, છતાં પોતે તેના પર વ્યાખ્યા લખી નહીં, તેથી ટીકાકારોએ જાણે તેને વ્યાખ્યાથી ગમ્ય બનાવવાનો પડકાર ઝીલી લીધો હોય તેમ તેના પર અનેક વ્યાખ્યાઓ લખીને, તેમની આ ઊણપને પૂરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે

કવિ ભટ્ટિ પાસેથી પ્રેરણા લઈને ભારતવર્ષના અનેક કવિઓએ આવી બેવડા હેતુવાળી કૃતિઓ રચી પણ પછી રચાયેલા આવા અનેક શાસ્ત્રકાવ્યોમાં ભટ્ટિકાવ્ય ગુણવત્તાની દૃષ્ટિએ પણ અગ્રિમ રહ્યું છે એ વાત નોંધપાત્ર છે એથી પણ વિશેષ ધ્યાન ખેંચે એવી બાબત એ છે કે કવિ ભટ્ટિની પ્રેરણા ભારતવર્ષના સીમાડા વીંધીને છેક ઇન્ડોનેશિયા અને બાલિ સુધી પહોંચી ગઈ, જેને પરિણામે ઈ સ ની અગિયારમા સદીમાં થયેલા કવિ યોગીશ્વરે જૂની-જાવાઈ ભાષામાં 'રામાયણ કકવીન (પ્રા જા.રા) નામનું મહાકાવ્ય રચ્યું છે

ભટ્ટિકાવ્ય રચાયું ત્યારથી તેણે જેમ ભારતના સંસ્કૃતના વિદ્વાનોને આકર્ષ્યા છે, તેમ આવું કોઈક સંસ્કૃત કાવ્ય છે તેની જાણકારી ઓગણીસમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં યુરોપમાં થઈ, ત્યારથી ત્યાંના સંસ્કૃતપ્રેમી વિદ્વાનોને તે પણ મુગ્ધ કરતું રહ્યું છે, જેનો ખ્યાલ નીચેની વિગત પરથી આવશે

ઈ.સ. ૧૮૦૮માં ભટ્ટિકાવ્યની જયમંગલની 'જયમંગલા' અને ભરતમલ્લિકની
'મુગ્ધબોધિની' એ બે ટીકાઓ સાથેની પ્રથમ આવૃત્તિ કલકત્તામાં પ્રકાશિત થઈ
અને તે પછી થોડા જ વખતમાં, ઈ. સ. ૧૮૩૭માં શ્રી સી. શટ્ઝે કરેલું
ભટ્ટિકાવ્યના છેલ્લા પાંચ સર્ગોનું જર્મન ભાષાંતર છપાયું. ઈ.સ. ૧૮૫૦માં શ્રી.
પી. ઍન્ડરસને કરેલું ભટ્ટિકાવ્યના શરૂઆતના ભાગનું કાવ્યમય અંગ્રેજી ભાષાંતર
છપાયું. ત્યાર બાદ ઈ.સ. ૧૮૭૩માં શ્રી એચ. ટી. કોલબ્રુકે સંસ્કૃત-પ્રાકૃત કાવ્ય
પરના એક નિબંધમાં ભટ્ટિકાવ્યનો ટૂંકામા પરિચય આપ્યો છે ઈ.સ. ૧૯૫૭-
૫૮ના અરસામાં લંડનમાં વસતા શ્રી. સી. હુયકાસે ભટ્ટિકાવ્યના અલંકારો વિશે
એક. તેમ જ 'પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ'માના અલંકારો વિશે બીજો—એમ બે
સંશોધન લેખો લખ્યા. ઇટાલીના વિદ્વાન શ્રી જી. જી. લીઓનાર્ડીએ ઈ.સ.
૧૯૭૨માં પ્રસ્તાવના અને વિવેચનાત્મક નોંધો સાથેનું આ કાવ્યનું અંગ્રેજી
ભાષાંતર બહાર પાડયું અને ઈ.સ. ૧૯૭૪માં તેમણે ભટ્ટિકાવ્યનાં સ્વરૂપ અને
સંરચના વિશે વિવેચન કરતું એક પુસ્તક ઇટાલિયન ભાષામાં લખ્યું.

ગુજરાતમાં રચાયેલા આ કાવ્યના અધ્યયનમાં સહુથી વધારે ફાળો આપનાર
એક અર્વાચીન ભારતીય વિદ્વાન પણ ગુજરાતના જ છે એ એક સુંદર સુયોગ
છે. ઈ.સ.ની ઓગણીસમી સદીના અંતમા, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્ય પર બહુ જ ઓછી
સામગ્રી ઉપલબ્ધ હતી, ત્યારે શ્રી કમળાશંકર પ્રાણશંકર ત્રિવેદીએ વિગતવાર
પ્રસ્તાવના તથા વિવેચનાત્મક નોંધો તેમ જ મલ્લિનાથની ટીકા સાથે ભટ્ટિકાવ્યની
સંશોધિત કહી શકાય તેવી આવૃત્તિ બહાર પાડીને, આ બાબતમાં એવું મહત્ત્વપૂર્ણ
પ્રદાન કર્યું છે કે જેની નોંધ લીધા વિના ચાલે તેમ નથી.

સંસ્કૃત સાહિત્યના વિદ્વાનોમાંથી, ઘણા ઓછાને ખ્યાલ છે કે સંસ્કૃતમાં
શાસ્ત્રકાવ્યની શરૂઆત કરનાર ભટ્ટિએ એક બીજી બાબતમાં પણ પહેલ કરી છે.
રામચરિત પર આધારિત કાવ્યો સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ઘણાં લખાયાં છે, પણ
પ્રવરસેનના સેતુબન્ધ (*Pravarasena's Setubandha*)ના સંપાદક શ્રી. હૅન્ડીકીએ
પ્રસ્તાવનામાં (પૃ. ૩૧) નોંધ્યુ છે તેમ રામના પૂર્વચરિત પર સ્વતંત્ર મહાકાવ્ય
લખનાર પ્રાચીનતમ સંસ્કૃત કવિ હોવાનું માન ભટ્ટિને ફાળે જાય છે.

ગુજરાતના આ મહાકવિએ સંસ્કૃત સાહિત્યનાં ગણનાપાત્ર મહાકાવ્યોની
હરોળમાં બેસી શકે એવું મહાકાવ્ય રચ્યું છે, એમાંય ખાસ કરી એમણે સંસ્કૃત
સાહિત્યમાં દ્વિહેતુક કાવ્યનો–શાસ્ત્રકાવ્યનો નવતર પ્રયોગ કર્યો તે એમનું આગવું
પ્રદાન ગણાય.

શબ્દો લઈને આડકતરી રીતે ભટ્ટિકાવ્યની જ ટીકા કરવાનો કદાચ એમનો આશય હોય વળી, 'કા અ'ના પ્રથમ પરિચ્છેદ (૧ ૨૦)મા તેમણે મહાકાવ્યના લક્ષણોમા, તે 'નાતિ વ્યાખ્યેય' હોવુ જોઈએ તેવુ તો કહ્યુ જ છે, (કેટલાકના મતે તો આ લક્ષણ પણ ભ મ ને ધ્યાનમા રાખીને જ અહી મુકાયુ છે), તો અહી તેની પુનરુક્તિ કરવાનો આશય માત્ર 'અરમૃતોત્તર' પૂરતો જ હોય તેવુ લાગતુ નથી આમ, ભામહના આ શબ્દો ભ મ ને પણ સાથે સાથે ટીકાનુ લક્ષ્ય બનાવતા હોય એમ સ્પષ્ટ લાગે છે

શ્રી દીવેકરે આ બનેના બીજા કેટલાક શ્લોકોમા જે સામ્ય દર્શાવ્યુ છે તે નીચે પ્રમાણે છે

ऋद्धिमान राक्षसा मूढश्चित्र ना...सा यदुद्धत ।
को वा हेतुरनार्याणा धर्म्यं वर्त्मनि वर्तितुम् ॥ (ભ મ, ૧૦ ૩૮)
स्वविक्रमाक्रान्तभुवश्चित्र यन्न तवोद्धति ।
को वा सेतुरल सिन्धोर्विकारकरण प्रति । (કા અ ૨ ७०)

આ બન્ને શ્લોકોમા પણ સૌની દૃષ્ટિએ સામ્ય ચોક્કસ જણાય છે, પણ તેના પરથી કોણ પ્રથમ થઈ ગયુ ને કોણ પછી તે નક્કી ન થઈ શકે તે ઉપરાત, ભ મ ના શ્લો ૧૧ ૩માના गतोऽस्तमिन्दु અને કા અ ના શ્લો ૨ ૮૭ મા गतोऽस्तमर्को – આ બને શબ્દપ્રયોગો વચ્ચેનુ સામ્ય તેમણે દર્શાવ્યુ છે, તે સામ્ય પણ આકસ્મિક હોવાનો સભવ વધારે લાગે છે

ભ મ ના શ્લો ૧૧૮ માના 'दूर्वाकाण्डमिव श्यामा અને કા અ ના શ્લો ૨ ૩૧ માના 'दूर्वाकाण्डमिव श्यामम्' – આ બને શબ્દપ્રયોગો વચ્ચેનુ સામ્ય પણ વિચારણા માગી લે તેવુ છે શ્રી દીવેકર તો માને છે કે ભામહે આપેલા ઉપમાના આ દૃષ્ટાત પરથી જ ભટ્ટિને ઉપરોક્ત ઉપમા સૂઝી હશે, પણ તેમણે પોતે જણાવ્યુ કે તેમ વા રા મા શ્લો ૨ ૬૭ ૮મા સીતા માટે 'श्यामा पद्मदलेक्षणा' એ વિશેષણ પ્રયોજાયુ છે, તો, તે પરથી ભટ્ટિને આ ઉપમા સૂઝી હોવાનો વધારે સભવ છે વળી, ભટ્ટિએ આ શબ્દ સામુદ્રિક શાસ્ત્રના પારિભાષિક અર્થમા પ્રયોજ્યો છે જેની અન્યત્ર ચર્ચા થઈ છે ઊલટુ વધારે શક્ય એ છે કે ભટ્ટિની આ ઉપમાને જોઈને, ભામહને તેને ઉપમાના દૃષ્ટાત તરીકે આપવાનુ મન થયુ હોય અને તેમણે લિંગદોષ સુધારીને 'दूर्वाकाण्डमिव श्यामम्' આપ્યુ હોય ડૉ દીવેકર બીજી એક દલીલ એ કરે છે કે ભામહે નીચેના શ્લોક (૬ ૬૨) ના પૂર્વાર્ધમા,

शाऽऽतुरीयमतमेतदनुक्रमेण
को वक्ष्यतीति विरतोऽहमता विचारात् ।

આ પ્રમાણે જે વિધાન કર્યું છે કે 'પાણિનિના આ મતને ક્રમથી કોણ કહી શકે છે? તે વિધાન જ દર્શાવે છે કે ભામહે આ લખ્યું, ત્યારે ભટ્ટિકાવ્ય જેવી રચનાઓ અસ્તિત્વમાં નહી હોય, અને કદાચ ભટ્ટિએ આના ઉપરથી પ્રેરણા લઈ આ ગ્રન્થ રચ્યું હોય એમની આ દલીલ ખાસ પ્રતીતિકર લાગતી નથી. ડૉ દીવેકરે પોતે જ દર્શાવ્યું છે તેમ ભામહે 'કાવ્યાલંકાર'ના છઠ્ઠા પરિચ્છેદના શ્લો ૬૨ પર્યંતના, ૩૨-૩૮, ૬૨ તેમ જ ૪૮-૫૯ શ્લોકોમાં પાણિનિના અમુક સૂત્રો અષ્ટાધ્યાયીના ક્રમમાં દર્શાવ્યા છે, જેમકે ૩૫મા શ્લોકમાં ૨ ૨ ૧૫ સૂત્ર, ૩૬મા શ્લોકમાં ૨ ૨ ૧૬ સૂત્ર, ૩૮મા શ્લોકમાં ૨ ૪ ૧૭-૨૩ સૂત્રો, ૬૨મા શ્લોકમાં ૩ ૨ ૦૭ સૂત્ર અને ૪૮મા શ્લોકમાં ૧ ૧ ૧૩૪ - ૧૩ વગેરે સૂત્રો દર્શાવ્યા છે ૭

આ પરથી ભામહનો કહેવાનો ભાવાર્થ કદાચ એવો પણ હોય કે અષ્ટાધ્યાયીના થોડા સૂત્રો મેં અહીં અનુક્રમે દર્શાવ્યા છે, પણ આખી અષ્ટાધ્યાયી કોણ દર્શાવી શકે અને કેવી રીતે દર્શાવાય? આમાંથી કંઈ એવો અર્થ નથી નીકળતો કે જેને આધારે ચોક્કસપણે એમ કહેવાય કે આ શ્લોક પરથી ભટ્ટિને વ્યાકરણને ઉદાહૃત કરતું કાવ્ય લખવાની પ્રેરણા થઈ હોય

ભટ્ટિ અને ભામહ બન્નેના અલંકાર નિરૂપણ વચ્ચેના સામ્ય બાબતનો વિગતે વિચાર અન્યત્ર થયો છે, અહીં આ સંદર્ભમાં, તેનો માત્ર સાર આપવો ઠીક લાગે છે આ બન્નેએ જે અલંકારો નિરૂપ્યા છે તેમાં અલંકારોના નામ, ક્રમ અને તેમના પેટાપ્રકારો પણ મોટેભાગે મળતા આવે છે આ બન્ને અલંકાર શાસ્ત્રીઓમાં ખાસ કરીને રૂપકના પેટાપ્રકારો જુદા પડે છે તે ઉપરાત ભટ્ટિએ આપેલા હેતુ અને નિપુણ અલંકાર ભામહે આપ્યા નથી, જ્યારે ભામહે દર્શાવેલ અપ્રસ્તુતપ્રશંસા ભટ્ટિએ આપેલ નથી આ મહત્ત્વના તફાવતને બાદ કરતા અને બન્ને વચ્ચેનું સામ્ય જોતા ભામહ પર ભટ્ટિના અલંકાર નિરૂપણની અસર નથી એમ કહી શકાય. ચાટોખી માને છે કે આ બાબતમાં ભામહ લગભગ ભટ્ટિને અનુસરે છે એમ કહી શકાય જ્યારે નન્દકુરેના મત પ્રમાણે ભટ્ટિએ અલંકારો નિરૂપવા માટે જે ગ્રંથનો આધાર લીધો છે તેને મળતા કોઈ ગ્રંથ ઉપરથી જ ભામહે પણ અલંકારનું નિરૂપણ કર્યું છે એમાં કોઈ શંકા નથી ૮ આ ઉપરાત ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરેલા માધુર્યગુણ (સર્ગ ૧૦) અને ભાવિકત્વ (સર્ગ ૧૨) ની

વિભાવનાને જયમંગલ, ભામહે 'કા.અ.' માં આપેલી તે બ નેની વ્યાખ્યાઓ આપીને સ્પષ્ટ કરવા મથે છે, તે બાબત પણ બંને વચ્ચેના એક વધુ મુદ્દા અંગેના સામ્યને દર્શાવે છે.

આમ, આ બને આલંકારિકો વચ્ચે ઘણી બાબતોમાં સામ્ય જણાય છે. આમાંની કેટલીક બાબતોમાં એવું સામ્ય છે કે જે આકસ્મિક હોય અથવા તો નજીકના સમકાલીન હોવાને લીધે આવ્યું હોય, જ્યારે બીજી કેટલીક બાબતોમાં જે સામ્ય જણાય છે તેને આધારે, તેમજ સમય વિશેના બાહ્ય પુરાવાઓને આધારે એવું અનુમાન કરી શકાય કે ભટ્ટિ ભામહ પહેલા થઈ ગયા લાગે છે.

પાદટીપો

૧. J. H. yacobi, 'Bhāmaha and Dharmakīrti,' *ZDMG*, Lxiv, 1922, pp. 210 ff, Gujarati Translation by Narsimh Patel, *Purātattva* (vol. I), pp. 81 ff

૨. S. K. De, *The History of Sanskrit Poetics*, pp. 50–56

૩. A. B. Keith, *The History of Sanskrit Literature*, p. 116

૪. P.V. kane, *The History of Sanskrit Poetics*, pp. 70–75

૫. *Ibid*, p. 116

૬. H. R. Divekar, 'Bhāmaha, Bhaṭṭi and Dharmakīrti, *JRAS* (London), oct. 1929, pp. 829–841

૭. *Ibid* ૮. S. K. De, *op. cit.*, pp. 50–56

પરિશિષ્ટ ૨

પૂર્વકાલીન અને સમકાલીન મહાકાવ્યો સાથે સામ્ય

ભટ્ટિકાવ્ય રચાયું, તેના ઘણા સમય પહેલાંથી સંસ્કૃત સાહિત્યમાં મહાકાવ્યો રચાવાનાં શરૂ થઈ ગયાં હતાં. હાલ ઉપલબ્ધ મહાકાવ્યોમાં ભટ્ટિ પહેલાં રચાયેલાં કાવ્યોમાં, અશ્વઘોષનાં (પહેલી સદી) બે કાવ્યો 'બુદ્ધચરિત' તેમજ 'સૌન્દરનન્દ' તેમજ કાલિદાસનાં (ચોથી સદી) બે મહાકાવ્યો 'રઘુવંશ' અને 'કુમારસંભવ' અને પ્રવરસેનના (આ. પાંચમી કે છઠ્ઠી સદી) પ્રાકૃત મહાકાવ્ય 'સેતુબન્ધ'ને ગણાવી શકાય, જ્યારે કુમારદાસનું (આ. સાતમી સદી) 'જાનકીહરણ' અને ભારવિનું (છઠ્ઠી સદી) 'કિરાતાર્જુનીય' કાવ્ય ભટ્ટિની નજદીકમાં રચાયાં હોવાનો સંભવ છે.

ભટ્ટિએ પોતાના કાવ્યમાં વ્યાકરણ તથા કાવ્યશાસ્ત્રના અમુક વિષયોને ઉદાહૃત કરવાનો ઉદ્દેશ રાખ્યો હોવાથી, તે આ બધાં મહાકાવ્યો કરતાં અમુક રીતે જુદું પડે છે, એ હકીકત છે, છતાં ભટ્ટિકાવ્યનું આ કાવ્યો સાથે નાની મોટી બાબતોમાં જે સામ્ય જોવામાં આવે છે કે મહાકવિએ પોતાની પાસે ઉપલબ્ધ એવાં મોટાભાગનાં મહાકાવ્યોનો ઊંડો અભ્યાસ કર્યો છે, તેમાં કોઈ શંકા નથી.

અશ્વઘોષનાં મહાકાવ્યોની સ્પષ્ટ અસર ભટ્ટિકાવ્ય પર દર્શાવવી મુશ્કેલ છે અને કદાચ એવું પણ શક્ય છે કે વલભીના આ બ્રાહ્મણકવિના વાંચવામાં બૌદ્ધધર્મી અશ્વઘોષનાં મહાકાવ્યો ન આવ્યાં હોય. ભટ્ટિકાવ્ય પર કાલિદાસની કાવ્યકૃતિઓની તથા એમની કાવ્યશૈલીની આછી અસર દેખાય છે પણ એમના 'વિક્રમોર્વશીય' નાટકના એક શ્લોક સાથે ભટ્ટિકાવ્યનો શ્લોક ૧૨.૪૦ ઘણો મળતો આવે છે, તે બાબત તરફ ડૉ. આનંદશંકર ધ્રુવે ધ્યાન ખેંચ્યું છે:[1]

> तप्तेन तप्तमयसा घटनाय योग्यम् । (વિક્રમોર્વશીય, ૨.૧૬)
> तप्तस्य तप्तेन यथाऽयसो नः ।
> सन्धिः परेणाऽस्तु विमुञ्च सीताम् ॥ (ભટ્ટિ. ૧૨.૪૦)

આને મળતી પંક્તિ 'કી.અ.' (૭.૩.૯) અને 'કા.ની.' (૯.૭૬) માં પણ મળે છે.

કુમારદાસના 'જા.હ.'ના[2] ૧૬મા સર્ગમાં રાજરાણીઓના પ્રેમક્રીડાનું વર્ણન મળે છે, જ્યારે ભટ્ટિકાવ્યના ૧૧મા સર્ગમાં પણ આવું વર્ણન મળે છે. વિપ્રલંભ

સામ્ય સિવાય બીજું કોઈ સામ્ય આ વર્ણનો વચ્ચે જણાતું નથી જ્યારે નીચેના સ્થળોએ આ બને કાવ્યોમાં શાબ્દિક સામ્ય જણાય છે. શૂર્પણખાની કામુકતાનું વર્ણન કરતા કાલિદાસે 'રઘુવંશ'મા (૧૨.૩૪), કુમારદાસે 'જાનકીહરણ'માં (૧૦.૭૨) અને ભટ્ટિએ ભટ્ટિકાવ્યમા (૪.૩૦), શૂર્પણખા માટે 'वृषस्यन्ती' એ વિશેષણ, પ્રયોજ્યું છે તે જ પ્રમાણે 'જાહ'ના શ્લો. ૧૧૪મા स षड्द्विपः पूर्वमसौ विजिग्ये છે, ભટ્ટિકાવ્ય (૧.૨) મા व्यजेष्ट षड्वर्गम् છે, અને 'કિ.અ.' (૧.૯) મા कृतारिषड्वर्गजयेन મળે છે.[3]

'मस्करी' શબ્દ વિશે ડૉ. બાશમે એમના આજીવક સંપ્રદાયો પરના અંગ્રેજી પુસ્તકમા વિગતે ચર્ચા કરતા નોંધ્યું છે કે સીતાનું અપહરણ કરવા આવેલા રાવણને જાહના કર્તા કુમારદાસ 'मस्करिण (૧૦.૭૧) કહે છે અને ભટ્ટિ 'धारयन् मस्करिव्रतम्' કહીને એક સરખી રીતે વર્ણવે છે.[4]

ભારવિના કિ અ' (સર્ગ ૧-૨) અને ભટ્ટિકાવ્ય (સર્ગ ૧૨), બંનેમા રાજનીતિના સિદ્ધાંતોની ચર્ચા થયેલી છે તે ઉપરાંત ભારવિના 'કિ અ' (સર્ગ ૪) મા અને ભટ્ટિકાવ્ય (સર્ગ ૨) મા મળતા શરદવર્ણનમાં અમુક શ્લોકોમાં વધારે સામ્ય લાગે છે જેમકે,

दिग्व्यापिनीर्लोचनलोभनीयामृजान्वयाः स्नेहमिव स्रवन्तीः ।
ऋज्वायता सस्यविशेषपङ्क्तीस्तुतोष पश्यन्वितृणान्तरालाः ॥

અને (ભ કા. ૨.૧૩)

तुतोष पश्यन्कलमस्य सोऽधिकं सवारिजे वारिणि रामणीयकम् ।
सुदुर्लभे नार्हति कोऽभिनन्दितुं प्रकर्षलक्ष्मीमनुरूपसंगमे ॥ (કિ અ ૪.૪)
स मन्थरावल्गितपीवरस्तनीः परिश्रमक्लान्तविलोचनोत्पलाः ।
निरीक्षितुं नोपरराम वल्लवीरभिप्रनृत्ता इव वारयोषितः ॥ કિ.અ (૪.૧૭)
विवृत्तपार्श्वं रुचिराङ्गहारं समुद्वहच्चारुनितम्बरम्यम् ।
आमन्द्रमन्थध्वनिदत्ततालं गोपाङ्गनानृत्यमनन्दयत्तम् ॥ (ભ કા. ૨.૧૬)

પ્રવરસેન (ઈ.સની પાંચમી સદી) નામના મહાકવિએ રચેલા 'સેતુબન્ધ[5]' નામના પ્રાકૃત મહાકાવ્ય, જેનું બીજું નામ 'રાવણવધ' છે, તેની ભટ્ટિકાવ્ય પર પડેલી અસર શીર્ષક 'રાવણવધ'થી માંડીને બીજી ઘણી બાબતોમા જણાય છે.

'સેતુબન્ધ'ના સંપાદક શ્રી ગેન્ડીફીએ દર્શાવ્યું છે કે 'સેબ.'ના ૭થી આઠ સર્ગોની સ્પષ્ટ અસર 'ભકા'ના તેરમા સર્ગ ઉપર છે. આનો ટૂંક નિર્દેશ અગાઉ તેરમા સર્ગ વિશેના પ્રકરણમા થયો હોવા છતાં, અહીં તે બંને વચ્ચેનું સામ્ય

સહેજ વિગતવાર દર્શાવવાનુ હોઈ પુનરુક્તિ કરી છે શ્રી હેન્ડીકીએ દર્શાવેના,[૬] સેતુબન્ધ પ્રસગે રામને મનાવવા આવેલા સમુદ્રના વર્ણન અને તેની ઉક્તિઓમા, બને ગ્રન્થોમા જણાતા સામ્યને, અહી નીચેના શ્લોકો દ્વારા સ્પષ્ટ કરવામા આવ્યુ છે બનેમા સમુદ્રને ગગાનુ અવલબન લઈને આવતા જણાવ્યા છે, જેમ

रुहिरारुणरोमञ्च खलन्तगङ्गावलम्बिअ वामभुअम् । (સેબ ૬ ૫)

અને गङ्गावलम्बिवाहराम वहन्तोरुहरिनतमालच्छायम ॥ (ભ મ ,૧૩ ૮)

તે જ પ્રમાણે સમુદ્ર કહે છે કે તમે મને (સમુદ્રને) શોષી નાખશો તો તેને પર કરવાનુ વધારે મુશ્કેલ થશે જેમકે,

अपरिट्ठिअमूलअं जत्तो गम्मइ तहि दनन्तमहिअलम ।
ण हु सलिलणिब्भर चिअ सविए वि मगम्मि दुग्गम पाआलम् ॥
(સે મ ૬ ૧)

असुरमहरिस चार जलमूल वहलपङ्कखड्डाऽयावम् ।
भण वि जलपरिहीण सुगम निमिवखुवारिवारणभीमम् ॥
(ભ મ , ૧૩ ૧૧)

નીચેના શ્લોકમા સમુદ્ર રામને યાદ દેવડાવે છે કે સમુદ્ર એ તો તમનુ થાક ઉતારવા માટેનુ વિશ્રામસ્થાન છે, તેથી તેને રક્ષવુ ઘટે

एअ तुह एआरिससुरवज्जसहस्समेअसीसाममहम ।
जअपलनाणजागा परिरक्खसु पञ्अरविगअ जलणिवहम ॥
(સેબ ૧ ૧)

आयासमम्भवाण । मइर सहारहिमहरगमच्छायम् ।
वाण वारिसमूह ममन्द पुराणवाल्दहाऽवासम् ॥ (ભ મ ૧ ૧૦)

આ બને કાવ્યોના તેમણે દર્શાવેલા આ સામ્ય ઉપરાત, ભ મ ના ૧૩મા સર્ગમા આવતા સેતુબન્ધ બધતી વખતના કપિસૈન્યના ઉત્સાહને ૮૦ના સર્ગમા ... સેતુબન્ધ બધની વખતના કપિસૈન્યના ઉત્સાહને ... ના શ્લો ૧૩૨૦ પર સેબના શ્લો ૮ ૭૧ની અસર સ્પષ્ટ જણાય છે

[illegible] सेउवन्धा विन्दइ धराहराणा मन्दिन्निं ।
[illegible] रमइ [illegible] ॥ (સે બ ૮ ૭૧)
मनद्रिव [illegible] गामा गुम्मइ [illegible] ।
[illegible] सुरा [illegible] जगा नो उहुण [illegible] ॥
(ભ મ ૧૩ ૨૦)

આ ઉપરાંત, 'સે.બ.' કાવ્યમાં ૮મા સર્ગમાં સેતુબન્ધનો વૃત્તાંત પૂરો થયા પછી, જેમ સુવેલ પર્વતનું વર્ણન છે, તેમ ભ.કા.ના તેરમા સર્ગમાં પણ સેતુબન્ધના વર્ણન (શ્લો.૧–૩૦) પછી સુવેલ પર્વતનું વર્ણન મળે છે. મૂળ વા.રા.માં આ વર્ણન નથી, તેથી પ્રવરસેનના કાવ્યમાંથી આ બાબતની પ્રેરણા મળી હોય તે સંભવિત છે.

પ્રવરસેનના મહાકાવ્યનું શીર્ષક 'સેતુબન્ધ' છે, તો સેતુબન્ધના પ્રસંગને વર્ણવતા ભ.કા.ના ૧૩મા સર્ગનું શીર્ષક 'સેતુબન્ધન' છે, એટલું જ નહીં, પણ તેમાં જ સંસ્કૃત સાથે પ્રાકૃત સમાવવાના પ્રયત્ન રૂપે ભાષાસમાવેશ નિરૂપાયો છે. 'સે.બ.'માં પ્રયોજાયેલા આર્યાગીતિ છંદમાં આ સર્ગ રચાયો છે, તે પણ ભટ્ટિ પરની 'સે.બ.'ની અસર દર્શાવે છે.

વળી, મૂળ વા.રા.માં નથી, તેવું લંકાના નરનારીઓની પ્રણયક્રીડાનું વર્ણન ભ.કા.માં આપવાની પ્રેરણા પણ તેમને 'સે.બ.'ના દસમા આશ્વાસકમાં મળતા રાક્ષસીઓની પ્રેમક્રીડાના વર્ણન પરથી મળી લાગે છે જેની ચર્ચા અન્યત્ર પણ થઈ છે. આ બાબત તરફ કોઈનું ધ્યાન કેમ નથી ગયું, તેની નવાઈ લાગે છે.

ડૉ. બલદેવ ઉપાધ્યાયે તેમના હિંદીમાં લખેલા 'સંસ્કૃત સાહિત્યના ઇતિહાસ'માં નોંધ્યું છે કે માઘરચિત 'શિ.વ.'ના સૂર્યોદય વગેરેના વર્ણન પર ભટ્ટિના પદ્યોની છાયા દેખાય છે.[૭] તેમના આ વિધાનને, ભ.કા.ના શ્લો. ૧૧.૨૦ અને 'શિ.વ.'ના શ્લો. ૧૧.૪૪ વચ્ચેના સામ્યથી સમર્થન મળી રહે છે :

दुरुत्तरे पङ्क इवान्धकारे मग्नं जगत्सन्ततरश्मिरज्जुः ।
प्रनष्टमूर्तिप्रविभागमुद्यन् प्रत्युज्जहारेव ततो विवस्वान् ॥

(ભટ્ટિકાવ્ય, ૧૧.૨૦)

विततपृथुवरत्रातुल्यरूपैर्मयूखैः कलश इव गरीयान्दिग्भिराकृष्यमाणः ।
कृतचपलविहंगालापकोलाहलाभिर्जलनिधिजलमध्यादेष उत्तार्यतेऽर्कः ॥

(શિશુપાલવધ, ૧૧.૪૪)

આ ઉપરાંત ભટ્ટિકાવ્યના બારમા સર્ગમાં મળતા રાજનીતિના સિદ્ધાંતો સાથે 'શિ.વ.'ના બીજા સર્ગમાં મળતા રાજનીતિના સિદ્ધાંતો સરખાવી શકાય, તે જ રીતે ભટ્ટિકાવ્યના અગિયારમા સર્ગની જેમ, 'શિ.વ.'ના અગિયારમા સર્ગમાં પણ પ્રભાતવર્ણન[૯] પછી પ્રણયીઓની પ્રેમક્રીડા વર્ણવાઈ છે. આમ, ભટ્ટિકાવ્ય પછી નજીકમાં રચાયેલા 'શિશુપાલવધ' અને ભટ્ટિકાવ્ય વચ્ચે કેટલીક બાબતોમાં સામ્ય જણાય છે.

પાદટીપો

૧. આ.બા. ધ્રુવ, 'દિગ્દર્શન', પૃ. ૧૧-૧૨
૨. जानकीहरण, सर्ग १६ ३. कि.अ., १.९
४. A. L. Basham, *The History and the Doctrines* of the Ājivakas, pp 99–100
૫. सेतुबन्ध, दील्ही, १९६२
૬. K. K. Handiqui, *Introduction, Pravarasenas' Setubandha* p. 35
૭ बलदेव उपाध्याय, संस्कृत साहित्यका इतिहास, पृ. २२८
૮. शिशुपालवध, सर्ग २ ९. एजन, सर्ग ११, ११-४५

પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ

મહાકવિ ભટ્ટિએ રચેલા ભટ્ટિકાવ્યમાંથી પ્રેરણા લઈને, ભારતના ઘણા કવિઓએ એ પ્રકારના શાસ્ત્રકાવ્યો રચ્યા, પણ ભારતના સીમાડા બહાર ઠેઠ જાવાના યેાગીશ્વર નામના એક કવિએ પણ ભટ્ટિકાવ્યને અનુસરીને, 'પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ' નામનુ મહાકાવ્ય રચ્યુ છે આ યેાગીશ્વર કવિનેા સમય ઈસ ની અગિયારમી સદીનેા અંતભાગ માનવામા આવે છે. ડૉ સી. હુયકાસે આ રામાયણનેા પરિચય આપતુ 'The old-Javanese Rāmāyana kakawin' નામનુ પુસ્તક લખ્યુ છે[1] તે પુસ્તકને આધારે અહી 'પ્રાચીન-જાવાઈ રામાયણ'નેા ટૂ ક પરિચય આપવાનેા તથા તેના પરની ભટ્ટિકાવ્યની અસર દર્શાવવાનેા પ્રયત્ન કર્યો છે.

પ્રા જા રા મા કુલ ૨૬ સર્ગો છે, એટલે ભટ્ટિકાવ્ય કરતા ચાર સર્ગ જ વધારે થયા તેના સર્ગો ભટ્ટિકાવ્ય કરતા વધારે લાંબા છે, તેથી ભટ્ટિકાવ્ય કરતા ૧૧૫૭ જેટના શ્લોક વધારે છે પ્રા જા રા. કુલ ૨૭૮૩ શ્લોકપ્રમાણ છે તેના ૨૬ સર્ગમા નીચે પ્રમાણે શ્લોક સખ્યા છે.

સર્ગ	શ્લોકસખ્યા	સર્ગ	શ્લોકસખ્યા
૧	૬૨	૧૪	૭૦
૨	૭૮	૧૫	૬૯
૩	૮૬	૧૬	૬૭
૪	૭૬	૧૭	૧૩૮
૫	૮૯	૧૮	૫૨
૬	૨૦૩	૧૯	૧૩૧
૭	૧૧૩	૨૦	૮૦
૮	૨૧૫	૨૧	૨૪૮
૯	૯૩	૨૨	૮૮
૧૦	૭૨	૨૩	૮૫
૧૧	૯૬	૨૪	૨૬૦
૧૨	૬૫	૨૫	૧૧૭
૧૩	૯૭	૨૬	૫૨
			૨૭૮૩

પ્રાજારામા નાનામા નાનો સર્ગ(૧૯) ૪૭ શ્લોકોનો છે, જ્યારે લાબામા લાબો સર્ગ(૨૯) ૨ ૦ શ્લોકોનો છે તેમા સર્ગ દીઠ સરેરાશ શ્લોકપ્રમાણ ૧૦૪ શ્લોકોનુ છે

ભટ્ટિકાવ્યની જેમ આ મહાકાવ્ય પણ રામના જન્મથી માડીને, રામે કરેલા રાવણના વધ પછી તેમના અયોધ્યામા થયેલા અભિષેક સુધીની રામાયણકથાને આવરે છે આમ, બને કાવ્યો વારા ની યુદ્ધકાડ સુધીની કથાને જ આવરે છે યુદ્ધકાડની કથા ભટ્ટિકાવ્યની જેમ આ કાવ્યમા પણ આખા કાવ્યનો લગભગ ચોથો ભાગ રોકે છે આ મહાકાવ્ય વારા કરતા ભટ્ટિકાવ્યને વધારે અનુસરે છે, એ બાબત વારા સાથે તેમજ ભટ્ટિકાવ્યસાથે આ કાવ્યના કથાનકની તુલના કરતા સ્પષ્ટ થાય છે ભટ્ટિકાવ્યની જેમ જ, પ્રાજારા નીચેની મહત્ત્વની બાબતોમા વારા થી જુદુ પડે છે

(૧) પ્રાજારા (૧ ૭)મા દશરથ શિવના ભક્ત છે

(૨) પ્રાજારા (૧ ૩૧)મા દશરથે કરેલા પુત્રેષ્ટિયજ્ઞમા રાણીઓને હુતોચ્છિષ્ટ જ આપવામા આવે છે

(૩) પ્રાજારા (૨ ૨૨)મા વિશ્વામિત્ર, રામ અને લક્ષ્મણને 'જયા' અને 'વિજયા' નામની વિદ્યાઓ આપે છે

(૪) ભટ્ટિકાવ્યની જેમ જ પ્રાજારા, (૨ ૩)મા માત્ર રામના લગ્નની જ વાત છે

(૫) પ્રાજારા (૬ ૬૫)મા રામ સીતાના અપહરણ પછી જટાયુને પહેલી વાર જ મળે છે

(૬) વારાની કથામા રહેલી સભોગ-શૃગારના વર્ણનની ખોટ પૂરવા યોગીશ્વરે પણ ભટ્ટિની જેમ પ્રાજારાના બારમા સર્ગમા રાક્ષસીઓની સભોગક્રીડાનુ વર્ણન આપ્યુ છે

(૭) વારાની અમુક વાચનાઓને અનુસરીને, ભટ્ટિ વિભીષણનો તેની માતા સાથેનો સવાદ આપે છે (૧૨ ૧-૫) તેમ યોગીશ્વર પણ તે સવાદ તેરમા સર્ગમા આપે છે

(૮) પ્રાજારા (સર્ગ ૧૯)મા પણ ભટ્ટિકાવ્યની જેમ લકામા યુદ્ધ અગેની મત્રણા કરવા એકઠી સભા યોજાઈ છે

આ મુદ્દાઓ ઉપરથી ખ્યાલ આવશે કે યોગીશ્વર ઘણી બાબતોમાં ભટ્ટિને અનુસરે છે. તેમણે ભટ્ટિકાવ્યના કેટલાક શ્લોકોનો સંક્ષેપ કર્યો છે, જેમકે સુગ્રીવે હનૂમાનને સીતાની શોધ કરવા મોકલ્યા છે, તે પ્રસંગને એમણે ટૂંકાવ્યો છે. પ્રા. જા.રા.ના કર્તા યોગીશ્વરે ભટ્ટિકાવ્યમાં નથી તેવી કેટલીક બાબતો આ કૃતિમાં ઉમેરી છે, તેમાંના નોંધપાત્ર ઉમેરા નીચે મુજબ છે :

(૧) પ્રા.જા.રા.ના સર્ગ બીજામાં તેમણે સીતાના જન્મ અને સ્વયંવરની વિગત આપી છે.

(૨) તેમણે સર્ગ ત્રીજામાં રામે ભરતને આપેલો નીતિશાસ્ત્રનો ઉપદેશ નિરૂપ્યો છે.

(૩) યોગીશ્વરે આઠમા સર્ગમાં લંકામાંના શિવમંદિરનું વર્ણન આપ્યું છે.

(૪) તેમણે અગિયારમા સર્ગમાં રામને સીતાનો પ્રેમપત્ર વાંચતા દર્શાવ્યા છે.

(૫) વા.રા.માં રાવણે શુકસારણને વાનર સેનાની તપાસ કરવા મોકલ્યા છે. તે બાબત ભલે ભટ્ટિએ નથી આપી, પણ અઢારમા સર્ગમાં યોગીશ્વરે વિગતે આપી છે.

(૬) ઈન્દ્રજીતની સાત પત્નીઓ પણ તેની સાથે યુદ્ધક્ષેત્ર પર લડતાં મૃત્યુ પામે છે, એવો નિર્દેશ પ્રા.જા.રા.માં મળે છે.

આમાંની કેટલીક બાબતો વા.રા.માં નથી, પણ પ્રા.જા.રા.માં યોગીશ્વરે પોતાની કલ્પનાથી આપી છે.

યોગીશ્વર પ્રા.જા.રા.માં છંદો પ્રયોજવાની બાબતમાં ભટ્ટિથી જરા જુદા પડે છે. ભટ્ટિએ ઘણાખરા સર્ગોમાં એક જ મુખ્ય છંદ (અનુષ્ટુપ) પ્રયોજ્યો છે અને માત્ર સર્ગને અંતે આવેલા બે ત્રણ શ્લોકોમાં છંદ બદલાય છે. જ્યારે યોગીશ્વરે મોટા ભાગના સર્ગોમાં, અંતભાગ સિવાય પણ, સર્ગમાં એક કરતાં વધારે છંદો પ્રયોજ્યા છે. તેમણે માત્ર ચાર સર્ગ (૧, ૨, ૩, ૫)માં અનુક્રમે આર્યા, વસંતતિલકા, પૃથ્વીતલ અને રજની નામનાં છંદો મુખ્ય છંદ તરીકે પ્રયોજ્યા છે, જેમાંનો માંડ એકાદ છંદ ભાગ્યે ભટ્ટિકાવ્યમાં પ્રયોજાયેલો જોવા મળે છે. તેમણે ૨૧મા સર્ગમાં ૧૮ છંદો પ્રયોજ્યા છે, જ્યારે ૨૫મા સર્ગમાં એથી પણ વધારે છંદોનું વૈવિધ્ય આપ્યું છે. તેમણે વંશસ્થ, વસંતતિલકા અને પૃથ્વી–એ ત્રણ છંદોને વધારે પ્રયોજ્યા છે. તેઓ સર્ગના છેલ્લા શ્લોકોમાં માલિની, નારાચ, શાર્દૂલવિક્રીડિત, મત્તમયૂર, દોધક અને સ્રગ્ધરા છંદને વધારે પ્રયોજે છે. તેમણે, ભટ્ટિએ પ્રયોજેલા ૨૬ છંદોમાંથી, આર્યાગીતિ, નન્દન, નર્દટક, ચિત્રચમત્કૃતિ અને ગાથાવૃત્ત એ પાંચ સિવાયના ૨૧ છંદો અને તે ઉપરાંતના બીજા ૬૦ છંદો એમ કુલ ૮૧ છંદ પ્રયોજ્યા છે.

ઘણીવાર છંદોના નામ પણ તે છંદ જેમા પ્રયોજાયા હોય તે શ્લોકોમા વણ્યા છે, તે તેમની ખાસિયત છે

ભટ્ટિકાવ્યની મહાકાવ્ય તરીકે જ પ્રા.જા.રા પર અસર પડી છે એવુ નથી ભટ્ટિએ દસમા સર્ગમા જે અલકારો ઉદાહૃત કર્યા છે, તેનુ પણ અનુકરણ યોગીશ્વરે કર્યુ છે શ્રી હુલ્કાસે એમના એક લેખમા ભટ્ટિકાવ્યના દસમા સર્ગના અલકારો સાથે, પ્રા જા રા માના અગિયારમા સર્ગના અલકારોની સરખામણી કરીને આ દર્શાવ્યુ છે [૨]

યોગીશ્વરે પ્રા જા રા ના અગિયારમા સર્ગમા, ૩૧ અલકારો ઉદાહૃત કર્યા છે ભટ્ટિએ દર્શાવેલા ૩૮ અલકારોમાથી, અનુપ્રાસ, યમક, અર્થાન્તરન્યાસ, સમાહિત પર્યાયોક્ત, ઉદાર, અપહ્નુતિ, વિશેષોક્તિ, ઉપમેયોપમા અને સસૃષ્ટિ—એ દસ યોગીશ્વરે આ સર્ગમા દર્શાવ્યા નથી, જ્યારે ભટ્ટિએ ન દર્શાવેલા, સ્વભાવોક્તિ સૂક્ષ્મ અને વક્રોક્તિ એ ત્રણ તેમણે દર્શાવ્યા છે અલકારનિરૂપણની બાબતમા બન્ને વચ્ચે એટલી હદે સામ્ય છે કે જેમ ભટ્ટિમા તેમના રસવત્ અને ઉર્જસ્વી અલકારને ઉદાહૃત કરતા શ્લોકોમા તે બન્ને અલકારના નામ આવે છે, તેમ પ્રા જા રા ના નિપુણ અલકારને ઉદાહૃત કરતા શ્લોકમા (૧૧ ૯૪)તેનુ નામ પણ આવે છે

નિપુણ નામનો જે અલકાર ભટ્ટિએ શ્લો ૧૦ ૭૪મા ઉદાહૃત કર્યો છે, તેને બીજા કોઈ આલકારિકે પ્રયોજ્યો નથી, છતા પ્રા જા રા મા તે ઉદાહૃત થયો છે, તે બાબત ખૂબ નોધપાત્ર છે તે પરથી ખ્યાલ આવે કે ઈ સ ની દસમી સદીમા તે અલકાર જાણીતો હશે

તેમના અલકારનિરૂપણમા બીજી નોધપાત્ર બાબત એ છે કે તેમણે ઉપમા રૂપક અને ઉત્પ્રેક્ષા ઉપરાત રસવત્ અલકાર ઘણીવાર દર્શાવ્યો છે, વાર્તા અલકાર પણ એક કરતા વધારે વાર (૧૧ ૫૩ ૧૧ ૭) આવ્યા છે અને આશી અલકાર સર્ગની વચ્ચે (૧૧ ૩૫) અને અતે (૧૧ ૮ ૧૧ ૧)-એમ બે વખત દર્શાવ્યો છે

અલકારોના પ્રકારનો વિચાર કરીએ તો, તેમણે અન્તદીપક દર્શાવ્યો છે, અને આક્ષેપના બે પ્રકાર દર્શાવ્યા લાગે છે જ્યારે ઉપમા, રૂપક અને નિદર્શનાના પ્રકારોનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ નથી યમકના દસેક પ્રકારો એ બે દસમા સિવાયના બીજા એક સર્ગમા દર્શાવ્યા છે પણ આ સર્ગમા એકેય યમક નથી

અલકારોના ક્રમની સરખામણી કરતા કહી શકાય કે અમુક સ્થળે ક્રમ પણ

મળતો આવે છે, જેમકે બંનેમાં આક્ષેપ, વ્યતિરેક, વિભાવના, સમાસોક્તિ એ અલંકારો સરખા ક્રમમાં છે. ફરી પાછા ઉત્પ્રેક્ષા, વાર્તા, પ્રેયઃ અને રસવત્ એ સરખા ક્રમમાં છે, તેમજ વ્યાજસ્તુતિ, ઉપમારૂપક તુલ્યયોગિતા, અને વિરોધ એ ચાર અલંકારો પણ સરખા ક્રમમાં છે. ભટ્ટિકાવ્યની જેમ આમાં પણ છેલ્લે ઉત્પ્રેક્ષાવયવ, આશીઃ ને નિપુણ આવે છે. પ્રા.જા.રા.માં વ્યાજસ્તુતિને બદલે નિન્દાસ્તુતિ શબ્દ અલંકારના નામ તરીકે મળે છે.

આમ, બંનેના અલંકારનિરૂપણની સરખામણી કરતાં, એ બાબત ચોક્કસ છે કે યોગીશ્વર પર ભટ્ટિએ ઉદાહૃત કરેલા અલંકારોની સ્પષ્ટ અસર છે. આ બાબતની વિગતવાર ચર્ચા તેમના પુસ્તક ઉપરાંત ડૉ. સી. હુયકાસે તેમના પ્રા.જા.રા.માંના અલંકારોની ચર્ચા કરતા એક લેખમાં કરી છે.

ભટ્ટિકાવ્યના વ્યાકરણનાં સૂત્રોને ઉદાહૃત કરતા જે કાંડ છે, તેમની કોઈ અસર પ્રા.જા.રા. પર ન જણાય, તે સ્વાભાવિક છે, કારણ તેની ભાષા સાવ જ જુદી છે, તેથી માત્ર અલંકારશાસ્ત્ર જ ઉદાહૃત થયું છે.

ડૉ. હુયકાસે નોંધ્યું છે કે યોગીશ્વરના પ્રા.જા.રા.ના. પ્રથમ ૧૯ સર્ગો પર ભટ્ટિકાવ્યના પ્રથમ ૧૪ સર્ગોની અસર છે. ભટ્ટિકાવ્યના ૧૪૧। સર્ગ પછીના વસ્તુની યોગીશ્વર પર ખાસ અસર દેખાતી નથી.

પ્રા.જા.રા. પર ભટ્ટિકાવ્યની અસરનો અભ્યાસ કરતાં, આપણને ગૌરવ થાય છે કે એક ભારતીય મહાકવિનાં અવનવા પ્રકારનાં આ મહાકાવ્યનો પ્રભાવ છેક જાવા જેટલા દૂરના દેશાવરમાં વર્તાયો હતો અને ત્યાં દસમી સદીના એક કવિએ તેનું ત્યાંની પ્રાચીન-જાવાઈ ભાષામાં રૂપાંતર કર્યું. ભારતનો આ કવિ ગુજરાતમાં થયો, એ ગુજરાત માટે પણ ગૌરવાસ્પદ ગણાય.

પાદટીપ

૧. C. Hooykaas, *The Old-Javanese Rāmāyaṇa Kakawin*, Verdandelingen, S. Gavenhage, Martinus Nijhoff, 1955
૨. C. Hooykaas, Stylistic Figures in Old Javanese Rāmāyaṇa, *Journal of Oriental Institute*,, Vol. vii, pp. 135 ff

પરિશિષ્ટ ૪
છંદોની સૂચિ

૧. अनुष्टुप् : ૪. ૧–૪૩; ૫. ૧–૧૦૭; ૬. ૧–૧૪૨; ૭. ૧–૧૦૭; ૮. ૧–૧૩૦; ૯. ૧–૧૩૬; ૧૦. ૭, ૧૦, ૨૦, ૨૧, ૨૨, ૩૮; ૧૪. ૨–૧૧૨; ૧૫. ૧–૧૨૨; ૧૬. ૧–૪૧; ૧૭. ૧–૧૨૧: ૧૮. ૧–૪૧; ૧૯. ૧–૨૯; ૨૦. ૧–૩૬; ૨૧. ૧–૨૦; ૨૨. ૧–૨૩, ૩૩, ૩૪. = ૧૨૦૭

૨. अश्वललित : ૮. ૧૩૧ = ૧

૩. आर्या : ૧૦. ૧૪, ૫૭ = ૨

૪. आर्यागीति : ૧૩. ૧–૨૫, ૨૯–૫૦ = ૪૭

૫. इन्द्रवज्रा : ૧. ૧૮, ૨૪; ૨. ૩૨, ૪૮; ૩. ૧૬, ૨૩, ૨૪, ૨૬, ૩૦, ૩૫, ૩૮, ૪૨; ૧૦. ૨૩, ૩૯; ૧૧. ૪, ૨૪, ૩૩, ૩૫, ૩૯, ૧૨. ૭, ૧૪, ૩૦, ૩૫, ૫૧, ૫૨, ૫૩, ૫૪, ૫૬, ૭૦, ૭૨. = ૩૦

૬. उपजाति : ૧. ૨–૧૭, ૧૯–૨૩, ૨૫; ૨. ૧–૫, ૭–૧૮, ૨૦–૨૩, ૨૫–૩૧, ૩૩–૩૭, ૩૯–૪૬, ૪૯–૫૮; ૩. ૧–૧૫, ૧૭–૨૨, ૨૫, ૨૭–૨૯, ૩૧–૩૪, ૩૬–૩૭, ૩૯–૪૧, ૪૩–૫૫; ૧૦. ૩૫–૩૬; ૧૧. ૧–૩, ૫–૨૩, ૨૫–૩૨, ૩૪, ૩૬, ૪૦–૪૫; ૧૨. ૧–૬, ૮–૧૩, ૧૫–૨૦, ૨૨–૨૬, ૨૮, ૨૯, ૩૧–૩૪, ૩૬–૫૦, ૫૫, ૫૭–૫૯, ૬૧, ૬૩–૬૯, ૭૧, ૭૩–૮૨, ૮૪, ૮૫; ૧૩. ૨૬, ૨૭, ૨૮, ૧૪. ૧, ૧૧૩; ૧૮. ૪૨; ૧૯. ૨૪, ૨૫ = ૨૩૩

૭. उपेन्द्रवज्रा : ૨. ૨૪, ૩૮; ૧૦. ૧૯; ૧૧. ૩૭, ૩૮; ૧૨. ૨૧, ૨૭, ૬૦, ૬૨, ૮૩ = ૧૦

૮. औपच्छन्दसिक : ૧૦. ૨૬, ૨૮, ૩૩, ૩૮, ૪૦, ૪૧, ૪૩, ૪૪; ૨૨. ૩૧ = ૯

૯. विन्नमदृति : ૧૨. ૩૫ = ૧

૧૦. तनुमध्या : ૧૦. ૧૨, ૧૬ = ૨

૧૧. तोटक : ૧૦. ૪, ૫, ૯ = ૩

૧૨. द्रुतविलंबित	: ૧૦. ૧, ૬, ૧૫, ૧૮; ૨૨. ૩૦	=	૫
૧૩. नन्दन	: ૧૧. ૩૭	=	૧
૧૪. नर्दटक	: ૭. ૧૦૮	=	૧
૧૫. पुष्पिताग्रा	: ૪. ૪૪, ૪૫; ૫. ૧૦૮; ૯. ૧૩૭; ૧૦. ૩૧–૩૨, ૪૫–૫૬, ૫૮–૭૩; ૨૨. ૩૨	=	૩૫
૧૬. पृथ्वी	: ૩.૧૦૮	=	૧
૧૭. प्रमिताक्षरा	: ૧૦. ૨, ૩, ૮, ૨૭	=	૪
૧૮. प्रहरणकलिका	: ૧૨. ૮૬, ૮૭	=	૨
૧૯. प्रहर्षिणी	: ૧૦. ૧૩, ૭૪, ૭૫; ૧૧. ૧૧૨; ૨૦. ૩૭; ૨૧. ૨૨, ૨૩; ૨૨. ૨૬. ૨૭	=	૯
૨૦. मन्दाक्रान्ता	: ૬. ૧૪૩; ૧૯. ૩૦	=	૨
૨૧. मालिनी	: ૧. ૨૬. ૨૭; ૨. ૫૫; ૩. ૫૬; ૧૦. ૧૭, ૩૦; ૧૧. ૪૬, ૪૯; ૧૫. ૧૨૩	=	૯
૨૨. रुचिरा	: ૧. ૧	=	૧
૨૩. वंशस्थ	: ૧૦. ૧૧; ૨.૬, ૧૯, ૪૭	=	૪
૨૪. शार्दूलविक्रीडित	: ૧૬. ૪૨; ૨૨. ૨૯	=	૨
૨૫. सुन्दरी	: ૧૦. ૨૪, ૨૫, ૨૯, ૪૨	=	૪
૨૬. स्रग्धरा	: ૧૨. ૨૮	=	૧
		કુલ	૧૬૨૬

પરિશિષ્ટ ૫

'પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયી'નાં ઉદાહૃત સૂત્રોની સૂચિ*

ભટ્ટિકાવ્યમાં પાણિનીય અષ્ટાધ્યાયીમાંના કયાં ને કેટલાં સૂત્રો ઉદાહૃત થયાં છે, તેની સૂચિ અહીં અષ્ટાધ્યાયીના અધ્યાય તથા પાદના ક્રમ અનુસાર આપવામાં આવી છે.

અ. પ્રકીર્ણકાંડમાં પ્રયોજાયેલાં સૂત્રોની સૂચિ

		સૂત્રો		કુલ
પ્રથમ અધ્યાય				
પ્રથમ પાદ	–	૫૯, ૭૪	=	૨
દ્વિતીય પાદ	–	૭, ૮, ૧૦, ૧૧, ૧૨, ૧૪, ૧૬, ૧૭, ૧૮, ૪૪, ૪૫, ૫૯, ૬૭	=	૧૩
તૃતીય પાદ	–	૧૬, ૧૭, ૧૯, ૨૨, ૨૩, ૨૮, ૨૯(૩), ૩૦, ૪૨, ૫૨, ૫૬, ૬૪, ૭૪, ૮૩, ૯૧(૨)	=	૧૫
ચતુર્થ પાદ	–	૨૮, ૩૭, ૪૩, ૪૬, ૪૮(૨), ૪૯, ૫૧, ૫૨(૪), ૫૩(૨), ૫૧, ૭૪, ૭૭, ૮૮, ૯૦	=	૧૪
			કુલ	૪૪
દ્વિતીય અધ્યાય				
પ્રથમ પાદ	–	૪, ૬, ૧૩, ૧૪, ૧૭, ૨૪, ૨૬, ૨૯, ૩૧, ૩૨(૩), ૩૬, ૪૦(૨), ૪૮(૨), ૫૫, ૫૬, ૫૭, ૬૦(૨), ૬૬, ૭૨	=	૯૧
દ્વિતીય પાદ	–	૧૦, ૧૧, ૧૪(૩), ૨૦(૨), ૨૨, ૩૧	=	૬
તૃતીય પાદ	–	૫(૩), ૭, ૧૨, ૧૬, ૧૭, ૨૧, ૩૪, ૩૬, ૪૩, ૪૪, ૫૬, ૫૯, ૬૯(૫), ૭૧(૨), ૯૫	=	૧૫

* આ યાદી, ભટ્ટિકાવ્યની જયમંગલા ટીકામાં આપેલાં સૂત્રોને આધારે તૈયાર કરવામાં આવી છે. સૂત્ર નંબરની બાજુ કૌંસમાં મૂકેલ આંકડો તે સૂત્ર જે પદ્યાંકોમાં કેટલી વાર

ચતુર્થ પાદ – ૬, ૧૨, ૧૫, ૨૨, ૨૩, ૨૬, ૩૪, ૪૪,
૪૫(૩), ૫૦(૨), ૫૪(૨), ૭૪, ૭૯(૨), ૮૩(૩),
૮૪(૧૫) = ૧૫

કુલ ૫૫

તૃતીય અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૮(૪), ૧૧(૨), ૧૭(૨), ૧૯(૨), ૧૮, ૨૦,
૨૧, ૨૨, ૨૩, ૨૪(૪), ૩૬(૨), ૩૭, ૩૯,
૪૦, ૪૫(૨), ૪૭, ૪૮, ૫૨(૨), ૫૩, ૫૫(૨),
૫૭(૩), ૬૬, ૬૯, ૭૦, ૯૪, ૯૭, ૧૦૬,
૧૧૪, ૧૨૦, ૧૨૪(૨), ૧૩૪, ૧૩૫, ૧૩૬,
૧૩૮(૪), ૧૪૪ = ૩૫

દ્વિતીય પાદ – ૪(૩), ૭, ૧૦, ૧૩, ૧૬(૨), ૧૭, ૨૦(૩),
૨૧(૨), ૨૩, ૨૬, ૩૬, ૩૭, ૩૮, ૩૯, ૪૪(૩),
૪૫, ૫૦, ૫૭, ૫૯(૨), ૬૧(૪), ૭૪,
૭૮(૨), ૭૮(૩), ૮૩(૨), ૮૯, ૯૧, ૯૪,
૯૬, ૧૦૧, ૧૦૨, ૧૦૩, ૧૦૮, ૧૦૯(૩),
૧૨૬(૨), ૧૨૯(૨), ૧૩૦, ૧૩૫, ૧૩૬(૨),
૧૩૯, ૧૪૦(૨), ૧૪૭, ૧૫૪, ૧૬૩(૨),
૧૬૪, ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૭૭, ૧૮૨ = ૪૮

તૃતીય પાદ – ૧૧, ૫૭(૨), ૫૮(૨), ૫૯, ૬૨(૨), ૬૪,
૬૬, ૬૮, ૭૩, ૭૬, ૭૭, ૮૮(૨), ૮૯(૩)
૯૪, ૯૮, ૯૯(૨), ૧૦૦, ૧૦૨(૬), ૧૦૩(૩),
૧૦૪, ૧૦૬(૩), ૧૦૭, ૧૧૩(૨), ૧૧૪, ૧૧૮,
૧૨૫, ૧૨૮, ૧૩૦, ૧૩૧(૩), ૧૩૨, ૧૪૩,
૧૫૮, ૧૬૯, ૧૭૫(૩), ૧૭૬(૨) = ૩૫

ચતુર્થ પાદ – ૧(૨), ૪(૩), ૨૧, ૨૨, ૨૫, ૨૯, ૪૦, ૪૩,
૪૫, ૪૬, ૪૯(૩), ૫૨, ૫૪, ૬૩, ૬૫(૩),
૮૬, ૧૦૯ = ૧૭

કુલ ૧૩૫

ચતુર્થ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૮, ૧૫(૨), ૩૦, ૩ , ૩૭, ૩૮, ૩૯, ૪૦, ૪૬, ૪૮, ૪૯(૨), ૫૮, ૬૫, ૬૬(૨), ૬૯, ૭૬, ૮૭, ૮૮, ૯૦, ૯૫(૨), ૧૧૦, ૧૧૫, ૧૧૯, ૧૨૦(૨), ૧૨૨, ૧૨૬(૨), ૧૩૭(૨), ૧૪૧, ૧૬૧, ૧૬૮, ૧૮૬	= ૩૧
દ્વિતીય પાદ	–	૨, ૧૫, ૨૦, ૩ , ૪૯, ૪૩(૨), ૪૭, ૪૮, ૮૭, ૯૦, ૧૦૩, ૧૦૪, ૧૧૪	= ૧૩
તૃતીય પાદ	–	૧૫, ૨૦, ૨૩(૨), ૪૦, ૫૪, ૬૩, ૬૪, ૧૩૮, ૧૪૩, ૧૫૪	= ૧૦
ચતુર્થ પાદ	–	૨૮, ૫૮, ૫૯(૨), ૯૮, ૧૦૫, ૧૧૬, ૧૬૪, ૧૭૧	= ૮
			કુલ ૬૨

પંચમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૫, ૮, ૯, ૪૪, ૭૯, ૮૭, ૯૯, ૧૦૯, ૧૧૫, ૧૨૦, ૧૨૩, ૧૨૭	= ૧૨
દ્વિતીય પાદ	–	૬, ૭, ૧૦, ૧૧(૨), ૧૬, ૧૭(૩), ૨૦, ૨૧, ૨૩, ૨૬, ૨૮, ૩૫, ૩૭(૨), ૭૪, ૭૮, ૮૫, ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૧૪, ૧૨૧(૨), ૧૨૫, ૧૨૬, ૧૩૦, ૧૩૮, ૧૩૯, ૧૪૦	= ૨૬
તૃતીય પાદ	–	૭, ૧૫, ૨૪, ૪૦, ૫૨, ૫૯, ૬૦, ૬૩, ૬૪, ૬૫, ૭૧, ૭૬, ૮૨	= ૧૩
ચતુર્થ પાદ	–	૭, ૧૧, ૧૫, ૨૬, ૩૮(૨), ૪૩, ૪૫, ૫૧(૪), ૫૨, ૫૪, ૬૩(૨), ૭૧, ૭૪(૨), ૭૭(૫), ૭૯, ૮૦, ૮૧, ૮૫, ૯૧(૨), ૧૦૩, ૧૦૫, ૧૦૭, ૧૦૮, ૧૧૩(૨), ૧૧૫, ૧૧૯, ૧૨૦, ૧૨૬, ૧૩૫, ૧૪૦, ૧૪૫(૨), ૧૫૧(૩), ૧૫૩, ૧૫૪	

ષષ્ઠ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૨(૨), ૭, ૧૧, ૨૬(૪), ૩૧, ૪૮, ૫૭, ૫૮(૨), ૮૬, ૮૯(૩), ૯૦(૨), ૯૩, ૯૬, ૧૩૭, ૧૫૪	= ૧૫
દ્વિતીય પાદ	–	૯૮	= ૧
તૃતીય પાદ	–	૫, ૧૪, ૧૮(૨), ૩૪, ૫૯, ૬૭(૨), ૬૮, ૬૯, ૮૧, ૧૦૮, ૧૦૭, ૧૧૧	= ૧૩
ચતુર્થ પાદ	–	૧૧, ૧૬(૩), ૧૯, ૨૧, ૩૨, ૩૫, ૩૮, ૪૮(૨), ૪૯(૨), ૫૫, ૬૨(૨), ૬૪, ૭૭, ૮૧, ૮૨, ૯૪, ૯૮(૪), ૧૦૧, ૧૦૪(૨), ૧૧૨, ૧૧૬, ૧૨૦(૨), ૧૨૫, ૧૩૩, ૧૫૬, ૧૫૭(૨), ૧૬૧, ૧૬૩, ૧૬૭, ૧૬૮(૨), ૧૭૪(૨)	= ૩૧
			કુલ ૬૦

સપ્તમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૨, ૫, ૬, ૩૪, ૫૧, ૫૮(૪), ૭૦(૨), ૭૧, ૭૮, ૭૯, ૧૦૦, ૧૦૨(૨)	= ૧૨
દ્વિતીય પાદ	–	૩(૩), ૪(૩), ૫, ૯(૩), ૨૩, ૨૫, ૨૮(૩), ૪૧, ૪૮, ૪૯(૩), ૫૦, ૫૨, ૫૪, ૬૭, ૭૩, ૭૬(૩), ૭૭, ૭૮(૨), ૮૭, ૯૮(૩), ૧૧૬	= ૨૧
તૃતીય પાદ	–	૨, ૧૯, ૩૨, ૩૩(૨), ૩૬, ૪૦, ૪૧, ૪૩, ૪૪, ૫૧(૨), ૫૪(૩), ૫૫, ૫૭(૨), ૭૭, ૭૮, ૮૮, ૮૯(૨), ૯૨, ૯૬	= ૧૯
ચતુર્થ પાદ	–	૧, ૧૧, ૧૪, ૩૦, ૩૨, ૩૩, ૩૪, ૪૨(૨), ૪૬, ૪૯(૪), ૫૦, ૫૫, ૫૮, ૬૦, ૬૧(૩), ૭૦(૪), ૭૧(૩), ૭૨, ૭૯(૨), ૮૫(૨), ૮૭, ૮૮, ૯૪, ૯૭(૨)	= ૨૪
			કુલ ૭૬

અષ્ટમ અધ્યાય

= ૪

પ્રથમ પાદ – ૪, ૫, ૧૮, ૨૧(૨)

દ્વિતીય પાદ – ૧૦, ૧૮, ૨૬(૨), ૨૭, ૨૮(૪), ૨૯, ૩૦(૨), ૩૧(૨), ૩૨(૩), ૩૬, ૪૦(૨), ૪૧(૨), ૪૨, ૪૩(૨), ૪૫(૨), ૫૬, ૬૨(૨), ૭૬ = ૧૮

તૃતીય પાદ – ૭, ૧૩, ૧૪, ૩૪, ૪૬, ૫૭, ૫૯(૨), ૮૯(૨), ૯૩ = ૯

ચતુર્થ પાદ – ૧૪(૩), ૧૫, ૧૭, ૧૯, ૫૩(૨), ૫૫(૨) = ૬

કુલ સૂત્ર સંખ્યા ૫૫૪

આ. અધિકારકાંડમાં ઉદાહૃત થયેલાં પ્રકીર્ણ સૂત્રોની સૂચિ

સૂત્રો કુલ

પ્રથમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – એકે નહીં = ૫

દ્વિતીય પાદ – ૨, ૯, ૧૨, ૧૭, ૧૯ = ૮

તૃતીય પાદ – ૧૭, ૨૦, ૨૯, ૬૨, ૭૨, ૭૫, ૮૪, ૯૩ = ૭

ચતુર્થ પાદ – ૧૨, ૩૬, ૪૩, ૪૬, ૪૯, ૫૨, ૬૭

કુલ ૨૦

દ્વિતીય અધ્યાય

= ૨

પ્રથમ પાદ – ૧૯, ૭૨ = ૨

દ્વિતીય પાદ – ૨૦, ૩૬

તૃતીય પાદ – ૯, ૧૦, ૧૧, ૧૪, ૧૫, ૩૪, ૪૪, ૫૨, ૬૮, ૬૯ = ૧૦

ચતુર્થ પાદ – ૬, ૩૭, ૪૩, ૪૫, ૭૭, ૭૯, ૮૧, ૮૨ = ૮

કુલ ૨૨

તૃતીય અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૧૩, ૩૫, ૩૬, ૪૮, ૫૫, ૫૬, ૭૯, ૮૨, ૯૨, ૯૭, ૯૮, ૧૧૦, ૧૩૪, ૧૩૬, ૧૪૬ = ૧૫

દ્વિતીય પાદ – ૩, ૮, ૧૬, ૨૧, ૪૬, ૪૮, ૫૬, ૫૯, ૬૦, ૬૧, ૬૮, ૬૯, ૭૮, ૭૯, ૮૩, ૮૫, ૧૦૧, ૧૨૯, ૧૬૭, ૧૬૮, ૧૭૫, ૧૮૪, ૧૮૮ = ૨૪

તૃતીય પાદ – ૧૦, ૫૬, ૫૭, ૯૨, ૧૦૦, ૧૦૩; ૧૨૬, ૧૧૧,
૧૧૩, ૧૧૪, ૧૨૮, ૧૩૧, ૧૩૨, ૧૬૯, ૧૭૪. = ૧૫
ચતુર્થ પાદ. – ૪, ૧૬, ૨૯, ૩૭, ૪૪, ૪૬, ૪૮, ૫૨, ૫૮,
૬૪, ૬૫, ૭૬, ૯૯ = ૧૩

કુલ ૭૭

ચતુર્થ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૧૫, ૪૮, ૧૩૪, ૧૪૧, ૧૪૨ = ૫
દ્વિતીય પાદ – ૪, ૧૩, ૭૦, ૧૦૪ = ૪
તૃતીય પાદ – ૨૩, ૧૫૪ = ૨
ચતુર્થ પાદ – ૩૦, ૮૯ = ૨

કુલ ૧૩

પંચમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૯, ૨૭, ૧૨૬ = ૩
દ્વિતીય પાદ – ૭, ૫૭, ૭૮, ૧૦૨, ૧૦૩ = ૫
તૃતીય પાદ – ૩, ૧૧, ૨૮, ૩૫, ૩૭, ૪૭, ૧૦૩ = ૭
ચતુર્થ પાદ – ૭, ૧૪, ૧૫, ૭૪, ૮૭, ૧૨૦ = ૬

કુલ ૨૧

ષષ્ઠ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૩, ૩૭, ૫૧, ૫૮, ૬૬, ૭૩, ૮૧, ૯૮,
૧૨૫, ૧૩૯, ૧૫૭ = ૧૧
દ્વિતીય પાદ – ૪૯ = ૧
તૃતીય પાદ – ૧૪, ૧૮, ૬૬, ૮૯, ૯૦, ૯૧, ૯૫, ૧૦૨,
૧૧૧, ૧૧૬ = ૧૦
ચતુર્થ પદ – ૧૫, ૧૬, ૨૩, ૩૪, ૩૭, ૪૮, ૫૫, ૬૪,
૬૬, ૮૦, ૮૨, ૮૩, ૮૯, ૯૮, ૧૧૦, ૧૧૧,
૧૧૨, ૧૧૯, ૧૩૭, ૧૩૮ = ૨૦

કુલ ૪૨

સપ્તમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૧, ૬, ૭, ૫૭,૫૮, ૬૬, ૬૭, ૬૮, ૭૧	= ૯
દ્વિતીય પાદ	–	૧, ૫, ૧૪, ૧૮, ૫૯, ૭૨, ૭૩, ૯૮	= ૮
તૃતીય પાદ	–	૩૫, ૪૦, ૫૪, ૫૫, ૫૭, ૭૧, ૭૮, ૯૨	= ૮
ચતુર્થ પાદ	–	૧૬, ૧૮, ૫૬, ૬૭, ૬૮, ૭૯, ૮૦, ૯૩	= ૮
			કુલ ૩૩

અષ્ટમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૨૨, ૭૧	= ૨
દ્વિતીય પાદ	–	૯, ૨૫, ૨૬, ૨૭, ૨૮, ૨૯, ૩૫, ૩૬, ૩૭, ૪૦, ૪૨, ૪૩, ૪૫, ૫૫, ૬૨, ૬૯	= ૧૬
તૃતીય પાદ	–	૭, ૪૦, ૬૦, ૬૩	= ૪
ચતુર્થ પાદ	–	૨, ૧૭, ૫૩, ૫૫, ૬૨	= ૫
			કુલ ૨૭

કુલ સૂત્રસંખ્યા ૨૪૫

ઈ. તિઙન્તકાંડમાં ઉદાહૃત થયેલાં સૂત્રોની સૂચિ

પ્રથમ અધ્યાય

		સૂત્ર	કુલ
પ્રથમ પાદ	–	૫૯	= ૧
દ્વિતીય પાદ	–	૭, ૧૩, ૧૭, ૧૮, ૫૯, ૭૫	= ૬
તૃતીય પાદ	–	૧૯(૨), ૩૦, ૨૨(૫), ૨૪, ૨૮(૨), ૨૯, ૩૧(૨), ૪૨(૨) ૪૬, ૫૭, ૬૦, ૬૧(૪), ૬૩, ૬૫(૨), ૬૬, ૬૮(૩), ૬૯, ૭૪, ૭૬, ૮૩, ૯૧(૪), ૯૨, ૯૩(૨)	= ૨૩
ચતુર્થ પાદ	–	૨૫, ૪૬ (૩), ૪૮, ૫૨(૨)	= ૪
			કુલ ૩૪

દ્વિતીય અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–		—
દ્વિતીય પાદ	–		—
તૃતીય પાદ	–	૩૨(૨), ૫૨(૨), ૬૯	= ૩

ચતુર્થ પાદ – ૬(૨), ૪૦, ૪૪, ૪૫, ૫૦, ૫૫, ૭૭(૬),
૭૮, ૭૯, ૧૨૦ = ૧૦

કુલ ૧૩

તૃતીય અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૯, ૧૫, ૧૯(૩), ૨૧, ૨૪, ૨૫(૨), ૨૭(૨)
૨૮, ૩૧, ૩૬, ૩૭, ૩૮, ૪૫(૩), ૪૬, ૪૭, ૪૮(૨),
૪૯(૨), ૫૨(૩), ૫૩(૪), ૫૪, ૫૫(૬), ૫૬,
૫૭(૭), ૫૮(૨), ૬૦, ૬૧(૫), ૬૩, ૬૬,
૬૯(૨), ૭૦(૨), ૭૪, ૭૮, ૮૨, ૮૩, ૯૦, ૧૭૪ = ૩૬

દ્વિતીય પાદ – ૩, ૪(૨), ૨૦, ૬૦, ૬૮(૩), ૮૩, ૧૦૦,
૧૦૮, ૧૧૨(૨), ૧૧૪, ૧૧૮(૨), ૧૧૯(૩),
૧૨૦, ૧૨૧(૨), ૧૩૧, ૧૫૯, ૧૭૭, ૧૮૮ = ૧૮

તૃતીય પાદ – ૫(૨), ૯, ૧૩, ૧૮(૩), ૩૧, ૫૬, ૫૭,
૧૧૩(૨), ૧૨૬, ૧૩૧, ૧૩૩, ૧૩૬, ૧૩૭,
૧૪૧, ૧૪૨, ૧૪૩(૪), ૧૪૪(૩), ૧૪૫(૫),
૧૪૬, ૧૪૭(૩), ૧૪૮, ૧૪૯, ૧૫૦(૨),
૧૫૨(૨), ૧૫૩, ૧૫૬(૨), ૧૫૭, ૧૬૪,
૧૬૯, ૧૭૧, ૧૭૩(૨), ૧૭૫, ૧૭૬(૨) = ૩૩

ચતુર્થ પાદ – ૧, ૩(૩), ૫(૨), ૨૨(૨), ૩૨(૨), ૩૩(૧),
૩૯, ૪૩, ૪૬, ૭૧(૨), ૮૩, ૮૪, ૯૯, ૧૦૦,
૧૦૯, ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૭૫, ૧૭૬ = ૧૯

કુલ ૧૦૬

ચતુર્થ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૮૫, ૯૫, ૧૪૪ = ૩
દ્વિતીય પાદ – ૩૬, ૧૧૦ = ૨
તૃતીય પાદ – ૧૭૬ = ૧
ચતુર્થ પાદ – ૭૭ = ૧

કુલ ૭

પંચમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૭૧ = ૧
દ્વિતીય પાદ – ૧૧ = ૧
તૃતીય પાદ – ૯, ૧૪, ૨૭. ૩૦, ૪૨, ૬૩, ૬૫, ૭૧ = ૮
ચતુર્થ પાદ – ૫૨, ૪૩. ૩૮, ૧૧૩, = ૪

કુલ ૧૪

ષષ્ઠ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૨(૩), ૩(૪). ૧૧. ૧૫, ૧૬(૩), ૧૭, ૧૮, ૩૦, ૩૩(૨). ૩૯, ૫૧(૨), ૫૫(૨), ૫૭, ૫૯, ૯૬(૨), ૧૪૬ = ૧૬
દ્વિતીય પાદ –
તૃતીય પાદ – ૪૭, ૫૪, ૯૨, ૯૩, ૧૩૮ = ૫
ચતુર્થ પાદ – ૧૨, ૨૫. ૨૮(૨), ૩૪, ૩૬, ૩૭, ૪૮, ૪૯, ૫૫, ૬૨, ૬૪(૨), ૬૬, ૬૮, ૬૯, ૭૨, ૭૮, ૮૦, ૮૨(૪), ૮૯, ૯૦. ૯૨, ૯૮, ૧૦૧(૨), ૧૦૪, ૧૧૧(૨), ૧૧૨, ૧૧૬, ૧૧૭, ૧૧૯, ૧૨૨(૩). ૧૨૩, ૧૨૪, ૧૨૫(૩), ૧૩૮, ૧૫૧(૨). ૧૫૬. ૧૫૮ = ૩૭

કુલ ૫૮

સપ્તમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ – ૫, ૩૫, ૬૦(૨), ૬૩, ૧૦૧ = ૫
દ્વિતીય પાદ – ૧(૨), ૫(૩), ૭(૨). ૧૦. ૨૬, ૩૬, ૪૮, ૫૭(૨), ૫૯(૨). ૬૦(૨). ૭૨, ૭૩(૫), ૭૬(૨). ૭૮, ૯૮, ૧૧૪ = ૧૬
તૃતીય પાદ – ૩૧, ૩૬(૨). ૪૧, ૪૨, ૪૩, ૫૭, ૫૮, ૭૬, ૭૮(૫). ૭૯, ૮૦(૪). ૯૧, ૯૨(૨) ૯૮, ૯૯ = ૧૫
ચતુર્થ પાદ – ૧(૩), ૨, ૩(૧). ૫. ૬. ૭(૨), ૧૧, ૧૬, ૧૬(૨), ૨૧, ૨૯(૨). ૩૦. ૪૭, ૪૯, ૫૨,

		૭૦(૨), ૭૧(૨), ૭૨, ૭૬(૨), ૭૮, ૭૯, ૮૧(૩), ૮૨, ૯૩, ૯૪, ૯૫, ૯૬(૨), ૯૭	= ૨૮
		કુલ	૬૪

અષ્ટમ અધ્યાય

પ્રથમ પાદ	–	૩૧, ૪૧	= ૨
દ્વિતીય પાદ	–	૧૮, ૧૯(૨), ૨૬(૪), ૨૭(૩), ૨૮(૨), ૩૧, ૩૪, ૩૬(૩), ૪૦, ૪૧(૩), ૪૫, ૭૦, ૭૩, ૭૮	= ૧૪
તૃતીય પાદ	–	૭, ૩૨, ૬૦, ૬૩(૨), ૬૫(૨), ૭૦, ૯૭	= ૭
ચતુર્થ પાદ	–	૧૬, ૫૫(૩)	= ૨
		કુલ	૨૫

કુલ સૂત્ર સંખ્યા ૩૨૧

સંદર્ભસૂચિ

સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત ગ્રંથો

अभ्यंकर का. वा,	परिभाषा संग्रह,	પુના, ૧૯૬૭
अप्पयदीक्षित,	कुवलयानन्द,	મુંબઈ, ૧૯૪૭
आनन्दवर्धन,	ध्वन्यालोक,	વારાણસી, ૧૯૪૦
आश्वलयन,	आश्वलायन-गृह्यसूत्र,	પુના, ૧૮૯૫
उज्जवलदत्त,	उणादिसूत्रवृत्ति,	કલકત્તા, ૧૮૭૩
उद्भट,	काव्यालंकारसारसंग्रह– प्रतिहारेन्दुराजव्याख्या;	મુંબઈ, ૧૯૩૬
कालिदास,	कुमारसंभव,	દિલ્હી, ૧૯૮૧
	—रघुवंश,	મુંબઈ, ૧૯૪૮
	—विक्रमोर्वशीय,	દિલ્હી, ૧૯૬૧
कामन्दक,	कामन्दकीयनीतिसार,	ભા. ૧–૨, પુના, ૧૯૫૮, ૧૯૮૨
कुन्तक,	वक्रोक्तिजीवित,	કલકત્તા, ૧૯૨૩
कुमारदास,	जानकीहरण,	અલ્હાબાદ, ૧૯૬૭
कृष्णमिश्र,	प्रबोधचन्द्रोदय,	મુંબઈ, ૧૯૬૦
कृष्णलीलाशुक,	पुरुषकारवार्तिक,	અજમેર, ૧૯૬૩
केशवमिश्र,	अलंकारशेखर,	મુંબઈ, ૧૮૯૫
कौटिल्य,	कौटिलीय अर्थशास्त्र,	ભા. ૧, મુંબઈ, ૧૯૬૦
क्षीरस्वामी,	क्षीरतरंगिणी,	અમૃતસર, ૧૯૫૮
	—अमरकोशोद्‌घाटन,	પુના, ૧૯૧૩
क्षेमेन्द्र,	औचित्यविचारचर्चा,	વારાણસી, ૧૯૬૩
	—सुवृत्ततिलक,	વારાણસી, ૧૯૩૩
गंगादास,	छन्दोमञ्जरी,	વારાણસી, ૧૯૬૮
जल्हण,	सूक्तिमुक्तावली,	વડોદરા, ૧૯૩૮
जिनप्रभसूरि,	श्रेणिकचरित,	ભાવનગર, ૧૯૭૧
जिनेन्द्रबुद्धि,	काशिकाविवरणपञ्जिका Vol. I, Part I,	રાજશાહી, ૧૯૧૩
दण्डी,	काव्यादर्श, रङ्गाचार्य ... प्रभा ...	... ૧૯૩૮

—प्रेमचंद्ररचित व्याख्या, કલકત્તા, ૧૯૬૩
—जीवानंद भट्टाचार्यरचित व्याख्या, કલકત્તા, ૧૮૯૦
दुर्गसिंह, कातन्त्रपरिभाषावृत्ति, પુના, ૧૯૬૭
—लिंगानुशासन, પુના, ૧૯૫૨
दुर्गादास, कविकल्पद्रुम-धातुदीपिका, કલકત્તા, ૧૯૦૫
धनंजय, दशरूपक, મુંબઈ, ૧૯૪૧
पतंजलि, व्याकरणमहाभाष्य, खंड १, વારાણસી, ૧૯૬૭
पाणिनि, अष्टाध्यायी, મુંબઈ, ૧૯૫૪
पिङ्गल, पिङ्गलछन्दःसूत्र, કલકત્તા. ૧૯૧૮
पुरुषोत्तम, लघुपरिभाषावृत्ति, પુના, ૧૯૬૭
—भाषावृत्ति, વારાણસી, ૧૯૭૧
प्रवरसेन, सेतुबन्ध, દિલ્હી, ૧૯૮૨
बल्लाल, भोजप्रबन्ध, વારાણસી, ૧૯૩૫
बोधायन, बोधायन गृह्यसूत्र, માયસોર, ૧૯૨૦
भट्ट भीम, रावणार्जुनीय, મુંબઈ, ૧૯૦૦
भट्ट नागेश, परिभाषेन्दुशेखर, વારાણસી, ૧૯૪૩
भट्ट नारायण, प्रक्रियासर्वस्व, भा. १-२ ત્રિવેન્દ્રમ, ૧૯૩૧, ૧૯૩૮
भट्टि, भट्टिकाव्य, जयमंगला, मुग्धबोधिनी, सं. यदुनाथ तर्करत्न, કલકત્તા, ૧૮૦૮, પુનર્મુદ્રણ ૧૮૭૩
,, ,, ,, ,, सं. जीवानंद विद्यासागर, કલકત્તા, ૧૮૭૬
,, ,, ,, सं. गो. श. बापट, મુંબઈ, ૧૮૮૭
,, ,, सर्ग १, २, ३, १० जयमंगला, सर्वपथीना, सं. शरदरंजन रे, કલકત્તા, ૧૮૯૩-૧૯૪૨
,, ,, सर्ग १-५ सं. कुंजलाल नाग, ઢાકા, ૧૮૯૪
,, ,, सर्ग १-४ सं. वी. जी. प्रधान, પુના, ૧૮૯૭
,, ,, सर्ग १-५ सं. मो. रा. काले, મુંબઈ, ૧૮૯૭
,, ,, सर्वपथीना, बो. १-२ सं. व. प्रा. त्रिवेदी, મુંબઈ, ૧૮૯૮
,, ,, जयमंगला, सं. वि. ना. शास्त्री, મુંબઈ ૧૯૦૬
,, ,, जयमंगला, सं. शिवदत्त शास्त्री, મુંબઈ, ૧૯૨૮
(સંદર્ભ માટે ઉપયોગમાં લીધેલી આવૃત્તિ)

,, ,, जयमंगला, मुग्धबोधिनी, स. आशुबोध भट्टाचार्य, કલકત્તા, ૧૯૩૮

,, ,, चन्द्रकला, भा. १–3, स. शेषराज शर्मा, વારાણસી, ૧૯૪૨–૧૯૫૨

,, ,, जयमंगला भा. १–3, सं. रामगोविंद शुक्ल, વારાણસી, ૧૯૭૧

,, ,, काव्यमर्मविमर्शिका, भा. १–3, स. गोपालदत्त पाण्डेय, વારાણસી, ૧૯૭૬

,, ,, स. म. अ. करन्दीकर, દિલ્હી, ૧૯૮૨

भट्टोजी दीक्षित, प्रौढ मनोरमा, भा. १–२, વારાણસી, ૧૯૭૫

—शब्दकौस्तुभ, Vols I–III, વારાણસી ૧૯૩૮, ૧૯૨૯

भरत नाट्यशास्त्र, Vols. I–III, Baroda 1926, 1934, 1954

—नाट्यशास्त्र, મુંબઈ ૧૯૮૩

भवभूति, मालतीमाधव, મુંબઈ ૧૯૨૮

भामह, काव्यालङ्कार, પટના ૧૯૬૨

भारवि, किरातार्जुनीय, મુંબઈ ૧૯૫૪

भोज, शृंगारप्रकाश Vols I–III, માયસોર ૧૯૫૫, ૧૯૬૭, ૧૯૬૯

—सरस्वतीकण्ठाभरण, भा. १, વારાણસી ૧૯૭૬

मङ्खक, साहित्यमीमांसा, વારાણસી ૧૯૮૪

— मत्स्यपुराण, પુના, ૧૯૦૭

मम्मट, काव्यप्रकाश, પુના, ૧૯૩૩

माघ, शिशुपालवध, મુંબઈ, ૧૯૦૫

मीमांसक युधिष्ठिर, भागवृत्तिसंकलन, અજમેર, ૧૯૬૫

याज्ञवल्क्य, याज्ञवल्क्यस्मृति મુંબઈ ૧૯૦૯

राजशेखर, काव्यमीमांसा, વારાણસી, ૧૯૭૭

रामचन्द्र शेष, प्रक्रियासर्वस्व, भा २–, ત્રિવેન્દ્રમ ૧૯૩૧, ૧૯૩૮

रुद्रट, काव्यालंकार, વારાણસી ૧૯૬૬

रुय्यक, अलंकारसर्वस्व, વારાણસી, ૧૯૭૮

लेवी सिल्वेन वाग्द्वीपग्रन्थ, Baroda, 1933

वराहमिहिर, बृहत्संहिता, भा. १–२, વારાણસી. ૧૯૯૫, ૧૯૯૭

विद्यानाथ,	प्रतापरुद्रीय.	મદ્રાસ. ૧૯૭૯
विश्वनाथ.	साहित्यदर्पण,	દિલ્હી. ૧૯૮૨
—	विष्णुधर्मोत्तरपुराण	तृतीयखंड, Vol. I, Baroda, 1958
वर्धमानसूरि,	गणरत्नमहोदधि,	દિલ્હી. ૧૯૬૩
वल्लभदेव,	सुभाषितावलि,	મુંબઈ, ૧૮૮.
वाग्भट,	वाग्भटालंकार,	મુંબઈ. ૧૮૯૬
वाग्भट,	काव्यानुशासन,	મુંબઈ, ૧૯૧૫
वात्स्यायन,	कामसूत्र	મુંબઈ, ૧૯૦૯
वामन,	काव्यालंकारसूत्र,	પુના, ૧૯૬૩
वाल्मीकि,	वाल्मीकिरामायण,	Vols i–vi Baroda 1960, 1962, 1963, 1965, 1966, 1971
वासुदेव,	वासुदेवविजय,	મુંબઈ, ૧૯૧૫
विद्यानाथ	प्रतापरुद्रीय	મદ્રાસ, ૧૯૭૯
विट्ठलाचार्य	प्रक्रियाकौमुदी प्रसाद टीका भा. २,	મુંબઈ, ૧૯૩૧
वेदव्यास,	महाभारत, आदिपर्व, वो. २,	પુના, ૧૯૩૩
—	शतपथब्राह्मण,	અજમેર, ૧૯૦૩
शरणदेव,	दुर्घटवृत्ति,	વારાણસી, ૧૯૮૫
शारदातनय,	भावप्रकाशन,	Baroda, ૧૯૬૮
शार्ङ्गदेव,	संगीतरत्नाकर,	Vol. iv, अ. ७, મદ્રાસ, ૧૯૫૩
शार्ङ्गधर,	शार्ङ्गधरपद्धति,	મુંબઈ, ૧૮૮૮
सर्वानन्द,	टीकासर्वस्व	અનંતશયન, ૧૯૧૮
सायण.	माधवीया धातुवृत्ति,	વારાણસી, ૧૯૬૮
सीरदेव,	बृहत्परिभाषावृत्ति (परिभाषासंग्रह)	પુના, ૧૯૬૭
हलायुध,	कविरहस्य.	મુંબઈ
हेमचन्द्र	काव्यानुशासन वो-१	મુંબઈ, ૧૯૩૮
	—द्वयाश्रयमहाकाव्य भा. १–२	મુંબઈ, ૧૯૧૫–૧૯૨૧.
	—कुमारपालचरित	પુના, ૧૯૩૬

૨. હિન્દી ગ્રંથો

उपाध्याय वलदेव, संस्कृत साहित्यका इतिहास. वाराणसी, ૧૯૬૫

गैरोला वाचस्पति, संस्कृत साहित्यका इतिहास, वाराणसी, ૧૯૬૦

चौधरी गुलाबचन्द्र, 'जैन साहित्यका वृहद् इतिहास भा.६, वाराणसी, ૧૯૭૩

रेवरंड बुल्के कामिल, रामकथा प्रयाग, ૧૯૫૦

दीक्षित श्यामशंकर, तेरहवीं चौदहवीं शताब्दीके जैन संस्कृत महाकाव्य' જયપુર, ૧૯૬૩.

मीमांसक युधिष्ठिर, संस्कृत व्याकरणशास्त्रका इतिहास भा. २ અજમેર, ૧૯૬૩

૩. ગુજરાતી ગ્રંથો

ત્રિવેદી અલકા, 'પ્રાચીન નૃત્ત અને નૃત્યકલાના (અપ્રકાશિત નિબંધ) સાહિત્યિક સંસ્કૃત સંદર્ભો' અમદાવાદ, ૧૯૭૬

દેસાઈ મોહનલાલ દ., 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ' મુંબઈ. ૧૯૩૩

ધ્રુવ આનંદશંકર બા., 'દિગ્દર્શન,' અમદાવાદ, ૧૯૪૨.

પાઠક રામનારાયણ વિ., 'બૃહત્પિંગળ', મુંબઈ. ૧૯૫૫.

શાસ્ત્રી હરિપ્રસાદ ગં., 'મૈત્રકકાલીન ગુજરાત', ભા. ૧.૨. અમદાવાદ, ૧૯૫૫

શાહ નીલાંજના સુ., 'નેલંક્રીડાનું સાહિત્ય' અમદાવાદ. ૧૯૭૭.

શુક્લ જયદેવ મો., પાણિનીય સંસ્કૃત વ્યાકરણ પરંપરાનો ઇતિહાસ, અમદાવાદ. ૧૯૭૫

સાંડેસરા ભોગીલાલ જ., મહામાત્ય વસ્તુપાળનું સાહિત્યમંડળ. અમદાવાદ. ૧૯૫૭

૪. અંગ્રેજી ગ્રંથો

Abhyankar K.V., *A Dictionary of Sanskrit Grammar*, Poona, 1961

Apte V.S., *Sanskrit English Dictionary*, Poona, 1898

Avfrecht T., *Catalogus Catalogorum*, Leipzig, 1962

Basham M., *History and Doctrines of the Ājīvakas*, London, 1951

Bohtlingk Otto aud Roth R., *Sanskrit Worterbuch*, Vol. V, Petersburg, 1868

Colebrooke H. T., *Miscellaneous Essays*, Vol. II, London, 1873
Dalal C. D., *A Catalogue of Mss. in Jesalmir Bhāṇḍāra*, Baroda, 1923
Dasgupta S.N., *A History of Sanskrit Literature*, Vol. I, Calcutta, 1962
De S. K., *History of Sanskrit Poetics*, Calcutta, 1960
Eggeling, *A Catalogue of Sanskrit MSS. in the India Office Library*, Vol. II, pt. II, London, 1935
Gadre A.S., *Proceedings and Transactions of AIOC*, Vol. VII, Baroda, 1933
Haudiqui K. K., *Pravarasena's Setubandha*, Ahmedabad, 1976
Hooykaas C., *The Old Javanese Rāmāyaṇa*, Nijhoff, New Holland, 1955
Jani A. N., *A critical Study of Naiṣadhīyacarita*, Baroda, 1957
Jayaswal K. P., *A Descriptive Catalogue of Manuscripts in Mithila*, Vol. II, Patna, 1933
Kane P. V., *The History of Sanskrit Poetics*, Bombay, 1951
– *The History of Dharmas'āstra*, Vol. I, Poona; 1941
Vol. II, Part II, Poona, 1948; Vol. IV, Poona, 1953
Keith A. B., *History of Sanskrit Literature*, Bombay 1962
Krishna Chaitanya, *A New History of Sanskrit Literature*, Bombay, 1962
Krishnamachariar M., *History of Classical Sanskrit Literature*, Delhi, 1974
Kulkarni V. M., *Studies in Sanskrit Sāhityas'āstra*, Patan, 1983
Kunhan Raja C., *Survey of Sanskrit Literature*, Bombay, 1962
Leonardi G. G., *Bhaṭṭikāvyam*, (Translation and Notes), Leiden, 1972
Narang S. P., *Bhaṭṭikāvya: A Study*, Delhi, 1969
Narang S. P., *Hemachandra's Dvyas'rayakāvya: A Study*, Delhi, 1972

Raghavan V., *Some Concepts of Alamkāraśāstra*, Adyar, 1942
Shastri Haraprasad, *A Descriptive Catalogue of the Sanskrit Manuscripts*, Vol. VI, Calcutta, 1931
Shastri S. P., *A Triennial Catalogue of Manuscripts*, Vol. IX, Madras, 1943
Sircar D. C., *Select Inscriptions*, Vol. I, Calcutta, 1942
Sriramachandrudu P., (ed.) Ekāvali, Hyderabad, 1981
Winternitz M., *The History of Indian Literature*, (Eng. Trans. by Subhadra Jha), Vol. III, Part I, Delhi, 1963, Vol. III, Part II, Delhi, 1967

૫. અંગ્રેજી લેખો

Acharya G. V., Prince of Wales Museum Bombay Plates...... Dhruvasena I, Journal of Bombay Branch, *Royal Asiatic Society*, (N.S.) Vol. I
Bühler G., Additional Valabhi Grants,' *I.A*, Vol. *VII*, Bombay, 1878
Divekar H.R., 'Bhaṭṭi, Bhamaha and Dharmakīrti,' *JRAS*, London, Oct 1929
Gupta D K., The Concepts of Bhāvika in Sanskrit Poetics, *JOI*, Vol. xxxII, Baroda, 1982
Hooykaas C., 'On Some Arthālaṅkāras in the Bhaṭṭikāvya,' *BSOAS*, Vol. xx, London, 1957
– Stylistic Figures in OJR, *JOI*, Vol. VII, Baroda, 1957
– Contents of the Bhaṭṭikāvya, *JOI*, Vol VIII, Baroda, 1958
Hultzsch E., Kapadvanaja...Dhruvsena III, E.I., Vol.I, Calcutta, 1892
Jackson A.M.T., 'Valabhis' Gazetteer of Bombay Presidency, Vol. I, Part I, Bombay 1896
Mazumdar B. C., 'On the Bhaṭṭikāvya,' *JRAS*, Great Britain, 1904
Oza V.G., 'Lunsadi Plates... S'iladitya (III),' E.I., Vol. IV, Calcutta, 1897

Parikh R. C., Presidential Address, Classical Section, Proceedings and Transactions of AIOC, xxI Session, Vol.I, Poona, 1964
Yakobi H., Bhāmaha and Dharmakīrti, ZDMG, 1922, pp. 211 ff; Guj. Trans. by Narasimha Patel, Puratattva, Vol. I, Ahmedabad, 1923.

૬. ફ્રેન્ચ ગ્રંથ

Renou Louis, La Durghaṭvṛtti De S'araṇdeva, Paris, 1940

૭. ઇટાલિયન ગ્રંથ

Leonardi G. G., Tre Studi Sulla Struttura e Natura del Bhaṭṭikāvyam, Canova, 1974